СПРАВКА

КЪ ДОКЛАДУ ПО ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ.

Часть X.

(Составлена Канцеляріею Постояннаго Совѣта Объединенныхъ Дворянскихъ Обществъ).

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ И АРЕНДОВАНІЕ.

Екатеринославская комиссія.

Въ силу основного желанія—заставить евреевъ совершенно удалиться изъ селеній Комиссія находила полезнымъ воспретить евреямъ дальнѣйшее пріобрѣтеніе въ собственность и арендованіе казенныхъ и частныхъ земель (журналъ засѣданія 9-го Октября). Какъ показалъ опытъ, евреи никуда негодные земледѣльцы. Изъ свѣдѣній о положеніи еврейскихъ колоній въ Екатеринославской губерніи оказывается, что евреи, имѣя среднимъ числомъ болѣе 11 десятинъ на ревизскую душу, что никакъ нельзя считать малымъ надѣломъ, земледѣліемъ занимаются очень неохотно, потому что въ теченіе одного прошлаго года ихъ исключено изъ земледѣльческаго званія, вслѣдствіе нерадѣнія къ хозяйству, 1.545 душъ, что составляетъ 28% всего населенія еврейскихъ колоній въ Екатеринославской губерніи. Между тѣмъ расширеніе еврейскаго землевладѣнія и арендованія, не способствуя нисколько развитію земледѣльческой промышленности, въ то же время дурно отражается на крестьянствѣ, въ особенности той его части, которая пользуется малыми надѣлами земли и принуждена прибѣгать къ арендованію и покупкѣ ея у казны и частныхъ владѣльцевъ, потому что конкуренція евреевъ въ этомъ отношеніи затрудняетъ крестьянамъ возможность пріобрѣтать земли въ собственность и арендовать, поднимая цѣны на землю и тяжело отзываясь на благосостояніи крестьянскаго населенія. Въ этой части еврейскій вопросъ близко соприкасается съ вопросомъ аграрнымъ и Комиссія не могла оставить безъ вниманія и этой стороны отношеній евреевъ къ сельскому населенію, которая, въ настоящее время, уже оказываетъ дурное вліяніе на бытъ крестьянъ, а въ будущемъ грозитъ еще большими послѣдствіями. Но на тотъ конецъ, если бы евреи, вслѣдствіе ограниченій въ нѣкоторыхъ отросляхъ своей дѣятельности въ селеніяхъ, пожелали заниматься земледѣліемъ, Комиссія, не желая преграждать имъ пути на этомъ поприщѣ, въ засѣданіи 7-го Октября постановила обратиться къ Правительству съ ходатайствомъ объ отводѣ для евреевъ, желающихъ заниматься земледѣліемъ, земель въ юго-восточныхъ губерніяхъ Россіи (II, 239—240).

Контингентъ евреевъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ, стремящихся къ поднятію сельскаго хозяйства, видящихъ въ обработкѣ земли средства къ жизни, несмотря на то, что въ Екатеринославской губерніи не существуетъ законовъ, ограничивающихъ ихъ въ пріобрѣтеніи земельной собственности, крайне незначителенъ: на всѣ 9 уѣздовъ значится, по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ Уѣздныхъ Управъ, 57 землевладѣльцевъ съ 61.007 десятинъ земли, а арендаторовъ изъ евреевъ на всю губернію всего 120 человѣкъ, промышляющихъ, въ большинствѣ случаевъ, переарендованіемъ земли за деньги или отдачею ее съ скопщины, при чемъ на такихъ условіяхъ, гдѣ всего менѣе мѣста соображеніямъ о хозяйственномъ веденіи аренды, и всего болѣе—заключенію, что въ арендѣ евреи преслѣдуютъ меркантильныя цѣли, барышъ, наживу, разницу въ цѣнѣ платежа собственникамъ земель и получаемой отъ скопщины переаренды. Трудно согласиться съ представителями отъ евреевъ, которые, и въ засѣданіяхъ Комиссіи, и въ особыхъ своихъ запискахъ, силятся доказать способность еврейской націи къ земледѣлію, увѣряютъ, что евреи, какъ собственники земли и арендаторы, вводятъ улучшенія въ сельско-хозяйственной промышленности, а какъ земледѣльцы-колонисты плачевному своему положенію обязаны будто бы нерадѣнію и поверхностному отношенію къ дѣлу лицъ, которымъ было поручено приведеніе въ исполненіе переселенческаго дѣла (мнѣніе Горовица въ 1-мъ засѣданіи и его особой запискѣ; мнѣніе Когана въ особой запискѣ, съ ссылкою на евреевъ-поселенцевъ Кавказа, заимствованнаго изъ статьи Немировича-Данченко). Нельзя въ этомъ отношеніи оспаривать взгляда, легшаго въ основу многихъ рѣшеній Екатеринославской мѣстной по еврейскому вопросу Комиссіи, что евреи, какъ ихъ выработала исторія и ограничительныя законоположенія, въ существѣ своемъ, за немногими исключеніями, лишь торговцы, посредники, фактора, маклера, зайцы и т. п. (II, 244—245).

Эксплоатація евреями русскаго народа—истина вполнѣ извѣстная и стала обыденнымъ, общепризнаннымъ фактомъ. Равно извѣстно, что евреи свои торговыя наклонности проявляютъ весьма односторонне: они направляютъ свои способности не на увеличеніе производительныхъ силъ страны, а на эксплоатацію бѣднѣйшаго класса населенія. Поэтому, не останавливаясь на общеизвѣстныхъ фактахъ, въ родѣ тѣхъ, что поселившійся въ селѣ еврей быстро забираетъ въ свои руки все окрестное населеніе, вскорѣ становящееся его данниками и батраками, необходимо остановиться на условіяхъ, при которыхъ возможенъ если не коренной переворотъ, то, по крайней мѣрѣ, значительное ослабленіе и уменьшеніе вреда, наносимаго евреями. Чтобы совершенно устранить этотъ вредъ, надо перемѣнить направленіе торговой дѣятельности евреевъ, въ которой они составили духъ промышленныхъ производительныхъ предпріятій и вступили на путь ростовщичества, ажіотажа и спекуляцій. Изъ историческаго обозрѣнія условій комерческой жизни евреевъ нашего государства не встрѣчаемъ примѣровъ дѣйствительно промышленной дѣятельности, не видимъ иниціативы какого нибудь промышленнаго предпріятія, начатаго, разработаннаго и установленнаго ихъ національностью. Гдѣ нужна дѣйствительная предпріимчивость, знаніе промышленныхъ нуждъ страны, знакомство съ естественными богатствами, гдѣ нужна наука, серьезная работа мысли и строго логическое ея построеніе, гдѣ нуженъ трудъ—тамъ еврейская національность ничѣмъ себя не заявила и не заявляетъ. Въ этомъ направленіи не видно иниціативы евреевъ.

Напротивъ, тамъ, гдѣ нужна изворотливость мысли, придумыванiе какихъ нибудь комбинацiй, дающихъ барышъ (не говоря, конечно, о простой возможности дешево купить и выгодно перепродать, не требующей большаго ума и сообразительности, а одно лишь отсутствiе совѣсти для введенiя въ обманъ продавца или покупателя), гдѣ нужно идти окольными путями, тутъ умъ еврея начинаетъ свою работу: онъ тысячу разъ переворачиваетъ работающую, въ этомъ направленiи, свою мысль, пока наконецъ не достигнетъ для себя положительныхъ результатовъ. Вотъ главныя причины, въ силу которыхъ евреи не развиваютъ никакого предпрiятiя на пользу общества.

Оставляя въ сторонѣ факты перехода помѣщичьихъ имѣнiй на югѣ Россiи въ руки евреевъ въ видѣ собственности, или въ видѣ долгосрочныхъ арендъ, вполнѣ раззоряющихъ помѣщиковъ, слѣдуетъ упомянуть лишь о томъ обстоятельствѣ, что, тотчасъ послѣ крестьянской реформы, когда Приказы Общественнаго Призрѣнiя прекратили выдачу ссудъ, и банковъ еще не существовало, евреи, услужливо предложивъ свой кредитъ помѣщикамъ, дѣлали съ ними такiе фиктивные контракты на обязательную поставку хлѣба и обставляли ихъ такими неустойками, что большинство должниковъ или лишились своихъ имѣнiй, или должны были уплатить суммы, равнявшiяся часто цѣлому состоянiю. По совершенiи выкупныхъ операцiй землевладѣльцы располагали миллiонами рублей въ 5% долгосрочныхъ билетахъ и въ $5^1/_2$% свидѣтельствахъ. За полнымъ отсутствiемъ въ то время банковаго кредита евреи начали выдавать ссуды нуждавшимся въ деньгахъ помѣщикамъ (а не нуждавшiеся были исключенiе)въ размѣрѣ 30 коп. за рубль подъ банковые билеты, обезпеченные достоянiемъ государства, и въ размѣрѣ 15 коп. подъ свидѣтельства, за огромные проценты, обставивъ сдѣлки такими оговорками и условiями, что, по пропущенiи срока платежа, эти процентныя бумаги дѣлались собственностью евреевъ, при чемъ они часто и покупали эти же бумаги по такой же низкой цѣнѣ. Такимъ образомъ главная часть суммъ по выкупной операцiи перешла въ руки евреевъ.

Такъ началась для евреевъ эпопея послѣреформеннаго хозяйства, выразившаяся въ постоянномъ оскудѣнiи дворянскихъ имѣнiй въ особенности благопрiятномъ для евреевъ южной Россiи. Вслѣдъ за недвижимыми имуществами пошли движимыя и вскорѣ евреи стали обладателями старинныхъ фамильныхъ вещей, долгое время служившихъ украшенiемъ и гордостью дворянскихъ семей. Недавнiе бѣдняки-евреи стали помѣщиками и, замѣнивъ дворянское сословiе, стали распорядителями земскихъ и городскихъ нуждъ, явившись равноправными членами земства и Городской Думы.

Покончивъ въ продолженiе 10—15 лѣтъ съ господами, у которыхъ уже нечего стало брать, взоры евреевъ обратились на крестьянъ, обѣщавшихъ, хотя не такую быструю, но все-таки вѣрную наживу. Исторiя этихъ отношенiй слишкомъ хорошо извѣстна, чтобы о ней распространяться. Но здѣсь необходимо выставить два отдѣла явленiй въ области эксплоатированiя евреями крестьянъ: прямая грубая эксплоатацiя – ростовщичество и болѣе хитрая, утонченная, приправленная громкими фразами о развитiи отечественной промышленности. О формахъ прямого ростовщичества факты извѣстны всѣмъ, а необходимо взглянуть на евреевъ, какъ на дѣятелей коммерческихъ, развивающихъ русскую торговлю. Выше сказано, что умъ евреевъ приспособленъ и направленъ исключительно на устройство дѣлъ, быстро ихъ обогащающихъ на счетъ раззоренiя

другихъ. Банковыя операціи и игра на биржѣ—самыя излюбленныя дѣла евреевъ. Послѣднія времена породили массу банковыхъ учрежденій. Земледѣльческое сословіе, не приспособленное къ новымъ условіямъ, пало подъ ударами 10% дорогого кредита, такъ какъ земледѣліе въ большинствѣ случаевъ не даетъ такого процента. Этимъ кредитомъ могли пользоваться въ громадныхъ размѣрахъ, съ выгодою, одни евреи. Въ то самое время какъ кредитъ коммерческихъ лицъ основывается на личномъ къ нимъ довѣріи, въ то время какъ они пользуются кредитомъ довольно неограниченнымъ, все расширяя свои операціи, кредитъ помѣщикамъ и крестьянамъ чрезвычайно стѣсненъ или вѣрнѣе сказать, для первыхъ ограниченъ половинною стоимостью ихъ имѣній, для вторыхъ же совсѣмъ не существуетъ. Подобная ненормальная постановка дѣла прямо парализуетъ земледѣльческій классъ и, въ то время какъ землевладѣльцы кредитуются лишь въ половинной стоимости ихъ имѣній, кредитъ торговыхъ евреевъ ничѣмъ не ограниченъ. Часто встрѣчаются примѣры, что одно и тоже лицо, обанкротившееся нѣсколько разъ, вновь находитъ себѣ въ банкахъ кредитъ и повторяетъ банкротство, составляющее выгодную операцію,— тогда какъ часто проданное съ аукціона, чуть не за половину стоимости, имѣніе, заложенное въ банкѣ, лишаетъ землевладѣльцевъ всякой дальнѣйшей дѣятельности за отсутствіемъ кредита.

При развитіи усложнившихся отношеній въ обществѣ, хотя необходимы посредники по куплѣ и продажѣ, но необходимость ихъ признается только въ извѣстномъ размѣрѣ. Чрезмѣрное развитіе этихъ посредниковъ вредно вліяетъ на благосостояніе общества, а еврейская нація выдѣляетъ наибольшее число непрошенныхъ посредниковъ, насильно втискивающихся въ отношенія производителей и потребителей (II, 277—279).

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія постановила ходатайствовать о воспрещеніи евреямъ дальнѣйшаго на будущее время пріобрѣтенія и арендованія всякаго рода земель, не исключая владѣльческихъ и казенныхъ (II, 251).

Харьковская комиссія.

Предсѣдатель предложилъ на разсмотрѣніе Комиссіи вопросы о покупкѣ и арендованіи евреями недвижимыхъ имуществъ и земель. По первому вопросу—о пріобрѣтеніи евреями недвижимыхъ имѣній—Предсѣдатель напомнилъ Комиссіи о свѣдѣніяхъ, доставленныхъ старшимъ нотаріусомъ М. Г. Иноземцевымъ, которыя выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: начиная съ 1858 года и до 14-го октября 1881 года, т. е. за 24 года, пріобрѣтено 56 лицами 65 домовъ и 5 лавокъ въ г. Харьковѣ; изъ этого числа продано 19 домовъ; остается въ настоящее время 47 домовъ и 5 лавокъ, на сумму 499,706 рублей. Процентное отношеніе евейскихъ городскихъ имуществъ къ общему количеству имуществъ въ г. Харьковѣ выражается на сто—0,547 процентовъ. Если къ этому прибавить имѣнія евреевъ по уѣздамъ: Харьковскому, Богодуховскому и Зміевскому, то получимъ такія цифры: у 43 лицъ еврейскаго происхожденія находится имѣній на сумму 519.410 рублей. Свѣдѣній объ арендованіи евреями земель Комиссія не имѣетъ никакихъ.

В. О. Сосновскій по поставленному вопросу высказалъ слѣдующее. Изъ свѣдѣній по г. Харькову и нѣкоторымъ уѣздамъ видно, что до сихъ поръ евреи покупали, продавали разныя имѣнія, наконецъ, и

теперь владѣютъ недвижимою собственностью и землями. Такъ какъ въ Харьковской губерніи права евреевъ значительно ограничены и они дѣлаютъ многое, что закономъ воспрещается, различными путями обходя его, то казалось бы нужнымъ прежде всего выяснить, имѣютъ ли евреи право покупать имѣнія и арендовать земли въ предѣлахъ губерніи или же они и тутъ нарушаютъ законъ. Принимая въ соображеніе, что переходъ имѣній отъ одного владѣльца къ другому можетъ совершаться не иначе, какъ нотаріальнымъ порядкомъ, слѣдовало бы заключить, что евреи въ данномъ случаѣ не выходятъ изъ предѣловъ законности; но при тщательномъ разсмотрѣніи закона, на основаніи котораго производится евреями покупка имѣній, приходится убѣдиться, что на практикѣ законъ этотъ примѣняется неправильно. Толкованіе закона должно быть, конечно не по буквѣ данной только статьи, а соотвѣтственно съ другими статьями; разобраться въ массѣ законовъ можно только сопоставленіемъ ихъ. Сопоставляя примѣчанія 1-е и 4-е ст. 128 т. XI, Устава Торговаго, я прихожу къ заключенію, что купцы 1-й гильдіи еврейскаго происхожденія пользуются правомъ пріобрѣтенія недвижимой собственности только въ городахъ, а ничуть не въ уѣздахъ. Мнѣніе мое подтверждается еще и слѣдующими соображеніями. Въ еврейскомъ журналѣ «Восходъ» за Августъ сего (1881) года помѣщена статья «О правахъ евреевъ пріобрѣтать имѣнія». Авторъ статьи, г. Шафиръ, повидимому, превосходно знаетъ всѣ узаконенія, касающіяся евреевъ, и старается всѣми силами толковать законы въ ихъ пользу. Однако онъ изъ приведенныхъ выше примѣчаній къ 128 статьѣ XI тома приходитъ къ заключенію, что законъ предоставляетъ евреямъ право прібрѣтенія недвижимости только въ городахъ и не говоритъ ничего о такомъ же правѣ въ уѣздахъ. Итакъ, я прихожу къ заключенію, что законъ положительно воспрещаетъ евреямъ, хотя бы купцамъ 1-й гильдіи, пріобрѣтать имѣнія въ уѣздахъ. По странному недоразумѣнію, законъ этотъ до сихъ поръ игнорировался старшими нотаріусами. Что касается арендованія замель, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что и оно практикуется. Былъ даже недавно одинъ случай, когда еврей, котораго хотѣли выселить изъ Сумъ, какъ не имѣющаго права жительства тамъ, обратился къ Губернскому Правленію съ просьбой не высылать его, въ виду того, что онъ связанъ на 10 лѣтъ контрактомъ по арендованію имѣній, да не однимъ, а тремя контрактами. Интересно, конечно, знать, какъ это землевладѣніе и арендованіе вліяетъ на сельское населеніе; но къ сожалѣнію, не имѣется никакихъ свѣдѣній объ этомъ; притомъ пользованіе евреями землею имѣетъ еще столь ограниченные размѣры, что врядъ ли могло проявиться чѣмъ нибудь особенно вреднымъ. Другое дѣло, если спросятъ, желательно ли, въ интересахъ коренного населенія, дозволить евреямъ покупку и арендованіе земель на будущее время. Этотъ вопросъ я считаю въ высшей степени важнымъ и поэтому позволяю себѣ нѣсколько развить здѣсь ту мысль, которая руководила мною при изложеніи моего мнѣнія по вопросу о дозволеніи евреямъ торговать спиртными напитками. Владѣніе землею ставитъ евреевъ въ близкое соприкосновеніе съ сельскимъ населеніемъ, а это чрезвычайно опасно. Если бы въ силу какихъ нибудь обстоятельствъ пришлось разрушить стѣну, ограждавшую долгое время Харьковскую губ. отъ наплыва еврейскаго населенія, то и въ такомъ случаѣ необходимо было бы оградить русское сельское населеніе отъ необходимости стать лицомъ къ лицу съ евреями. Эти двѣ народности не могутъ идти рука объ руку,— ихъ занятія, интересы и весь строй жизни діаметрально противопо-

ложны. Не крестьяне нуждаются въ евреяхъ, наоборотъ, еврей ищетъ крестьянина, и ужъ не для того, чтобы принести ему пользу. Крестьянину нужны знаніе для улучшенія хозяйства, хорошіе примѣры нравственности, между тѣмъ соприкосновеніе съ евреями не даетъ ему ничего этого. Даже лучшіе люди еврейскаго населенія—мастеровые—вовсе не полезны сельскому населенію. Крестьянину не нуженъ ни дамскій портной, ни часовыхъ дѣлъ мастеръ, ни ювелиръ, ни переплетчикъ; онъ нуждается въ кузнецѣ, которой могъ бы подковать лошадь и исправить плугъ, въ сапожникѣ, который бы шилъ и починялъ его нехитрую обувь, въ портномъ, который изготовлялъ бы ему одежду изъ грубаго деревенскаго матеріала, но такою грубою, неблагодарною работой еврей не станетъ заниматься тамъ, гдѣ представляется для него возможность болѣе легкой наживы. Такимъ образомъ евреи вторгаются въ крестьянскую среду незванными и непрошенными и начинаютъ тамъ невидимую для простого глаза борьбу, которая въ концѣ концовъ ведетъ къ полному порабощенію крестьянина. Понятно, что успѣхъ борьбы зависить отъ духовныхъ силъ борющихся, и здѣсь всѣ шансы на сторонѣ еврея. Крестьянинъ почти дѣтски простъ, безграмотенъ, апатиченъ, тогда какъ еврей грамотенъ, хитеръ и энергиченъ. Самыя бѣды, обрушивающіяся зачастую на голову крестьянина, служатъ на пользу еврею. Безкормица ли стѣснитъ деревню,—еврей скупаетъ скотъ за безцѣнокъ; голодовка заставляетъ крестьянина прибѣгать къ еврею за ссудою, съ крайне разорительными процентами. Доведенный до совершенной нищеты, крестьянинъ ищетъ спасенія въ переселеніи: онъ, несмотря на большія затрудненія, встрѣчаемыя имъ со стороны общества, власти и т. д., перекочевываетъ на Кавказъ, въ Оренбургскія степи, на Амуръ даже. Еврей же, съ прекращеніемъ источника для наживы въ одномъ мѣстѣ, ничѣмъ не связанный, безъ труда переходитъ въ другое мѣсто для продолженія прежней своей дѣятельности. На основаніи всего сказаннаго я прихожу къ заключенію, что мы не должны повторить ту ошибку, которая была допускаема правительствомъ и въ которой приходилось сильно раскаяваться. Мы знаемъ много примѣровъ, еще съ 1804 года, когда правительство, даровавъ евреямъ извѣстныя права, вынуждено было, въ виду вредныхъ послѣдствій, ограничивать эти права и прибѣгать къ очень энергическимъ мѣрамъ, какъ напр., поголовному выселенію изъ селъ. Я вовсе не отношусь непріязненно къ евреямъ, но не могу заглушить въ себѣ любовь къ народу, желаніе ему блага, и вотъ почему не могу согласиться на сближеніе евреевъ съ сельскимъ населеніемъ. Евреи хлопочутъ о равноправіи; еврейская пресса, которая развилась довольно значительно, упрекаетъ русскихъ въ неблагодарности, въ неумѣніи цѣнить хорошія качества евреевъ, упрекаетъ Россію въ томъ, что она смотритъ на евреевъ, какъ на пасынковъ русской земли, не желаетъ сліянія съ русскимъ народомъ. Если безпорядки, происшедшіе во многихъ городахъ, свидѣтельствуютъ, что русскій народъ относится враждебно къ еврею, то причина этого явленія лежитъ не въ русскомъ народѣ, вообще вѣротерпимомъ и добродушномъ, а обусловливается особенными свойствами самихъ евреевъ.

По вопросу о правѣ евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи на пріобрѣтеніе земель въ уѣздахъ, гр. А. К. Сиверсъ привелъ статью закона, гдѣ говорится, что евреи, записавшіеся въ купцы 1-й гильдіи, пользуются всѣми правами наравнѣ съ русскимъ населеніемъ.

Н. Э. Сегаль замѣтилъ по этому поводу, что элементарное правило

всякаго права заключается въ томъ, что законъ ограничительный долженъ быть толкуемъ въ ограничительномъ, а не въ расширительномъ смыслѣ. Такъ какъ право пріобрѣтенія земель въ уѣздахъ не ограничено въ законѣ, то это право и остается за евреями-купцами. Кромѣ того, это подтверждается и слѣдующимъ фактомъ изъ практики. Въ землѣ Войска Донского многіе евреи пріобрѣли недвижимость; когда впослѣдствіи возникла мысль объ ограниченіи этого права, Правительствующій Сенатъ не нашелъ возможнымъ лишить евреевъ этого права, такъ какъ почвы для сего не находилъ ни въ буквѣ, ни въ толкованіи законовъ, и испрошено было черезъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Высочайшее повелѣніе на это ограниченіе и то только на будущее время; тѣ же изъ евреевъ, которые прежде пріобрѣли имѣнія, остаются и теперь ихъ владѣльцами. Наконецъ, всѣ существующіе въ Россіи окружные суды могутъ считаться компетентными въ толкованіи законовъ, а они до сихъ поръ не встрѣчали препятствій для утвержденія купчихъ крѣпостей, совершенныхъ евреями-купцами. Все это не оставляетъ сомнѣнія, что законъ предоставляетъ евреямъ это право.

А. М. Кузьминскій обратилъ вниманіе Комиссіи на то, что вопросъ о правѣ купцовъ 1-й гильдіи представляется далеко не столь существеннымъ, какъ другой, который слѣдуетъ разсмотрѣть очень подробно, а именно: нужны-ли какія-нибудь мѣры для огражденія кореннаго населенія отъ вредной дѣятельности евреевъ по покупкѣ и арендованію земель.

Т. С Кульшинъ замѣтилъ, что напрасно г. Сосновскій полагаетъ, что арендованіе евреями земель въ Харьковской губерніи незначительно. Въ селѣ Березовомъ, въ имѣніи Алферева, еврей арендуетъ 4.000 десятинъ земли и крестьяне терпятъ тамъ крайнія невзгоды.

Н. Е. Ковалевскій возразилъ, что крестьяне тамъ живутъ далеко не хуже, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Зная хорошо это село, онъ можетъ засвидѣтельствовать, что никакихъ нареканій со стороны крестьянъ ему не приходилось слышать.

Гр. А. К. Сиверсъ, высказываясь по существу вопроса, замѣтилъ, что онъ желаетъ возможно большаго расширенія правъ для евреевъ, такъ какъ только этимъ путемъ можно уменьшить число случаевъ обхода закона; не можетъ быть сомнѣнія, что уменьшеніе или даже совершенное уничтоженіе обходовъ закона весьма важно, такъ какъ обходъ есть самое худшее, самое вредное явленіе въ общественной жизни. Этимъ же достигается и уничтоженіе лихоимства и лиходательства, которое такъ развращаетъ обѣ стороны. Евреевъ обвиняютъ въ особенной способности къ лиходательству, но это объясняется просто тѣмъ, что еврей поставленъ въ стѣсненное, крайне неопредѣленное положеніе, въ которомъ и всякій—не еврей прибѣгалъ бы къ тому же средству. Но расширеніе правъ должно совершаться съ извѣстною постепенностью; нельзя вдругъ дозволить евреямъ войти въ близкія сношенія съ сельскимъ населеніемъ, которое неразвито и не умѣетъ отстаивать свои интересы. Гр. А. К. Сиверсъ полагаетъ, что евреямъ можно разрѣшить пріобрѣтеніе имѣній на правахъ собственности, такъ какъ собственникъ всегда будетъ относиться къ хозяйству рачительно и не можетъ оказывать вреднаго вліянія на своихъ сосѣдей—крестьянъ. Но безусловно необходимо запретить евреямъ арендованіе земель, такъ какъ арендованіе имѣетъ исключительную цѣль возможно большаго эксплоатированія.

А. Р. Шидловскій, соглашаясь съ нѣкоторыми замѣчаніями, сдѣланными гр. А. К. Сиверсомъ, не могъ, однако, согласиться съ конечнымъ

результатомъ, къ которому пришелъ гр. Сиверсъ. По мнѣнію А. Р. Шидловскаго, дѣйствительно, въ дѣлѣ расширенія правъ для евреевъ необходима постепенность, потому что государство, предоставивъ вдругъ равноправіе евреямъ, поступитъ несправедливо по отношенію къ тѣмъ русскимъ, которые, живя безъ евревъ, не выдержатъ напора конкуренціи, которая будетъ произведена значительнымъ наплывомъ ихъ. Если конкуренція вырабатывается самою жизнью, постепенно, тогда нѣтъ вреда; если же вызвать насильственно, силою власти небывалую конкуренцію, жители, не приготовленные къ этому, вправѣ роптать на несправедливость, отнявшую у нихъ торговлю и промышленность. Но постепенность должна сказаться, прежде всего, по мнѣнію А. Р. Шидловскаго, въ дозволеніи евреямъ арендованія земель, а не пріобрѣтенія въ собственность. Мнѣніе это основывается на соображеніяхъ не экономическаго, а скорѣе политическаго характера. Нельзя сказать, чтобы государству было безразлично, кто является владѣтелемъ недвижимыхъ собственностей; прямой интересъ государства, чтобы имѣнія находились въ рукахъ господствующей націи. Надо быть чрезвычайно осторожнымъ при опредѣленіи права пріобрѣтенія имѣній. Иностранцы у насъ пользуются этимъ правомъ, но г. Шидловскій рѣшительно противъ этого. Хотя евреи и русскіе подданные, но до поры до времени не слѣдуетъ еще и имъ предоставлять это право. Они все-таки имѣютъ нѣкоторыя отличительныя особенности, какъ неимѣніе своего отечества и др., которыя отдѣляютъ ихъ еще отъ русскаго населенія. Но всѣ эти соображенія не имѣютъ, конечно, мѣста при дозволеніи евреямъ права арендованія земель. Вредъ въ экономическомъ отношеніи отъ евреевъ-арендаторовъ не больше, чѣмъ отъ всякаго другого арендатора. Такимъ образомъ, А. Р. Шидловскій приходитъ къ заключенію, что расширеніе правъ евреевъ должно начаться съ права арендованія, а не покупки земель.

З. И. Бекарюковъ высказалъ слѣдующее. Всѣ вопросы, которыми Комиссія занималась до сихъ поръ и будетъ заниматься впослѣдствіи, мнѣ кажется, рѣшаются очень легко и просто. Надо только исходить изъ точки зрѣнія, что евреи—русскіе граждане, надо постараться дать правильное развитіе еврейскому труду, всей вообще еврейской жизни —и дѣло кончено. Но настоящій вопросъ ставитъ меня въ крайне затруднительное положеніе. Съ одной стороны, я желаю, чтобы владѣніе имѣніями находилось въ рукахъ русскихъ, какъ элемента господствующаго въ странѣ, тѣмъ болѣе, что евреи, вслѣдствіе ли физической слабости, вслѣдствіе ли другихъ причинъ, не могутъ быть полезны въ земледѣліи, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время. Но, съ другой стороны, мнѣ кажется несправедливымъ отнимать у евреевъ, во всякомъ случаѣ русскихъ подданныхъ, то право, которымъ пользуется у насъ всякій иностранный выходецъ; мнѣ кажется невозможнымъ лишать человѣка наивысшаго блага—имѣть свой кусокъ земли, которая могла бы обезпечить существованіе. Эти-то соображенія и ставятъ меня въ трудное, нерѣшительное положеніе, и, по крайнему моему разумѣнію, выходъ можно найти такой: надо разрѣшить евреямъ пріобрѣтеніе имѣній въ собственностъ, арендованіе же земель дозволить, но съ ограниченіемъ, чтобы арендаторъ получалъ участокъ земли не свыше душевого крестьянскаго надѣла въ той мѣстности, гдѣ арендуется земля. Такимъ образомъ, можно надѣяться, что арендуемый участокъ не будетъ предметомъ спекуляцій, а вмѣстѣ съ тѣмъ мѣра эта послужитъ пріученію евреевъ къ земледѣльческому труду.

И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ гр. А. К. Сиверса, который не находитъ возможнымъ дозволить евреямъ арендованіе земель, видитъ необходимость этого ограниченія еще и въ томъ, что еврей, арендующій много лѣтъ какое-нибудь имѣніе, пріобрѣтаетъ и нѣкоторыя политическія права, наприм., право баллотироваться въ гласные и др., а это, какъ говоритъ А. Р. Шидловскій, еще преждевременно. Притомъ, по мнѣнію г. Кутузова, если дозволить евреямъ арендованіе, это все равно, что дозволить пріобрѣтеніе въ собственность, такъ какъ примѣръ западнаго края доказываетъ, что арендаторъ, обезпечивъ себя контрактомъ и закладною, дѣлается полнымъ хозяиномъ, а истинный владѣлецъ обращается въ фикцію. Такимъ образомъ, сопоставляя высказанное А. Р. Шидловскимъ, гр. А. К. Сиверсомъ и В. О. Сосновскимъ, г. Кутузовъ думаетъ, что надо запретить евреямъ и покупку и арендованіе.

П. Е. Никифораки присоединяется къ мнѣнію З. И. Бекарюкова, что всѣ подданные въ государствѣ должны пользоваться одинаковыми правами и ограниченіе ихъ для одного класса несправедливо. Но все-таки иногда необходимо и ограниченіе. Конечно, современемъ будетъ равноправіе евреевъ, но только тогда, когда масса русскаго народа станетъ болѣе развита, когда благосостояніе его поднимется.

Все это можно сказать по существу вопроса; но, по мнѣнію г. Никифораки, этотъ вопросъ не входитъ въ компетенцію Комиссіи, которая призвана проектировать мѣры для огражденія кореннаго населенія отъ вредной дѣятельности евреевъ. Непонятно, какъ можно—какъ мѣру для уничтоженія вредной дѣятельности евреевъ—дозволить имъ покупку и арендованіе земель. Кому нужны евреи въ качествѣ арендаторовъ?—Неимущему классу русскаго населенія?—Но В. О. Сосновскій, мнѣніе котораго я вполнѣ раздѣляю, уже говорилъ о томъ, какъ вліяетъ еврей на сельскаго обывателя. Объ имущемъ же классѣ, т. е. о помѣщикахъ, которые видятъ свое спасеніе въ евреѣ-арендаторѣ, нечего заботиться, такъ какъ эти помѣщики погибаютъ и погибнутъ все равно. Далѣе, почему евреи, купцы 1-й гильдіи, должны пользоваться тѣми правами, которыхъ не имѣютъ остальные ихъ единовѣрцы. Неужели обладаніе лишней сотней или тысячей рублей служитъ настолько важнымъ цензомъ, чтобы обладателю предоставлялись исключительныя привилегіи?—Наоборотъ, забота о богатыхъ евреяхъ должна отступить на второй планъ, такъ какъ они себѣ найдутъ мѣсто даже внѣ предѣловъ Имперіи. А неимущимъ можно предоставить право пользованія участковъ земли, но съ тѣмъ, чтобы они сами, своими же руками, обрабатывали землю.

И. О. Рубинштейнъ сказалъ, что онъ не считаетъ особенно существеннымъ въ бытѣ евреевъ пріобрѣтеніе и арендованіе земель въ большихъ размѣрахъ, что доказывается уже тѣмъ, что въ продолженіе многихъ лѣтъ купцы-евреи не обнаружили особенной охоты къ покупкѣ и арендованію. Но онъ полагаетъ, что должно, однако, позволить евреямъ, хотя бы съ ограниченіемъ, чтобы они сами воздѣлывали свои участки, или отдавали ихъ въ арендное содержаніе только своимъ единовѣрцамъ.

Г. Никифораки возразилъ, что нельзя сказать, чтобы евреи не обнаруживали желанія пріобрѣтать имѣнія, такъ какъ онъ, не выходя изъ сферы дѣятельности акцизнаго чиновника, можетъ насчитать нѣсколько мѣстностей, гдѣ евреи являются крупными землевладѣльцами.

И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ возразилъ, что евреи, напротивъ стремятся завладѣть земельною собственностью куплею и арендной; такъ изъ преніи

Одесскаго земскаго собранія видно, что 16% земель принадлежатъ уже евреямъ, а въ Черниговской губерніи 60% арендуются ими.

А. Р. Шидловскій, возвращаясь къ вышесказанному г. Никифораки мнѣнію, что нечего заботиться объ имущихъ классахъ, замѣтилъ, что оно не вѣрно: государство не можетъ заниматься интересами однихъ классовъ населенія, игнорируя интересы другихъ. Далѣе г. Никифораки думаетъ, что задача Комиссіи заключается въ огражденіи коренного населенія отъ вреда, приносимаго евреями. Съ этимъ также не могъ согласиться А. Р. Шидловскій, который полагалъ, что Комиссія должна опредѣлить, какой особенный причиняютъ евреи вредъ, преимущественный предъ тѣмъ, какой оказываютъ принадлежащіе къ другимъ національностямъ, а не тотъ вредъ, который вытекаетъ изъ нормальнаго хода вещей, который и русскій русскому наноситъ всюду, гдѣ сталкиваются два противоположныхъ стремленія. Если, положимъ, кто-нибудь открываетъ лавку, онъ, очевидно, нанесъ вредъ прежде существовавшимъ лавочникамъ, однако, никто не вздумаетъ обвинять его въ этомъ и придумывать мѣры для огражденія отъ этого вреда. Комиссія должна отнестись къ дѣлу прежде всего справедливо, должна разсмотрѣть, отличается ли вредъ, причиняемый дѣятельностью евреевъ, отъ обыкновеннаго вреда, который конкуренты приносятъ другъ другу, и, сообразно съ этимъ, ставить свои рѣшенія.

Г. Никифораки отвѣтилъ, что онъ говорилъ объ имущемъ классѣ изъ евреевъ, забота о которыхъ отступаетъ на второй планъ, такъ какъ они вездѣ могутъ найти себѣ мѣсто. Далѣе онъ никакъ не понимаетъ, какимъ образомъ можно огражденіе кореннаго населенія отъ вредной дѣятельности евреевъ связывать съ расширеніемъ правъ послѣднихъ.

Н. Э. Сегалъ высказалъ слѣдующее:

Вопросъ о покупкѣ и арендованіи евреями земель поставленъ Комиссіею очень широко. По этому поводу высказались даже нѣкоторые члены о способности евреевъ или способности къ земледѣлію вообще. Прежде чѣмъ приступить къ изложенію своего мнѣнія по этому предмету, я позволяю себѣ остановить вниманіе Комиссіи на мысли, высказанной г. Шидловскимъ въ отвѣтъ г. Никифораки, что не нужно заботиться объ имущемъ классѣ. Г. Шидловскій думаетъ, что въ основаніе сужденія по сему дѣлу должно быть положено начало справедливости.

Г. Шидловскій, по моему, отыскалъ тотъ философскій камень, который въ состояніи повести насъ по пути правильнаго разрѣшенія предстоящей намъ задачи. Я убѣжденъ, что если принципъ справедливости будетъ нами приложенъ въ отношеніи къ евреямъ, то получимъ возможность овладѣть этимъ вопросомъ и прійти къ рѣшенію, соотвѣтствующему общественнымъ интересамъ нашей страны.

Къ сожалѣнію, этотъ принципъ не всегда примѣняется, когда дѣло идетъ о евреяхъ. Такъ, мы сейчасъ слышали, какъ г. Никифорки, опасаясь, вслѣдствіе разъясненій г. Шидловскаго, быть заподозрѣннымъ въ несправедливости, поспѣшилъ взять свои слова и пояснилъ, что онъ высказанный имъ взглядъ относитъ не вообще ко всему населенію, а только къ имущему классу изъ евреевъ, для которыхъ якобы существуетъ другая мѣрка и въ отношеніи къ которымъ несправедливость вовсе не предосудительна.

Я чувствую необходимость высказать предъ Комиссіею свой proffession de foi. Будучи приглашенъ для участія въ занятіяхъ Комиссіи, я былъ далекъ отъ мысли обѣлить моихъ единовѣрцевъ, представить ихъ

чистыми, непорочными агнцами. Я настолько же гражданинъ Русской земли, настолько и еврей; я въ одинаковой степени вѣрноподданный слуга престола, какъ преданный сынъ своей религіи. Я явился сюда съ желаніемъ принести пользу Комиссіи разъясненіемъ историческихъ и бытовыхъ сторонъ еврейской жизни, способствовать, насколько это будетъ мнѣ посильно, тому, чтобъ Комиссія наша пришла къ такимъ выводамъ, которые исключали бы возможность возникновенія новыхъ подобныхъ же Комиссій. Нужно, по моему, этотъ вопросъ разрѣшить основательно, основательно категорически. Въ противномъ случаѣ наша Комиссія будетъ имѣть только характеръ подготовительный; она явится предтечею другой Комиссій, а существующимъ затрудненіямъ мы нисколько не пособимъ. Евреямъ отказываютъ въ содержаніи шинковъ, складовъ и винокуренныхъ заводовъ и желаютъ также лишить ихъ права арендованія земель. Вѣдь съ этимъ согласится каждый, что земледѣліе—это не шинокъ: польза на затраченный капиталъ тутъ весьма незначительна. Здѣсь ужъ не можетъ быть мѣста упреку: легкая нажива или стремленіе легко и быстро обогащаться. Чѣмъ же долженъ заниматься еврей, если сфера его свободной дѣятельности будетъ сужена до минимума? Не приготовляется ли этимъ неизбѣжная необходимость въ обходѣ закона. Несомнѣнно, что одними ограниченіями нельзя помочь дѣлу. Нельзя поднять нравственность массы людей, ограничивая сферу ихъ правъ, а нужно идти глубже, нужно измѣнить самыя условія жизни, въ которыя поставленъ этотъ классъ населенія.

Намъ говорятъ, что евреи одержимы пороками и т. д. Не спорю, что они страдаютъ недостатками. Но кто же ихъ не имѣетъ? Люди вездѣ и всегда одинаковы. Мы въ послѣднее время наталкиваемся на неутѣшительное явленіе: предпринята какая-то экскурсія въ область еврейской жизни съ цѣлью раскапывать ихъ пороки, ихъ недостатки. Я бы желалъ знать, что стало бы, при такомъ розыскиваніи пороковъ, съ нравственною физіономіею общественной группы, пользующейся самымъ лучшимъ реноме. Раскапывать одну грѣховность, искать однихъ недостатковъ, это—испытаніе, предъ которымъ врядъ ли устоитъ какое-либо общество на цѣломъ земномъ шарѣ. Но когда дѣло идетъ о качествахъ, о достоинствахъ евреевъ, то они никому неизвѣстны и никто ихъ не упоминаетъ.

Вотъ почему я прихожу къ заключенію, что въ данномъ вопросѣ существуютъ двѣ точки отправленія. Или мы должны исходить изъ того положенія, что евреи—эксплоататоры, евреи для Россіи—лишнее бремя, они ничѣмъ не связаны ни съ государствомъ, ни съ обществомъ, они чужіе пришельцы, и тогда разрѣшеніе вопроса значительно упрощается. Здѣсь ларчикъ просто открывается. Слѣдуетъ сказать евреямъ: вы были нашими квартирантами долгое время, мы болѣе вамъ нашей квартиры отдавать не намѣрены, убирайтесь отсюда—скатертью вамъ дорога, какъ высказалъ г. Никифораки, чтобъ еврейскіе купцы 1-й гильдіи искали себѣ занятій за предѣлами государства. Или придется признать, что между евреями и русскими существуетъ органическая связь, что жизнь ихъ сплетена органически, такъ, что безъ чувствительной боли для цѣлаго организма нельзя игнорировать и оставить безъ помощи и врачеванія евреевъ, составляющихъ часть этого цѣлаго. Врядъ ли русская общественная мысль можетъ остановиться на первомъ взглядѣ. Нельзя отрицать того, что имѣетъ за собою прошлое, въ пользу чего говоритъ исторія. Въ такомъ случаѣ приходится не разсѣкать этотъ Гордіевъ узелъ а распутать, развязать осторожно и умѣло.

Обращаясь, затѣмъ, къ мнѣніямъ, высказаннымъ въ Комиссіи отно-относительно арендованія земель, покупки имѣній, земледѣлія и способности къ нему евреевъ, я позволю себѣ остановить вниманіе Комиссіи на взглядѣ, высказанномъ ген. Риттихомъ въ его запискѣ, гдѣ онъ докторально утверждаетъ, что евреи никогда въ теченіе ихъ исторіи земледѣліемъ не занимались, а только торговали и занимались скотоводствомъ. Чтобы убѣдиться въ противномъ, стоитъ только раскрыть пятикнижіе Моисея, одинаково извѣстное и священное какъ русскимъ, такъ и евреямъ. Всѣ учрежденія евреевъ носятъ на себѣ несомнѣнно характеръ зеледѣльческій. Установленіе субботняго года для полей, обязательное оставленіе хлѣба на краяхъ полей въ пользу бѣднаго люда, доставленіе священнику мѣры первой жатвы, доставка въ храмъ Господень первыхъ плодовъ земли, служившая въ родѣ ежегодной сельско-хозяйственной выставки въ Іерусалимѣ, безспорно, доказываютъ, съ какимъ народомъ законодатель имѣлъ дѣло. Масса такихъ же доказательствъ разбросана и въ позднѣйшей письменности евреевъ. Но даже въ періодъ по-библейскій евреи, когда только для нихъ представлялось возможнымъ, не отставали отъ земледѣлія. Сальвадоръ, на основаніи изслѣдованій приходитъ къ заключенію что куда евреи ни являлись—въ Сицилію, въ Бразилію—они улучшали земледѣліе и слыли вообще за превосходныхъ земледѣльцевъ; что евреи не способны къ земледѣлію доказываетъ г. Риттихъ еще тѣмъ что въ Бессарабіи уже болѣе 100 лѣтъ существуютъ еврейскія колоніи, не давшія никакихъ результатовъ. Авторъ записки въ вопросѣ о евреяхъ считаетъ возможнымъ не стѣсняться и идти въ вопросѣ, касающемся евреевъ, даже противъ исторіи. Извѣстно, что Россія вела много войнъ противъ Турціи, но присоединеніе турецкихъ областей на западныхъ окраинахъ началось съ 1791 г., когда по Ясскому миру перешла къ Россіи территорія, лежащая между рр. Бугомъ и Днѣстромъ, что не можетъ быть названо Бессарабіею и только при Императорѣ Александрѣ I въ войнѣ, длившейся съ 1806—1812 и окончившейся Бухарестскимъ миромъ, Россіи была прирѣзана Бессарабская область до Прута. Вообще, земледѣльческія колоніи для евреевъ начались при Александрѣ I, но начали учреждаться въ Новороссіи, а не въ Бессарабіи. Для меня непонятно, я трудно нахожу объясненіе такого рода пріему въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ настоящій.

Что касается взгляда г. Сосновскаго о томъ, что нельзя судить о вредѣ арендованія евреями земель, потому что мы не имѣемъ никакихъ объ этомъ предметѣ свѣдѣній изъ нашей губерніи, то это, по моему, можетъ служить только въ пользу евреевъ. Констатировано здѣсь, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Харьковской губ. евреи арендуютъ земли, что они имѣютъ постоянныя сношенія съ сельскимъ людомъ, а между тѣмъ все время ни земству, ни администраціи не приходилось выслушивать ни одной жалобы противъ евреевъ-арендаторовъ, что убѣждаетъ насъ въ существованіи между ними самыхъ удовлетворительныхъ отношеній.

Далѣе, г. Сосновскій полагаетъ, что во время голодовокъ въ особенности тяжело окажется присутствіе еврея-арендатора. Мы имѣемъ противоположныя данныя: при отсутствіи мелкаго у насъ кредита евреи всегда оказываютъ крестьянамъ, въ тяжелые года неурожая, поддержку ссудою денегъ.

Говорилось о перекочевкахъ крестьянъ, что очень для нихъ тяжело, а не обращается вниманіе на то, что если евреи, живущіе долгое время на одномъ мѣстѣ, занимаются дѣломъ, приладились къ жизни и быту

данной мѣстности, то почему же не распространить и на нихъ при необходимости такого испытанія, какъ перемѣна мѣстожительства, то же сожалѣніе, какое чувствуется относительно русскаго переселенія.

Упоминалось, что въ 1804 году уже разрабатывался еврейскій вопросъ. Дѣйствительно, еврейскій вопросъ разрѣшается у насъ не со вчерашняго дня. Еще императрица Елисавета Петровна положила резолюцію на просьбу рижскихъ гражданъ дозволить евреямъ пребываніе въ Ригѣ, въ виду ихъ полезности: «отъ враговъ Христовыхъ интересной прибыли не желаю». Затѣмъ былъ разсматриваемъ еврейскій вопросъ при Екатеринѣ II, а по изученіи на мѣстѣ быта евреевъ Державинымъ, который для этой цѣли былъ командированъ еще при Императорѣ Павлѣ, былъ составленъ Комитетъ въ царствіе Александра I изъ Державина тогдашняго мин. юст., м. в. д. гр. Кочубея, князя Ад. Чарторижскаго и гр. Северина Потоцкаго. Комитетъ этотъ въ журналѣ 20 сентября 1803 г. поставилъ исходною точкою своихъ разсужденій слѣдующій тезисъ: «Сколь можно менѣе запрещеній, сколь можно болѣе свободы, вотъ простыя стихіи всякаго устройства въ обществѣ». Но, къ сожалѣнію, этотъ принципъ не былъ вполнѣ приложенъ къ дѣлу сужденія о евреяхъ и вотъ почему явилась необходимость новыхъ комиссій. И дѣйствительно, мы видимъ теперь, по вопросу объ арендованіи земель, хотя это закономъ не разрѣшено, что такія аренды существуютъ, что помѣщики охотно вступаютъ съ евреями въ таковыя сдѣлки. Значитъ, жизнь нельзя сковать въ своеобразныя нормы, а нужно прежде справляться съ нею, прислушиваться къ ея пульсированію и затѣмъ, сообразно съ ея потребностями, создавать нормы. Въ противномъ случаѣ мы создадимъ прецеденты для новыхъ нареканій и для необходимости новыхъ нормированій, новыхъ комиссій.

Намъ говорятъ о необходимости постепенности въ дѣлѣ расширенія правъ евреевъ. Я бы вполнѣ присоединился къ подобному разумному и практичному взгляду, но въ данномъ случаѣ, который стремится исключить изъ суммы правъ купцовъ 1-й гильдіи право на арендованіе земли, я вижу постепенность на пути къ ограниченіямъ.

Было высказано мнѣніе г. Никифораки, что вопросъ въ томъ: нужны ли или не нужны извѣстные жители госурдарству. Въ этомъ отношеніи онъ становится на средневѣковой взглядъ, когда смотрѣли на людей вообще какъ не вещь, которую можно бросить въ окно, когда прошла надобность въ ней или когда она перестала удовлетворять вкусу обладателя. Въ средніе вѣка такъ и практиковалось относительно евреевъ. Ихъ приглашалъ извѣстный владѣтельный князь, давалъ имъ наживаться и затѣмъ выжималъ ихъ какъ губку, грабилъ ихъ, лишалъ ихъ всего имущества и выгонялъ изъ предѣловъ земли своей. Дошло до того, что ихъ стали давать въ подарокъ подъ именемъ «камеркнехтовъ». Короли давали своимъ вассаламъ по 300—500 и болѣе человѣкъ, какъ товаръ и предметъ обогащенія. Я думаю, что такая мысль не выражаетъ нашего желанія въ вопросѣ, насъ занимающемъ, и что мы придемъ къ рѣшенію, которое сдѣлаетъ не нужнымъ обходъ закона и возникновеніе новыхъ комиссій.

Возражая г. Сегалю, А. Ф. Риттихъ высказалъ слѣдующее: «Мы слышали цѣлую рѣчь, между прочимъ историческій обзоръ о евреяхъ. Есть много способовъ изложенія о томъ предметѣ, который насъ занимаетъ: можно смотрѣть со стороны прады, можно и со стороны софизмовъ. Говорятъ, что я утверждалъ докторально, что евреи неспособны къ земледѣлію; да, я докторально утверждалъ, потому что это истина.

Семиты никогда не были земледѣльцами, а только занимались овцеводствомъ. И то обсоятельство, что небольшая кучка евреевъ у береговъ Мертваго Озера занималась земледѣліемъ, ничуть не опровергаетъ этой истины. Эта небольшая группа людей къ намъ не попала, эти евреи разбрелись въ Сицилію, въ Бразилію; къ намъ пришли халдеи, которые земледѣліемъ никогда не занимались. Мнѣ пришлось объѣхать весь западный край Россіи и мнѣ не случалось встрѣтить земледѣльцевъ-евреевъ. Это общія замѣчанія. Относительно же даннаго занимающаго насъ вопроса я скажу, что мы, разрѣшивъ покупку и арендованіе земель евреями, не гарантированы, что земля не сдѣлается предметомъ такой же грубой эксплоатаціи, какая практикуется евреями и въ другихъ занятіяхъ. Я думаю, что разрѣшить это можно только людямъ образованнымъ. Какъ и въ вопросѣ о питейныхъ заведеніяхъ, я говорилъ, что техникамъ можно разрѣшить, такъ и теперь утверждаю, что знаніе должно пользоваться всѣми привилегіями. Невѣждамъ же нельзя разрѣшить арендованіе земель, такъ какъ въ ихъ рукахъ крестьянинъ превращается въ машину, которая работаетъ для еврея, какъ это теперь къ западномъ краѣ. Г. Кутузовъ обратилъ вниманіе еще на тотъ фактъ, что Харьковская губернія не имѣетъ достаточно земель, чтобы ими обдѣлять тѣхъ евреевъ, которые дѣйствительно захотѣли бы заниматься земледѣліемъ. Если и есть два уѣзда, въ которыхъ скученность народа не такъ велика, какъ во всей губерніи, то справедливость требуетъ чтобы разселить въ эти мѣста тѣхъ крестьянъ изъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ скученность чрезвычайна.

По заключеніи преній г. Предсѣдатель пояснилъ, что въ Харьковской губерніи покупка земли евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи разрѣшена закономъ, хотя нынѣ возникаетъ вопросъ о неправильности примѣненія этого закона. Покупка и продажа земель прочимъ евреямъ въ нашей губерніи положительно воспрещена.

Затѣмъ былъ поставленъ *вопросъ*: по имѣющимся въ Комиссіи даннымъ и по особымъ условіямъ Харьковской губерніи, оказываютъ ли евреи вредное вліяніе покупкою и арендованіемъ земель?

Заключенія Комиссіи.

Комиссія единогласно пришла къ заключенію: *что, по неимѣнію въ виду данныхъ, Комиссія не можетъ судить о вредномъ вліяніи евреевъ въ этомъ отношеніи.*

Затѣмъ Предсѣдателемъ были предложены слѣдующіе вопросы:

1) Желательно ли и полезно ли въ будущемъ предоставить право евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи *пріобрѣтенія недвижимой собственности*?

а) Въ селеніяхъ?

Голоса раздѣлились поровну—9 и 9, но съ присоединеніемъ мнѣнія г. Предсѣдателя вопросъ рѣшенъ *утвердительно*—10 противъ 9-ти; при этомъ А. Ф. Риттихъ предлагалъ право это предоставить евреямъ, имѣющимъ образовательный цензъ.

б) Въ городахъ? рѣшенъ *утвердительно*--15-ю голосами противъ 3-хъ.

2) Относительно *пріобрѣтенія недвижимой собственности* прочими евреями, имѣющими права жительства въ Харьковской губерніи?

а) Въ городахъ?—*утвердительно*—14 противъ 4.

б) Въ селеніяхъ?—*отрицательно*—12 » 6.

3) Относительно *арендованія земель*:

а) евреями-купцами 1 гильдіи?

Рѣшенъ отрицательно—15 противъ 3-хъ.

б) Прочими евреями, имѣющими право жительства въ Харьковской губерніи?—*отрицательно*—13 противъ 5, причемъ З. И. Бекарюковъ предполагалъ предоставить это право евреямъ съ ограниченіями, т. е. въ размѣрѣ высшаго душевого надѣла.

Кіевская Комиссія.

Докладная записка Члена Комиссіи Богославскаго.

Допустивши жительство евреевъ въ селеніяхъ съ ограниченіемъ и разбирая въ отдѣльности права ихъ о занятіяхъ въ селеніяхъ мы, въ настоящее время, перешли къ обсужденію вопроса объ арендованіи земель евреями.

Арендованіе земель евреями совершается у крестьянъ и помѣщиковъ.

У крестьянъ арендуются какъ полевыя, такъ и усадебныя земли, но преимущественно послѣднія.

По разсмотрѣніи нѣкоторыхъ контрактовъ и собранныхъ по предмету найма евреями у крестьянъ земель замѣчено, что существующимъ наймомъ евреями земель у крестьянъ установляется какъ бы особый видъ собственности.

Наемъ большею частью совершается не на 12-ть лѣтъ, какъ закономъ дозволено (ст. 1692 X т., ч. I, Св. Зак. Гражд.), а болѣе, или и на 12-ть лѣтъ, иногда даже на меньшій срокъ, но съ такими ограниченіями, что возвращеніе арендуемаго евреями имущества къ собственнику на основаніи условій является невозможнымъ. Находятся и такія условія, по которымъ земля отдается въ наемъ безсрочно, или она, безъ всякихъ оговорокъ, передается въ собственность.

Для примѣра, позволю себѣ указать изъ множества нѣсколько случаевъ:

1) Еврей Каральникъ заключилъ съ крестьяниномъ Липовецкаго уѣзда, селенія Красненькаго, Мазуромъ условіе, по которому первый даетъ второму въ займы 25 руб., а второй уступаетъ первому весь усадебный надѣлъ на 25-ть лѣтъ.

2) Еврей Гольтманъ и крестьянинъ села Чельновицы, Таращанскаго уѣзда, Козьма Мельникъ, заключили условіе на отдачу первому въ наемъ усадебной земли на 20-ть лѣтъ, съ тѣмъ, что, по истеченіи 20-ти лѣтняго арендпаго срока, Гольтманъ долженъ возвратить эту землю Мельнику, а сей послѣдній заплатить первому за всѣ находящіеся на той землѣ постройки, не принуждая его разбирать ихъ и перевозить на другое мѣсто.

3) Еврей Затуловскій пріобрѣлъ по сдѣлкѣ въ собственность у крестьянки мѣстечка Корсуня, Ксеніи Остроусовой, усадебную осѣдлость.

4) Тоже сдѣлалъ еврей Трактовенко,—онъ пріобрѣлъ въ собственность у крестьянина села Шельпаховки, Уманскаго уѣзда, Чмира домъ съ усадьбой.

5) Еврей Эрберъ нанялъ домъ съ усадьбою у крестьянина того же селенія Пукаса, на 41 годъ.

6) Еврей Габа нанялъ у крестьянина села Кожуховки, Уманскаго уѣзда, Василія Дикаго, на 25-ть лѣтъ усадебную землю.

7) Еврей Шпекторъ нанялъ у крестьянина Сквирскаго уѣзда, Чубинской волости, Гаращука усадебную землю на 15-ть лѣтъ.

8) Еврей Васильковскій нанялъ у крестьянина, той же волости, Клименки усадебную землю тоже на 15-ть лѣтъ.

9) Гермбергъ нанялъ у крестьянина, той же волости, Нащука на 20-ть лѣтъ.

10) Еврей Липовскій нанялъ землю подъ постройку дома у крестьянина Кіевскаго уѣзда села Колонщины, Пилинчука, на 12-ть лѣтъ, но съ тѣмъ, что по окончаніи срока сносъ построекъ не обязателенъ.

11) Въ Сквирскомъ, Звенигородскомъ и Радомышльскомъ уѣздахъ, во многихъ селахъ (въ подлинной запискѣ поименованныхъ), евреи нанимаютъ у крестьянъ по словеснымъ договорамъ усадебную осѣдлость, на которой строятъ дома и большею частью пользуются землею безсрочно.

12) Еврей Рѣзникъ нанялъ у крестьянина Сквирскаго уѣзда Лучинской волости, Ковтуненко, усадебную землю на 12-ть лѣтъ по истеченіи которыхъ послѣдній обязанъ уплатить за постройки, сколько потребуетъ первый, а если не уплатитъ, то Рѣзникъ остается жить безсрочно.

13) Еврей Левитамъ нанялъ у крестьянина Сквирскаго уѣзда, бывшей Новоселицкой волости, Берчука, часть усадебной земли безъ опредѣленія пространства и срока.

14) Еврей Паволочскій нанялъ у того же крестьянина Берчука часть усадебной земли на 15-ть лѣтъ.

15) Тоже сдѣлалъ еврей Матенко, нанявъ у крестьянина Романовской волости на 15-ть лѣтъ.

16) Евреи Мотенко и Шохманъ взяли въ аренду у крестьянъ села Ставищъ, Сквирскаго уѣзда, вакантную усадебную землю безсрочно по условію, подписанному 13-ю домохозяевами.

17) Еврей Вишнепольскій нанялъ у крестьянина Копинской волости Копогона часть усадебной земли на 20-ть лѣтъ.

18) Еврей Кривицкій нанялъ у крестьянина бывшей Кривошенской волости, Присяжнаго, на 16-ть лѣтъ.

19) Еврейка Кривицкая наняла у крестьянъ той же волости, Смокталей, усадебную землю на 43 года, съ тѣмъ, что, по истеченіи срока, послѣдніе обязаны уплатить за постройки, сколько потребуетъ первая, а за неуплатою земля остается у нея на дальнѣйшее безсрочное время.

20) Еврей Ройдманъ купилъ у крестьянина-собственника села Марѳяновки, Звенигородскаго уѣзда, Габуры въ собственность домъ съ усадьбою.

21) Еврей Горбатовъ пріобрѣлъ усадьбу съ домомъ въ собственность по роспискѣ у крестьянина села Терешки, Звенигородскаго уѣзда, Ковдія, 25-го Іюня 1865 года.

22) Бывшій Мировой Посредникъ Каневскаго уѣзда 1-го участка Курловъ, свидѣтельствовалъ, что въ его участкѣ обнаружено незаконныхъ сдѣлокъ 14-ть, и поименовываетъ—какими евреями и крестьянами заключены сдѣлки.

23) Еврей Щуръ нанялъ усадебныя земли у крестьянъ села Бабина, Липовецкаго уѣзда, Нарова—на 15-ть лѣтъ, у Хабаня на 20-ть лѣтъ.

24) Еврей Хромый нанялъ усадебную землю у крестьянина села Яблоновицы Тарахтѣя, на 20-ть лѣтъ, съ обязательствомъ продолжать пользованіе, если хозяинъ не уплатитъ за постройки цѣны указанной нанимателемъ.

25) Еврей Кабатянскій нанялъ у крестьянина села Скибина усадьбу на 18-ть лѣтъ.

26) Еврей Куперманъ поселился на усадьбѣ крестьянина деревни Синарной Билина, взятой подъ залогъ 148 руб., съ тѣмъ, что въ случаѣ неуплаты въ срокъ Куперманъ имѣетъ право продать домъ съ усадебною землею.

27) Еврей Каштелянъ, подъ видомъ найма, купилъ часть усадьбы у крестьянина Орашовской волости Святецкаго, возвелъ въ ней постройки и за таковыя Святецкій чрезъ 10-ть лѣтъ обязался уплатить цѣну, назначенную первымъ, а при неуплатѣ продолжать владѣніе на неопредѣленный срокъ.

28) Еврей Ямпольскій нанялъ у крестьянина Липовецкаго уѣзда, той же волости, Королюка, часть усадьбы на 36-ть лѣтъ, съ тѣмъ что, когда послѣдуетъ разрѣшеніе покупать евреямъ земли, пользоваться этою усадьбою вѣчно.

29) Еврей Соколовъ нанялъ усадебную землю у крестьянина Черкасскаго уѣзда, Деренковской волости, Сухопара на 22 года.

30) Еврей Кукла нанялъ усадебную землю у крестьянина той же волости села Драбовки на 40 лѣтъ.

31) Еврей Хайкинъ купилъ въ собственность часть усадебной земли у крестьянина Черкасскаго уѣзда, Староспольской волости, Лялыки.

32) Еврей Володарскій купилъ въ собственность у крестьянина того же уѣзда, Бѣлозерской волости, Пенари часть усадебной земли.

33) Еврей Островскій нанялъ у крестьянина Каневскаго уѣзда, села Тулипецъ, Коваленки, часть усадебной земли на 27-мь лѣтъ.

34) Еврей Лещинеръ купилъ въ собственность часть усадебной земли у крестьянина Васильковскаго уѣзда, села Винцентовки, Заболотняго.

35) Еврейка Шпекторъ купила въ собственность у крестьянина того же села Широкоступа часть усадебной земли.

36 Еврей Мытницкій нанялъ усадебную землю у крестьянина Васильковскаго уѣзда, села Марьяновки, Горенко на 15-ть лѣтъ.

37) Еврей Иржевскій нанялъ усадебную землю у крестьянина того же уѣзда, села Ольшаницы, Повниченкова на безсрочное время.

38) Еврей Будникъ нанялъ у крестьянъ того же села Максименковыхъ часть усадебной земли на 9-ть лѣтъ, съ условіемъ уступить навсегда и хотя продать совсѣмъ.

39) Еврей Сухаровъ нанялъ часть усадебной земли у крестьянина села Узинъ, Васильковскаго уѣзда, Коваленка на 15-ть лѣтъ.

40) Еврей Старобинскій нанялъ у крестьянина Радомысльскаго уѣзда, деревни Надзеи, Будника часть усадьбы на 20-ть лѣтъ.

41) Еврей Дитятковскій нанялъ усадьбу у крестьянина деревни Дитятокъ, Самусенки на 20-ть лѣтъ.

42) Еврей Карниловскій нанялъ усадьбу у крестьянина деревни Беневки, Карпіенки на 17-ть лѣтъ.

43) Еврей Шапира нанялъ часть усадьбы у крестьянина Васильковскаго уѣзда, села Ольшанки, Бураго на 24 года.

44) Еврей Черняховскій—у Терещенки на 40 лѣтъ.

45) Еврей Синицкій—тоже у крестьянъ Жеребка и Головки на 20-ть лѣтъ.

46) Еврей Либерманъ—у крестьянина Нетесанаго на 30-ть лѣтъ.

47) Еврей Говиковичъ—у Самойленки на 40 лѣтъ.

48) Еврей Зельдичъ нанялъ часть усадьбы у крестьянина села Тростники, Михайлюка на 30-ть лѣтъ.

49) Еврей Грузъ—у крестьянина деревни Офирной, Чередниченка на 20-ть лѣтъ.

50) Еврей Ладезонъ нанялъ усадьбу у общества крестьянъ деревни Малой Снѣтинки на безсрочное время.

51) Еврей Гольденбергъ нанялъ у крестьянина деревни Червоной Безпаменки усадьбу на безсрочное время.

52) Еврей Лейченко купилъ въ собственность 2 десятины земли у крестьянина села Скрыгалевки, Новохацкаго.

53) Еврей Израиль Ямпольскій нанялъ усадьбу на безсрочное время у крестьянина того же села Халы.

54) Мошко Ямпольскій нанялъ у Скрылевскаго общества усадьбу на безсрочное время.

55) Еврей Галбмиліонъ нанялъ у Черногородского общества усадьбу на безсрочное время.

56) Еврей Мамдъ нанялъ на безсрочное время у Волицкаго общества.

57) Еврей Хелемскій нанялъ усадьбу у Ярошовскаго общества на неопредѣленное время.

58) Еврей Зармахеръ купилъ въ собственность у крестьянина села Кощіевки, Цыбы, часть усадьбы.

59) Еврей Житницкій нанялъ у Яблуновскаго общества усадьбу на 24 года.

60) Еврей Мытницкій нанялъ усадьбу у крестьянина села Марьяновки, Горенки на 15-ть лѣтъ.

61) Еврей Шафранъ нанялъ часть усадьбы у крестьянина города Василькова, Касьяненкова на 24 года.

62) Еврей Фастовскій нанялъ у Васильковскаго общества усадьбу на 24 года.

63) Еврей Рейдеръ нанялъ усадьбу на 15-ть лѣтъ у крестьянина города Василькова, Скораго.

64) Еврей Щуръ нанялъ у крестьянина Липовецкаго уѣзда, с. Бабина, Назарова часть усадьбы на 15-ть лѣтъ.

65) Еврей Храмой нанялъ у крестьянина села Яблуновицы, Тарахтія, на 20-тъ лѣтъ часть усадьбы.

66) Еврей Калпаковскій нанялъ у крестьянина села Стрижакова, Шереметы, часть усадебной земли на 15-ть лѣтъ.

67) Еврей Вороновицкій нанялъ у крестьянина мѣстечка Жорнищъ безъ срока усадьбу.

68) Евреемъ Киселевскимъ пріобрѣтена въ собственность усадьба крестьянина Соловья города Липовца.

69) Еврей Захаренко нанялъ у крестьянина Сквирскаго уѣзда, села Городищъ-Коссовскихъ, Миняло, усадьбу на 15-ть лѣтъ.

70) Еврей Логвинскій нанялъ у крестьянина села Логвина, Бейрлюка, на 25-ть лѣтъ усадьбу.

71) Еврей Малина нанялъ часть усадьбы у крестьянина села Городищъ-Пустоварскаго, Савчука, на 25-ть лѣтъ.

72) Еврей Луцкій нанялъ часть усадебной земли у крестьянина Липовецкаго уѣзда, села Неменки, Михальчука, безсрочно.

73) Еврей Купермянъ взялъ подъ залогъ для пользованія усадебную землю у крестьянина села Синарной, Билика, съ правомъ продажи.

74) Крестьянинъ Савчукъ нанимаетъ землю у крестьянина Васильковскаго уѣзда села Селивонки, Доценки на 10-ть лѣтъ и переуступаетъ оную еврею Аксельруду, съ тѣмъ, чтобы тотъ, по истеченіи срока, снесъ возведенныя постройки, если того пожелаетъ, не испрашивая на такое условіе самого собственника.

75) Еврей Бородянскій живетъ въ селѣ Талетомъ-Лѣсѣ, Радомысльскаго уѣзда, на крестьянской землѣ и ничего не платитъ.

76) Евреи Мошна и Деруперъ заключили съ крестьянами мѣстечка Илинецъ, Липовецкаго уѣзда, Раскевичемъ, Бойкомъ и Ткачемъ сдѣлки о наймѣ полевой земли въ аренду подъ условіемъ, если въ теченіе опредѣленныхъ лѣтъ не заплатятъ данныхъ денегъ имъ въ залогъ, то крестьяне обязаны заключить другія условія въ наемъ.

77) Еврей Венарскій нанялъ у крестьянина мѣстечка Коростышева, Радомысльскаго уѣзда, Столярчука домъ съ землею въ количествѣ 2.242 саж., на 25-ть лѣтъ, съ возобновленіемъ контракта на тотъ же срокъ.

Есть случаи покупки съ торговъ евреями усадебныхъ земель, выкупленныхъ съ содѣйствіемъ правительства.

Есть много и другихъ сдѣлокъ по найму евреями крестьянской земли, которыя указываютъ на стремленіе ихъ постоянно отчуждать крестьянскія земли и, преимущественно усадебныя, въ собственность, но по недостаточности времени мною они не выписаны изъ дѣлъ.

Еще съ 1865 года администраціею было обращено особое вниманіе на беззаконныя пріобрѣтенія евреями земель, если не въ полную собственность, то чрезъ арендованіе оныхъ въ долгіе сроки,—пріобрѣтенія, сдѣлавшіяся замѣтными послѣ Высочайшаго повелѣнія 30-го Іюля 1862 года, на основаніи котораго крестьяне юго-западнаго края признаны собственниками.

Рядъ принятыхъ съ того времени и въ особенности съ 1871 года энергическихъ мѣръ къ преслѣдованію должностныхъ лицъ, за засвидѣтельствованіе незаконныхъ сдѣлокъ и къ уничтоженію оныхъ казался предупреждающимъ злоупотребленія.

Много было получено официальныхъ донесеній о преданіи суду должностныхъ лицъ; нѣкоторыя судебныя учрежденія въ одно засѣданіе уничтожили болѣе 20-ти сдѣлокъ. Но, несмотря однако же на это, за уничтоженіемъ однѣхъ, заключались другія и если къ засвидѣтельствованію въ волостныхъ правленіяхъ встрѣчалось затрудненіе, по случаю преслѣдованія, то свидѣтельствованіе дѣлалось у полиціи, за неуспѣхомъ здѣсь—у маклеровъ, за неудачею у сихъ—ограничивались подтвержденіемъ сдѣлокъ нѣсколькими свидѣтелями, въ крайнемъ же случаѣ при препятствіяхъ къ заключенію ихъ, съ обходомъ закона, евреи довольствовались сдѣлками на срокъ не болѣе 12-ти лѣтъ, или даже и словесными договорами, на основаніи которыхъ на крестьянской землѣ строили дома для жительства съ цѣлью эксплоатаціи крестьянъ же; причемъ, для устраненія вліянія обществъ на сдѣлки и переуступки земли и на раздѣленіе подворныхъ участковъ, они выкупали и выкупаютъ участки крестьянъ единовременнымъ взносомъ всей выкупной ссуды, причитающейся за участокъ и затѣмъ, по освобожденіи себя и собственника земли отъ наблюденій, съ такими крестьянами заключаютъ обходныя сдѣлки свободнѣе.

Борьба крестьянъ съ евреями, не занимающимися земледѣліемъ, а нанимающими усадебныя земли для жительства съ цѣлью эксплоатаціи ихъ и полевыя—съ тою же цѣлью, чрезъ отдачу ихъ въ наемъ другимъ крестьянамъ для пользованія за возвышенныя цѣны, при неразвитости крестьянскаго населенія и при подчиненіи себя высшему развитію евреевъ—невозможна. Вслѣдствіе чего приходится вырывать ихъ изъ объятій евреевъ самому правительству, и вотъ Губернское Присутствіе еще 15-го Декабря 1879 года, по поводу разрѣшенія общаго вопроса, даннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, объ измѣненіи сроковъ аренды, коснулось вопроса и о наймѣ евреями у крестьянъ земель. Оно, въ виду

того, что крестьяне выкупили земли на льготныхъ правилахъ, положило ходатайствовать о распространенiи на нихъ закона, относящагося къ владѣльцамъ имѣнiй, прiобрѣтаемыхъ въ семъ краѣ на льготномъ основанiи.

Въ настоящее время, при проектированiи мѣръ къ устраненiю вреднаго влiянiя евреевъ на коренное населенiе не встрѣчается уже затрудненiй высказать мнѣнiе за запрещенiе евреямъ какъ найма земель, окончательно выкупленныхъ, такъ и невыкупленныхъ, въ виду того, что цѣли найма усадебныхъ земель для эксплоатацiи большинствомъ членовъ Комиссiи предположено предупредить запрещенiями евреямъ: производства питей внѣ городовъ и мѣстечекъ, содержанiя постоялыхъ дворовъ и трактирныхъ заведенiй, мельницъ и другихъ оброчныхъ статей на крестьянскихъ земляхъ и лавочекъ для торговли. Что же касается до арендованiя у крестьянъ полевыхъ земель, то, въ виду того, а) что и это арендованiе совершается не для личнаго земледѣльческаго труда, а для извлеченiя барышей чрезъ отдачу оныхъ, въ свою очередь, въ аренду крестьянамъ по возвышеннымъ цѣнамъ, которыми послѣднiе, занимающiеся преимущественно земледѣлiемъ, стѣсняются, и чрезъ что, а равно по недостаточности земли, они стремятся къ переселенiю; и б) что въ недостаточности земли у крестьянъ Кiевской губернiи не можетъ быть сомнѣнiя, такъ, напримѣръ, въ Чигиринскомъ уѣздѣ на наличную мужскаго пола душу причитается всего земли 1,34 десятины, а въ Черкасскомъ и того менѣе—1,25 десятинъ, помимо бобылей и шляхты, слѣдовательно не далеко то будущее, когда чрезъ ростъ населенiя поля обратятся въ огороды, запрещенiе евреямъ арендованiя крестьянскихъ полевыхъ земель представляется не только желательнымъ, но оно вызывается, для выхода изъ ненормальнаго положенiя, настоятельною необходимостью. Разумѣется, эти запрещенiя должны существовать до поднятiя уровня крестьянскаго образованiя чрезъ грамотность и до прiобрѣтенiя крестьянами той практической усовершенствованной дѣятельности, съ которою они могутъ противостоять всѣмъ ухищренiямъ евреевъ.

Переходя къ арендованiю евреями земель у помѣщиковъ мы видимъ, что въ настоящее время числится такихъ арендъ въ размѣрѣ болѣе 200 тысячъ десятинъ.

На основанiи Высочайше утвержденнаго 19-го Февраля 1861 г. мнѣнiя Государственнаго Совѣта объ отдачѣ помѣщичьихъ имѣнiй въ аренду послѣ освобожденiя крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, помѣщикамъ предоставлено право отдавать по своему усмотрѣнiю въ арендное содержанiе лицамъ всѣхъ сословiй, не исключая иностранцевъ, всѣ земли, угодья и оброчныя статьи, входящiя въ составъ ихъ имѣнiй, кромѣ усадебныхъ и полевыхъ земель и другихъ угодiй, отведенныхъ въ постоянное пользованiе крестьянъ.

Условiя на отдачу помѣщиками въ аренду состоящихъ въ ихъ распоряженiи земель, угодiй и оброчныхъ статей предоставлено заключать на срокъ не свыше 36-ти лѣтъ.

По силѣ 1692 ст. X. Т., ч. I, недвижимыя частныя имущества запрещается отдавать въ наемъ или въ содержанiе на срокъ свыше 12-ти лѣтъ и этотъ законъ остается не отмѣненнымъ. Ни въ томъ, ни въ другомъ законѣ не оговорено, что евреи не имѣютъ права арендовать помѣщичьихъ земель; запрещенiе же отдачи въ аренду евреямъ имѣнiй послѣдовало въ 1864 г. при разрѣшенiи русскимъ лицамъ покупать

имѣнія отъ польскихъ помѣщиковъ на льготныхъ основаніяхъ и только сими лицами, а запрещеніе совсѣмъ пріобрѣтать земли 10-го Іюля 1865 г.

Въ Кіевской губерніи, при отдачѣ земель, въ буквальномъ смыслѣ въ аренду лицамъ, имѣющимъ право нанимать оныя, принимается къ руководству законъ 1692 ст., т. е. отдача въ аренду недвижимаго имущества на срокъ не свыше 12-ти лѣтъ и срокомъ, опредѣленнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 19-го Февраля 1861 года, для сего помѣщики не воспользовались. Но зато имъ пользуются евреи, при арендованіи земель помѣщиковъ и еще съ возобновленіемъ контрактовъ на 36-ть лѣтъ—когда они, обходя законъ, покупаютъ землю въ собственность. Мало этого, нѣкоторыми русскими лицами покупаются нынѣ имѣнія не на льготныхъ основаніяхъ и отдаются въ аренду евреямъ на 36-ть лѣтъ, съ возобновленіемъ контрактовъ или другими словами, продаются въ собственность послѣднимъ и тутъ уже совершается два обхода—во первыхъ, еврей пріобрѣтаетъ землю въ собственность—что имъ не дозволено, и, во вторыхъ, новый землевладѣлецъ, не будучи помѣщикомъ, пользуется правомъ, предоставленнымъ только помѣщикамъ.

Независимо сего въ Кіевской губерніи практикуется пріобрѣтеніе евреями земель чрезъ закладныя.

Вообще, при разрѣшеніи евреямъ покупки имѣній и арендованія земель имѣлось въ виду: 1) что эти дозволенія увеличатъ число тѣхъ и другихъ, а послѣдствіемъ сего будетъ выгодное для помѣщиковъ возвышеніе цѣнъ на ихъ имѣнія и на арендованіе ихъ, и 2) что мѣра эта доставитъ земледѣлію капиталы, въ которыхъ оно нуждается, ибо купцы и вообще торговцы и промыленники, обладая значительными денежными средствами, будутъ обращать свои средства на улучшеніе имѣній и что вообще приливъ капиталовъ обновитъ и разовьетъ нашу земледѣльческую промышленность, къ чему и слѣдуетъ стремиться въ видахъ государственной пользы. Мы видимъ, что въ пріобрѣтенныхъ евреями въ собственность имѣніяхъ ведется хищническое хозяйство: вмѣсто 3-хъ польнаго ведется 2-хъ польное—сѣется пшеница и бураки, бураки и пшеница, а съ арендуемыми землями дѣлали еще хуже (снимается пшеница и опять поля засѣваются ею же или рѣпакомъ и отъ рѣпака переходятъ къ пшеницѣ и т. д., безъ всякаго удобренія). Правда евреи много способствовали къ возвышенію арендныхъ цѣнъ, но чрезъ это одно экономическое положеніе не можетъ считаться возрастающимь, а если принять во вниманіе существующія фактическія данныя, что чрезъ заведенное евреями хозяйство земли все болѣе и болѣе начинаютъ истощаться и годъ отъ году дѣлаются менѣе производительными, что чрезъ аренду ими земель ходъ крестьянъ къ пріобрѣтенію оныхъ, какъ истыхъ земледѣльцевъ, замедляется, что арендованіе ими у евреевъ земель по возвышеннымъ цѣнамъ становится не совсѣмъ выгоднымъ, да и отъ хищническаго хозяйства ихъ помѣщикамъ не въ далекомъ будущемъ придется остаться съ безцѣннымъ имуществомъ, то въ результатѣ выйдутъ съ наживой одни только евреи. Несомнѣнно, что кромѣ предпріимчивости евреевъ играетъ важную роль въ наживѣ ихъ по арендованію солидарность между собою, и оборотные капиталы, которыхъ многіе землевладѣльцы для заведенія хозяйства совсѣмъ не имѣютъ. Но намъ кажется, что если и этому послѣднему горю будетъ оказана помощь учрежденіемъ особыхъ банковъ для ссуженія денегъ за умѣренные проценты на короткіе сроки—отъ 6 до 12 лѣтъ для оборотовъ по веденію сельскаго хозяйства, съ исходатайствованіемъ у казны той помощи, какая оказывается промышленнымъ

банкамъ за меньшіе проценты, то все-таки хищническое еврейское хозяйство не будетъ уничтожено, если сами землевладѣльцы не окажутъ противодѣйствія еврейскому порабощенію — трудомъ, твердостью, предпріимчивостью и неусыпною дѣятельностью.

Въ виду сего намъ слѣдуетъ ожидать поднятія сельскаго хозяйства отъ самихъ помѣщиковъ, которые уровнемъ образованія не стоятъ ниже евреевъ, которые въ состояніи поднять хозяйство объясненными выше противодѣйствіями съ помощью установленія банковъ для краткосрочныхъ ссудъ, а отъ правительства нужно ожидать принятія строгихъ мѣръ противъ обхода закона. Причемъ желательно было бы, чтобы 36-ти лѣтніе сроки арендъ, какъ совершенные въ обходъ закона, запрещающаго евреямъ пріобрѣтенія въ собственность земель и владѣнія по закладнымъ, устранить, предоставивъ евреямъ и помѣщикамъ разрѣшать свои дѣла по симъ сдѣлкамъ и закладнымъ добровольными соглашеніями или третейскими разбирательствами въ опредѣленные сроки (II, 439 – 449).

Мнѣніе Члена Губ. по крест. дѣл. присутствія Зехтена.

Законъ воспрещаетъ евреямъ покупать земли въ Кіевской губерніи и воспрещаетъ также арендованіе не только цѣлыхъ имѣній, но входящихъ въ составъ оныхъ земельныхъ угодій, если эти имѣнія пріобрѣтены на основаніи Положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ 5-го Марта 1864 г. и Инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ имѣній 23-го Іюля 1865 г. (2 примѣчаніе къ ст. 1504 Т. IX).

Для обхода закона, воспрещающаго евреямъ покупать земли въ Кіевской губерніи, они заключаютъ долгосрочные контракты на аренду имѣній, назначая сроки до 36 лѣтъ и даже включая иногда въ контракты обязательство: по истеченіи срока возобновить его на тѣхъ же условіяхъ. При освобожденіи крестьянъ было разрѣшено помѣщикамъ, вѣроятно для облегченія ихъ положенія отъ послѣдствій реформы, отдавать въ аренду состоящія въ ихъ распоряженіи земли, угодья и оброчныя статьи на срокъ не свыше 36-ти лѣтъ, тогда какъ общій законъ (ст. 1692 Т. X) допускаетъ аренду земель только на 12 лѣтъ. На этомъ основаніи свидѣтельствуются контракты на отдачу въ аренду имѣній евреямъ срокомъ до 36-ти лѣтъ.

Если воспрещено евреямъ покупать земли въ Кіевской губерніи, то должно быть воспрещено имъ и арендованіе земель, потому что долгосрочная аренда есть замаскированная покупка земли. Законодательства, чтобы быть послѣдовательнымъ и дать силу закону, воспрещающему евреямъ покупать земли въ Западномъ краѣ, должно воспретить имъ и арендованіе имѣній, иначе законъ будетъ оставаться мертвою буквою и будетъ еще хуже, чѣмъ если бы его вовсе не было, потому что даетъ совершенно законную почву обходить его. Статья 1628 Т. X, Ч. I говоритъ, что принимать въ залогъ недвижимое имущество могутъ только тѣ, коимъ дозволено владѣть онымъ. Я полагаю, что и арендовать недвижимыя имущества могутъ только тѣ, коимъ дозволено владѣть ими, то есть покупать подобныя имущества. Если законъ воспрещаетъ временное владѣніе по закладной недвижимымъ имуществомъ тому, кто не имѣетъ права владѣть имъ,—то слѣдуетъ воспретить и временное владѣніе посредствомъ арендованія такимъ недвижимымъ имуществомъ, которое арендаторъ не имѣетъ права купить.

При преніяхъ по этому вопросу въ настоящей Комиссіи нѣкоторыми членами было высказано, что воспрещеніе евреямъ продавать имѣнія понизитъ цѣнность земель, а г. Залѣсскій высказалъ даже, что такое воспрещеніе раззоритъ помѣщиковъ. На это я дозволю себѣ возразить слѣдующее: цѣнность на земли не можетъ уменьшиться, потому что и теперь покупающимъ имѣнія воспрещено отдавать земли въ аренду евреямъ, такъ какъ при покупкѣ они освобождаются отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ и даютъ письменное обязательство не отдавать земель въ аренду евреямъ; что же касается утвержденія, будто бы такая мѣра раззоритъ помѣщиковъ,—то не раззоряются же тѣ, которые покупаютъ имѣнія съ воспрещеніемъ отдавать ихъ въ аренду евреямъ? Скажу болѣе: несмотря на такое воспрещеніе, продажныя и арендныя цѣны на землю возвышаются съ каждымъ годомъ, а покупаютъ только тѣ, кому воспрещается послѣ покупки отдавать ихъ въ аренду евреямъ. Въ Великорусскихъ губерніяхъ евреи не арендуютъ имѣній, однако великорусскіе помѣщики не чувствуютъ потребности въ евреяхъ-арендаторахъ и я не думаю, чтобы какое-нибудь земство пожелало допустить къ себѣ евреевъ. Наконецъ, обращаясь къ исторіи нашего законодательства относительно евреевъ, я нахожу, что всегда, начиная съ Уложенія Царя Алексѣя Михаиловича, было воспрещено евреямъ арендовать земли въ помѣщичьихъ имѣніяхъ: имъ дозволялось арендовать оброчныя статьи, но не земли. Право арендовать земли въ губерніяхъ, въ коихъ дозволено евреямъ постоянное жительство, они получили только 26-го Апрѣля 1862 года, вслѣдствіе разрѣшенія, по представленію бывшаго Кіевскаго генералъ-губернатора князя Васильчикова, покупать земли и угодья въ тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ обязательныя отношенія крестьянъ уже окончательно прекращены посредствомъ выкупа угодій,—въ то время, впрочемъ, такихъ имѣній почти еще не было. Это ходатайство князя Васильчикова было вызвано не просьбою помѣщиковъ, а просьбою купцовъ-евреевъ, проживающихъ въ Юго-западномъ краѣ, разрѣшить имъ пріобрѣтать въ собственность земли, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ (см. В. П. С. З. Т. XXXVII, № 38,214). Слѣдовательно, потребность въ разрѣшеніи евреямъ покупать и арендовать имѣнія чувствовали не помѣщики, а купцы-евреи, и это разрѣшеніе даровано имъ въ первый разъ только 19 лѣтъ тому назадъ; но уже черезъ два года послѣдовало ограниченіе этого права: 10-го Іюля 1864 г. Высочайше повелѣно: воспретить всѣмъ безъ исключенія евреямъ пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ девяти губерніяхъ, подвѣдомыхъ Виленскому и Кіевскому генералъ-губернаторамъ, а 5-го Марта того же 1864 года Высочайше утверждено Положеніе о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ, которымъ воспрещено всѣмъ пріобрѣтателямъ имѣній, воспользовавшимся какими либо изъ установленныхъ тѣмъ Положеніемъ льготами, а равно ихъ наслѣдникамъ и преемникамъ правъ,—отдавать эти имѣнія въ аренду или управленіе лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ. Къ сожалѣнію, въ настоящую минуту я не имѣю свѣдѣній, сколько имѣній въ Кіевской губерніи пріобрѣтено съ 1865 года на основаніи вышеприведеннаго Положенія, но оно должно быть значительно, потому что въ одномъ Бердичевскомъ уѣздѣ до 50 имѣній пріобрѣтены съ освобожденіемъ отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ и которыя, слѣдовательно, не могутъ быть отдаваемы въ аренду евреямъ.

Изъ сказаннаго мною слѣдуетъ:

1) Что евреи въ первый разъ получили право арендовать имѣнія не болѣе 20 лѣтъ тому назадъ.

2) Что въ настоящее время (1881 г.) въ Кіевской губерніи уже есть много имѣній, которыя не могутъ быть отдаваемы въ аренду евреямъ и съ каждымъ годомъ число такихъ имѣній будетъ увеличиваться.

3) Что не смотря на то, что съ 1864 года всѣ купленныя въ Кіевской губерніи имѣнія, за исключеніемъ ничтожнаго числа купленныхъ у коренныхъ русскихъ помѣщиковъ,—не могутъ быть отдаваемы въ аренду евреямъ,—цѣны на землю, какъ продажныя такъ и арендныя, съ каждымъ годомъ значительно возвышаются, точно такъ, какъ возвышаются эти цѣны и въ Великорусскихъ губерніяхъ, гдѣ воспрещено жительство евреямъ, и возвышаются совершенно въ одинаковой пропорціи съ цѣнами Кіевской губерніи, для доказательства укажу на два уѣзда, коротко мнѣ знакомые: Бердичевскій—Кіевской и Сергачскій—Нижегородской губерній: въ 1868 г. я былъ назначенъ предсѣдателемъ Бердичевскаго Съѣзда мировыхъ посредниковъ и въ то время земля въ этихъ уѣздахъ продавалась по 40 и не дороже 45 руб. за десятину, а теперь платятъ 120 руб. Слѣдовательно въ 13 лѣтъ продажная цѣна на землю почти утроилась, несмотря на то, что евреямъ воспрещено покупать землю съ 1864, а полякамъ съ 1865 годовъ. Въ Сергачскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи черезъ три—четыре года послѣ освобожденія крестьянъ земля продавалась по 50 руб. за десятину, а теперь по 150; слѣдовательно цѣнность земли и тамъ возвысилать втрое, а евреи тамъ земель не арендуютъ. Изъ этого слѣдуетъ, что повсемѣстное возвышеніе цѣнъ на землю зависитъ не отъ того—воспрещено или дозволено въ извѣстной мѣстности евреямъ арендовать земли, а отъ причинъ гораздо болѣе сложныхъ.

Поэтому я утверждаю, что заявленіе нѣкоторыхъ членовъ, будто бы воспрещеніе евреямъ арендовать имѣнія въ Кіевской губерніи повлечетъ за собою не только уменьшеніе цѣнности земли, но даже раззореніе помѣщиковъ,—есть гадательное и его основательность опровергается приведенными мною доказательствами.

Въ предшествовавшихъ засѣданіяхъ членъ Комиссіи г. Барацъ нѣсколько разъ указывалъ, что Высочайшій указъ 10-го Іюля 1864 г., воспретившій евреямъ покупать земли въ девяти западныхъ губерніяхъ былъ вызванъ политическими, а не экономическими мотивами. Въ Высочайшемъ повелѣніи мотивы не указаны и потому трудно утверждать,—какими онъ вызванъ, но если даже политическими, то неужели политическіе мотивы утратили свое значеніе для здѣшняго края?

Въ заключеніе повторю, что сказалъ выше: такъ какъ существуетъ законъ, воспрещающій евреямъ покупать имѣнія въ Кіевской губерніи,—то слѣдуетъ воспретить имъ и арендованіе земель, потому что долгосрочная аренда есть замаскированная покупка (II, 450—453).

Особыя мнѣнія нѣкоторыхъ членовъ Комиссій *).

Кіевская Комиссія по еврейскому вопросу, въ засѣданіи 27-го октября, большинствомъ голосовъ высказалась за предоставленіе евреямъ права арендовать помѣщичьи имѣнія, хотя съ извѣстными ограниченіями относительно сроковъ арендъ, управленія этими имѣміями и переоброчки ихъ по частямъ другимъ лицамъ. По поводу этого постановленія Ко-

*) Въ Трудахъ Кіевской Комиссіи не указано кому принадлежитъ это особое мнѣніе.

миссіи членомъ ея Н. А. Зехтеномъ было подано особое мнѣніе, въ которомъ онъ указываетъ, на что такъ какъ евреямъ запрещена въ Западномъ краѣ покупка имѣній, то должна быть запрещена и аренда ихъ, ибо подъ видомъ аренды совершается нерѣдко пріобрѣтеніе евреями земли въ собственность. Вполнѣ раздѣляя это имѣніе, я считаю необходимымъ добавить, съ своей стороны, слѣдующее:

. 1) Хотя евреи пріобрѣтаютъ имѣнія въ собственность, главнымъ образомъ, подъ видомъ 36-ти лѣтнихъ арендъ, но было бы ошибочно думать, что такой обходъ закона будетъ устраненъ запрещеніемъ этихъ арендъ и назначеніемъ, исключительно, 12-ти лѣтняго срока. Та же цѣль можетъ буть достигнута и посредствомъ 12-ти лѣтнихъ арендъ, такъ какъ и при этихъ арендахъ еврей-арендаторъ, т. е. фактически собственникъ, купившій имѣніе, имѣетъ полную возможность обставить себя условіями, вполнѣ гарантирующими его отъ притязаній номинальнаго владѣльца. Конечно, назначеніе краткихъ сроковъ для арендъ поставитъ такихъ собственниковъ-евреевъ въ болѣе затруднительное положеніе, но эта мѣра имѣетъ то неудобство, что она еще болѣе усилитъ зло хищническаго еврейскаго хозяйства.

2) Помимо неизбѣжнаго превращенія еврейскихъ арендъ въ еврейскую собственность (чего, по моему мнѣнію, нельзя предупредить никакими ограничительными мѣрами, за исключеніемъ безусловнаго запрещенія евреямъ арендовать имѣнія) еврейскія аренды имѣютъ много другихъ темныхъ сторонъ. Съ экономической точки зрѣнія эти аренды крайне разорительны для края, потому что, по общему отзыву, еврейское хозяйство отличается спекулятивнымъ характеромъ и приводитъ къ истощенію земли и разстройству имѣній. Вмѣстѣ съ тѣмъ еврейскія аренды служатъ тормозомъ къ развитію правильнаго хозяйства вообще, потому что конкуренція съ евреями для другихъ хозяевъ и арендаторовъ оказывается нерѣдко очень затруднительною. Евреи-арендаторы извлекаютъ доходы не раціональнымъ веденіемъ хозяйства, а главнымъ образомъ хищническою эксплоатаціей почвы и дешевою покупкою труда посредствомъ различныхъ обмановъ, выдачи крестьянамъ ссудъ за баснословное проценты, привлеченіемъ рабочихъ различными неблаговидными приманками и т. п. Арендаторы неевреи часто поставлены въ необходимость или слѣдовать тѣмъ же пріемамъ, чтобы выдержать конкуренцію съ евреями, если отказаться отъ веденія хозяйства. Наконецъ, немаловажный источникъ еврейскихъ доходовъ составляетъ сдача арендованной земли крестьянамъ за тройную цѣну.

Необходимо также имѣть въ виду, что евреи-арендаторы, эксплоатируя крестьянъ и сельскихъ рабочихъ, въ то же время имѣютъ на нихъ крайне деморализующее вліяніе. Для заключенія выгодныхъ условій они спаиваютъ ихъ, устраиваютъ увеселенія, оканчивающіяся пьянствомъ и развратомъ и т. п. Съ своей стороны рабочіе, видя, что они введены въ обманъ, стараются уклониться отъ исполненія договоровъ.

Устранить указанныя злоупотребленія и эксплоатацію сельскаго населенія евреями-арендаторами имѣній рѣшительно необходимо. Если евреи, содержащіе въ селахъ мелочныя лавочки, оказались настолько вредными, что Комиссія признала необходимымъ устранить ихъ отъ этого промысла, то тѣмъ болѣе опасною должна быть признана дѣятельность евреевъ-арендаторовъ имѣній. По самому существу дѣла интересы землевладѣльца и окружающаго его крестьянскаго населенія постоянно соприкасаются: окрестное населеніе находитъ въ помѣщичьихъ

имѣніяхъ постоянную и наиболѣе сподручную для себя работу; изъ этихъ же имѣній оно пользуется нѣкоторыми угодьями, имѣющими нерѣдко для крестьянъ чрезвычайно важное значеніе по своему положенію; въ помѣщичьихъ экономіяхъ крестьяне покупаютъ топливо, такъ какъ собственныхъ лѣсовъ у нихъ, за весьма рѣдкими исключеніями, не имѣется; между помѣщиками и крестьянами постоянно возникаютъ дѣла о потравахъ, часто совершенно невольныхъ и т. п. Очевидно, что при столь близкихъ и неизбѣжныхъ отношеніяхъ, владѣльцу крупной недвижимой собственности и заступающему его арендатору предоставляется возможность очень часто злоупотреблять своимъ положеніемъ и ввести систематическую эксплоатацію, если у него нѣтъ достаточныхъ мотивовъ воздерживатся отъ такихъ дѣйствій. Но такихъ мотивовъ, въ большинствѣ случаевъ, нѣтъ у еврея-арендатора, совершенно чуждаго окружающему населенію, незнающаго надъ собою контроля общественнаго мнѣнія, не связаннаго прочно съ землею и смотрящаго на нее только, какъ на источникъ временной наживы и спекуляцій. Комиссія признала вреднымъ еврея-шинкаря, который спаиваетъ и опутываетъ населеніе; но еврей-арендаторъ имѣнія располагаетъ не меньшею силой для закабаленія этого же населенія. Эта сила—владѣніе землей и кредитъ, который пускается въ ходъ въ широкихъ размѣрахъ, при наймѣ сельскихъ рабочихъ, въ видѣ задатковъ и ссудъ, и ведетъ къ тому, что черезъ нѣсколько времени окрестныя селенія попадаютъ въ кабалу къ ростовщику-арендатору, а крестьянскій трудъ идетъ за $1/3$ и $1/4$ цѣны на оплату процентовъ по этимъ выдачамъ и ссудамъ. Понятно, что при такихъ отношеніяхъ является озлобленіе, а за нимъ слѣдуютъ и страшныя аграрныя преступленія, въ видѣ поджоговъ, столь часто сопутствующихъ еврейскимъ арендамъ. Нельзя при этомъ не замѣтить, что съ устраненіемъ евреевъ отъ кабаковъ, вся та, крайне непривлекательная, дѣятельность, центромъ которой были кабаки, сосредоточится въ помѣщичьихъ экономіяхъ, арендуемыхъ евреями. Здѣсь найдетъ себѣ пріютъ масса лицъ, удаленныхъ изъ кабаковъ, здѣсь разовьется ростовщичество, корчемство и спаиваніе населенія подъ различными неуловимыми формами, хотя бы, напримѣръ, въ видѣ раздачи рабочимъ водочныхъ «порцій и т. п.

3) Не менѣе важное значеніе имѣетъ политическая сторона вопроса о еврейскихъ арендахъ. Правительство, признавая громадное значеніе крупной и средней поземельной собственности, не остановилось передъ весьма значительными жертвами, чтобы развить въ Западномъ краѣ русское землевладѣніе. Но допущеніе еврейскихъ арендъ, сплошь и рядомъ прикрывающихъ еврейскую собственность, парализуетъ всѣ усилія правительства по обрусенію края, сдѣлаетъ всѣ жертвы, принесенныя для этой цѣли, безплодными и въ окончательномъ итогѣ приведетъ только къ замѣнѣ польскаго и русскаго землевладѣнія еврейскимъ, что замѣчается уже въ настоящее время вь довольно широкихъ размѣрахъ. Такая замѣна будетъ тяжелымъ бѣдствіемъ для Западнаго края. Помимо того, что край попрежнему будетъ лишенъ русскаго землевладѣльческаго класса, который долженъ быть опорой интересовъ государства и массы кореннаго населенія; помимо того, что евреи въ политическомъ отношеніи представляютъ силу совершенно индиферентую, переходъ земли въ ихъ руки грозитъ создать новыя, весьма серьезныя затрудненія. На евреевъ не только нельзя полагаться въ трудные моменты политическихъ столкновеній, еслибы таковые возникли, но они могутъ внести полное разстройство и анархію въ сельскую жизнь, вы-

звать еще большее озлобленіе массы населенія противъ евреевъ и поставить правительство въ весьма щекотливое положеніе. При нынѣшнихъ, крайне обострившихся отношеніяхъ допущеніе евреевъ къ арендованію земель можетъ повести къ тому, что прискорбные безпорядки, свидѣтелями которыхъ мы были въ настоящемъ году, сдѣлаются хроническими.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ я считаю долгомъ еще разъ повторить, что, по моему убѣжденію, еврейскія аренды помѣщичьихъ имѣній не менѣе, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже болѣе вредны и опасны, нежели содержаніе евреями кабаковъ, и что эти аренды должны быть безусловно воспрещены.

При обсужденіи этого вопроса въ Комиссіи было высказано опасеніе, что запрещеніе евреямъ арендовать имѣнія причинитъ убытки помѣщикамъ. Смѣю думать, что эти опасенія сильно преувеличены. При значительной населенности Юго-Западнаго края, при нынѣшнемъ развитіи свеклосахарной промышленности и удобныхъ способахъ сбыта земледѣльческихъ продуктовъ, благодаря желѣзнымъ дорогамъ на земли существуетъ большой спросъ и арендныя цѣны стоятъ очень высоко. Этотъ спросъ не уменьшится при устраненіи евреевъ, которые съ полнымъ удобствомъ могутъ быть замѣнены русскими арендаторами и крестьянами, снимающими въ настоящее время землю у евреевъ за тройную плату. Если въ настоящее время такихъ арендаторовъ въ краѣ сравнительно не много, то лишь потому, что они не въ состояніи выдержать конкурренцію съ евреями, вслѣдствіе изложенныхъ выше причинъ, а также потому, что многіе землевладѣльцы опутаны евреями и не въ силахъ освободиться отъ нихъ (II, 501—505).

Евреямъ должно быть воспрещено: **Заключенія Комиссіи.**

1) Покупка, аренда и вообще пользованіе землями, вошедшими въ составъ *крестьянскаго* надѣла, а равно и находящимися на таковыхъ земляхъ постройками. (*Принято 16-ю голосами противъ 4-хъ*).

2) Арендованіе мельницъ и оброчныхъ статей, принадлежащихъ крестьянамъ. (*Принято 16-ю голосами противъ 4-хъ*).

3) Наемъ и постройка рабочихъ на фабрики, заводы и плантаціи, а также подряды по ихъ продовольствію. (*Принято единогласно*).

4) Арендованіе земель и оброчныхъ статей, принадлежащихъ *частнымъ владѣльцамъ*, допускается съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій:

а) Ограничить срокъ дѣйствія всѣхъ арендныхъ контрактовъ двѣнадцатью годами, не допуская при этомъ въ контрактахъ условій о правахъ арендаторовъ на ихъ возобновленіе на дальнѣйшее время. (*Принято 21 гол. противъ 3*).

б) Администрація находящихся у евреевъ земель должна состоять изъ христіанъ, и только ей, безъ какого бы то ни было вмѣшательства евреевъ, должны принадлежать: наемъ рабочихъ, производство съ ними разсчетовъ и продовольствіе рабочихъ при экономіяхъ. (*Принято 15 гол. противъ 10*).

в) Евреи-арендаторы не могутъ сдавать крестьянамъ мелкими участками болѣе половины арендуемой ими земли. (*Принято 16 гол. противъ 7*).

г) Евреи-арендаторы не имѣютъ права переуступать евреямъ же арендуемую землю по частямъ. (*Тоже*).

д) Землевладѣльцы не имѣютъ права сдавать въ аренду евреямъ усадебные участки или постройки на нихъ, когда эти участки находятся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости. (*Принято всѣми голосами противъ 1*). (II, 406—407).

Волынская Комиссія.

1) Захватъ недвижимыхъ имуществъ.

Записка, составленная изъ донесеній мировыхъ посредниковъ.

Землевладѣніе, вмѣстѣ съ матеріальнымъ обезпеченіемъ, даетъ и политическое значеніе, ибо територіальный обладатель извѣстной мѣстности не можетъ не повліять въ значительной степени и на экономическое и политическое ея состояніе. Сознавая это, наше правительство различными поощрительными мѣрами старалось усилить въ краѣ русское землевладѣніе. Но, къ сожалѣнію, практическая жизнь выдвинула на сцену иныхъ дѣятелей. Дѣйствительнымъ землевладѣльцемъ, съ недавняго сравнительно времени, явился въ нашемъ краѣ еврей. Если помѣщики внутреннихъ губерній Россіи, съ уничтоженіемъ крѣпостного права, не въ состояніи были вести хозяйство при наемномъ трудѣ и значительная часть ихъ имѣній перешла въ руки другого класса людей, то помѣщики здѣшняго края, находясь въ болѣе затруднительномъ положеніи, быстро разстроили свои дѣла, передавъ имѣнія евреямъ; хотя, по существующимъ для этого края узаконеніямъ, евреи не имѣютъ права пріобрѣтать въ селеніяхъ недвижимыхъ имуществъ, но тѣмъ не менѣе запрещеніе это съ большимъ удобствомъ обходится совершеніемъ различныхъ сдѣлокъ въ видѣ долгосрочныхъ арендъ, закладныхъ, неограниченныхъ до вѣренностей и проч. Такимъ образомъ, на значительную часть имѣній евреи пріобрѣли права полной собственности; а остальныя имѣнія, за ничтожными исключеніями, находятся у нихъ въ арендѣ; сами помѣщики или отправились искать счастья въ другихъ мѣстахъ, или же, владѣя de jure тысячами десятинъ земли, живутъ въ настоящее время въ крестьянскихъ избахъ, получая на свое содержаніе отъ арендатора деньги, иногда за нѣсколько лѣтъ впередъ за огромные проценты. Такимъ образомъ случилось, что изъ 130 помѣщиковъ 2-го Мирового участка Луцкаго уѣзда живутъ въ имѣніяхъ и ведутъ свое хозяйство только три; и съ тѣхъ поръ, когда евреи увидѣли себя полными распорядителями помѣщичьихъ имѣній почти цѣлаго уѣзда, вести хозяйство владѣлецъ можетъ только съ большимъ для себя ущербомъ. Такіе помѣщики находятся буквально въ осадномъ положеніи со стороны сосѣднихъ евреевъ-арендаторовъ, которые, въ сообществѣ съ корчмарями, забрали въ кабалу всѣхъ крестьянъ; а это обстоятельство ставитъ помѣщиковъ въ полную зависимость отъ евреевъ. Евреи-арендаторы имѣній и евреи-корчмари, при такомъ положеніи помѣщиковъ, захватили въ свои руки всѣ имѣнія, такъ какъ продолжать, при такихъ условіяхъ, хозяйство помѣщикъ не можетъ. (Луцкій уѣздъ).

Есть другая категорія помѣщиковъ, съ которыми евреямъ приходится имѣть болѣе сложныя операціи съ цѣлью захвата ихъ имѣній. Это помѣщики, которые при умѣренности и акуратности въ жизни владѣютъ нѣкоторымъ оборотнымъ капиталомъ. Такимъ помѣщикамъ евреи даютъ огромную арендную плату, доходящую до 10 руб, за десятину, что выходитъ, при трехпольномъ хозяйствѣ, по 15 руб. за десятину ярового или озимаго посѣва. Помѣщикъ при своемъ хозяйствѣ, считая въ общей сложности доходы урожайныхъ и неурожайныхъ годовъ, такого дохода отъ земли получить не можетъ, а потому охотно отдаетъ свои земли въ аренду евреямъ, но за то, по истеченіи аренднаго контракта, получаетъ полное истощеніе земли и разрушеніе построекъ. Тогда имѣніе непремѣнно попадаетъ въ руки евреевъ, такъ какъ для возстановленія

его доходности потребовался бы солидный капиталъ. Необходимо при этомъ указать на весьма частые поджоги, практикуемые евреями относительно тѣхъ землевладѣльцевъ, которые отказываются отдавать свои фольварки въ аренду евреямъ или почему нибудь являются ихъ конкурентами въ наймѣ рабочихъ. Но непремѣнно сгоритъ тотъ фольварокъ, который былъ въ арендѣ у евреевъ и по истеченіи аренднаго срока помѣщикъ сталъ хозяйствовать самъ. Общественное мнѣніе непремѣнно указываетъ при этомъ какого либо еврея-поджигателя, но, при извѣстномъ умѣніи евреевъ укрыться отъ преслѣдованія, поджогъ остается безнаказаннымъ. Бываютъ нерѣдко такіе случаи, что еврею удастся заключить такой хитрый контрактъ на какую либо продажу и поставку, что приходится пожертвовать цѣлымъ имѣніемъ лишь бы выйти изъ контракта. (Кременецкій уѣздъ).

Подчиняясь общему теченію дѣлъ, отдали въ аренду евреямъ свои имѣнія и тѣ изъ русскихъ землевладѣльцевъ, которые пріобрѣли отъ поляковъ земли на льготныхъ условіяхъ, т. е. безъ платы крѣпостныхъ пошлинъ, но съ обязательствомъ не отдавать эттихъ имѣній въ аренду евреямъ. Болѣе непростительна отдача въ аренду евреямъ имѣній для тѣхъ изъ русскихъ чиновниковъ, которые получили отъ правительства почти въ подарокъ прекрасныя имѣнія, съ цѣлью водворенія русскаго землевладѣнія въ краѣ и съ обязательствомъ не отдавать этихъ имѣній въ аренду ни евреямъ, ни полякамъ, а между тѣмъ заключали съ евреямя различные хитро сплетенные контракты на аренду своихъ фермъ. Относительно такихъ обрусителей края неотложно слѣдуетъ привести въ исполненіе угрозу, внесенную казной въ ихъ купчія крѣпости, т. е. отобрать отъ нихъ въ казну подаренныя имъ земли. Вотъ какими путями евреи захватываютъ въ свои руки землевладѣніе. Съ достовѣрностью можно сказать, что при такомъ ходѣ дѣла край этотъ черезъ десять лѣтъ будетъ русскимъ только по названію.

2) Отношенія еврея арендатора къ крестьянамъ вообще.

Когда крестьяне узнаютъ, что помѣщикъ продаетъ или отдаетъ свое имѣніе въ аренду еврею, то между крестьянами происходитъ страшная тревога: они хотятъ купить землю сами, достаютъ свои послѣдніе гроши, просятъ начальство объ оказаніи имъ содѣйствія отъ правительства, пишутъ во всѣ банки о ссудѣ, но со всѣхъ сторонъ отказъ и отказъ *). А между тѣмъ, у еврея деньги на лицо и помѣщикъ получаетъ отъ него безъ хлопотъ или капиталъ за имѣніе или арендую плату за нѣсколько лѣтъ впередъ. Крестьянамъ очень хорошо извѣстно, что значить еврей-помѣщикъ. Они испытываютъ на себѣ всю тяжесть еврейскаго землевладѣнія, ибо еврей строго послѣдователенъ въ своихъ экономическихъ стремленіяхъ и, захвативъ въ свои руки землевладѣніе, онъ, по естественному порядку вещей, стремится овладѣть и рабочей силой, безъ которой немыслимо земледѣліе.

---

*) Начинаютъ появляться случаи отдачи помѣщиками своихъ земель въ аренду крестьянскимъ обществамъ, напримѣръ въ Ямпольской волости, Кременецкаго уѣзда, графъ Ходкевичъ отдалъ въ аренду крестьянамъ земли при селѣ Лепесовкѣ, а г. Судникъ при селѣ Москалевкѣ; для помѣщика та огромная выгода, что крестьяне не нуждаются въ помѣщичьихъ хозяйственныхъ постройкахъ.

3) *Рабочіе.*

Болѣе или менѣе удачное разрѣшеніе крестьянскаго вопроса въ этомъ краѣ сдерживаетъ еврея въ стремленіи къ полному порабощенію крестьянина. Но то исключительное положеніе здѣшняго края, что ремесла, торговля и промышленность находятся только въ рукахъ евреевъ, такъ прикрѣпило крестьянина къ землѣ, что средства для жизни, а также на удовлетвореніе повинностей предъ правительствомъ и обществомъ, онъ добываетъ и можетъ добывать только отъ земли. Слѣдовательно, крестьянинъ нуждается въ землѣ. Поэтому онъ распахалъ для посѣва хлѣбовъ свои сѣнокосы и пастбища и долженъ обратиться къ еврею-арендатору за выпасомъ. Но послѣ того какъ помѣщикъ бралъ за пастьбу скота 50—60 коп. со штуки, увеличивая плату по нѣсколько копѣекъ въ годъ, еврей разомъ подымаетъ цѣну за пастьбу до нѣсколькихъ рублей, съ обязательствомъ, кромѣ того, отработать условленное число дней отъ штуки скота. Есть имѣнія, гдѣ получаемый арендаторомъ доходъ за пастьбу скота деньгами и отработкомъ достигаетъ почти годовой арендной платы за цѣлое имѣніе (Острожскій уѣздъ), такъ какъ еврей-арендаторъ лучше помѣщика знаетъ, что крестьянинъ безъ скота не хозяинъ. Недостаточно у крестьянина земли, онъ бралъ у помѣщика исполу, и арендаторъ отдаетъ также исполу, но съ условіемъ отработка за каждую копну нажатаго на испольной нивѣ хлѣба.

Съ увеличеніемъ народонаселенія оказывается все большее и большее предложеніе труда; это, конечно, естественный порядокъ вещей, но бѣда въ томъ, что евреи-арендаторы, при извѣстной ихъ солидарности, являются монопольными распорядителями предлагаемаго труда. Въ теченіе зимы послѣднихъ двухъ лѣтъ въ Кременецкомъ уѣздѣ взрослый рабочій, на его харчахъ, получалъ дневную плату за работу въ ригѣ 15 к., а съ топоромъ 20—25 к. Тамъ, гдѣ на нѣсколько верстъ въ окружности нѣтъ другого землевладѣнія, кромѣ еврейскаго, крестьянину нечего думать о конкурренціи на его трудъ. Евреи выработали особый родъ найма: рабочій за 15 руб. въ годъ, выдаваемыхъ впередъ пополугодно, долженъ отработать на своихъ харчахъ по 2 дня въ недѣлю, т. е. 104 дня въ годъ; значить менѣе чѣмъ 15 к. въ день. Прибывшій въ село еврей для найма рабочихъ въ сосѣдній уѣздъ на сахарный заводъ, на винокурню или для рубки лѣса, обращается не прямо къ рабочимъ, а къ арендатору имѣнія или къ корчмарю, смотря по тому, кому кагалъ предоставилъ на то село «хазуку». Впрочемъ, все то, что сказано выше о предложеніи труда, относится только къ добрымъ хозяевамъ; пьяницы и бѣдняки давно продали еврею не только свой трудъ, но и часть будущаго урожая съ поля и огорода, какъ объ этомъ будетъ подробно сказано въ отдѣлѣ о корчмѣ.

Казалось, что при такомъ широкомъ пользованіи крестьянскимъ трудомъ, еврею-арендатору не оставалось бы ничего желать болѣе, а слѣдовало бы относиться къ крестьянину по крайней мѣрѣ, легально и хотя на видъ солидно. Но бываетъ въ пору лѣтнихъ работъ, когда крестьяне нейдутъ на чужія работы, поспѣшая уборкой своего хлѣба, еврей обѣщаетъ бѣднякамъ небывалую цѣну; затѣмъ, заставивъ ихъ нѣсколько дней работать безъ полученія денегъ, грозитъ не уплатить, если уйдутъ съ работы (хотя наемъ поденный), и все-таки, подъ предлогомъ дурной работы, не отдастъ всѣхъ денегъ; а иногда заявляетъ противъ этихъ же рабочихъ искъ о неуплатѣ долга. (Ровенскій уѣздъ).

Все это, несомнѣнно, можетъ показаться невѣроятнымъ, но для тѣхъ, кто знаетъ, какую жалкую роль играетъ крестьянинъ на судѣ противъ еврея и какъ часто еврей выигрываетъ самые невѣроятные иски противъ крестьянъ, тому не покажется непонятнымъ, если крестьяне, во избѣжанiе суда, часто отказываются отъ заработной платы. Крестьяне Дедеркальской волости, Кременецкаго уѣзда, были наняты на работы въ сахарный заводъ ближайшаго уѣзда, еврей кормилъ ихъ гнильемъ, не давалъ денегъ и заставлялъ работать; когда крестьяне съ согласiя того же самаго еврея, ушли съ работы, не получивъ денегъ, то еврей предъявилъ противъ нихъ искъ и судья присудилъ взыскать въ пользу еврея по 24 руб. неустойки съ каждаго рабочаго. (Кременецкiй уѣздъ).

4) Захватъ крестьянскихъ угодiй.

Еврей-арендаторъ не успокоится до тѣхъ поръ, пока не ограничитъ крестьянъ въ пользованiи собственными ихъ землями. Поземельное устройство крестьянъ здѣшняго края въ имѣнiяхъ неразверстанныхъ, которыхъ значительное большинство, является дѣломъ, какъ бы неоконченнымъ. Крестьянскiя поля въ этихъ имѣнiяхъ нерѣдко состоятъ изъ 10—15 кусковъ, разбросанныхъ между помѣщичьими угодьями, границы этихъ участковъ постоянно нарушаются; ни помѣщики, ни крестьяне, по давности времени, не помнятъ, гдѣ отведены мѣста для перегона скота къ водопою. Такая сложность поземельныхъ отношенiй между помѣщикомъ и крестьянами служитъ источникомъ частыхъ и серьезныхъ недоразумѣнiй; понятно что если на мѣстѣ помѣщика стоитъ еврей, то эти недоразумѣнiя безконечны и при столкновенiяхъ всегда страдаетъ крестьянинъ; еврей отобьетъ у крестьянъ прогонъ скота къ водопою или отдѣльной смѣнѣ поля, не дастъ пользоваться толокой; не хочетъ соображать своего сѣвооборота съ сѣвооборотомъ крестьянъ, посѣетъ, напримѣръ, позднiй горохъ въ озимомъ полѣ и держитъ его до октября, затрудняя для крестьянъ пользованiе толокой. Дѣла такого рода чаще всего улаживаются миромъ и крестьяне за свои угодья отбываютъ еврею повинность. Такiе случаи были въ Святецкой и Бѣлозерской волостяхъ, Кременецкаго уѣзда, пока крестьянамъ, а затѣмъ и арендаторамъ не было разъяснено ихъ право. Въ одномъ изъ имѣнiй Житомiровскаго уѣзда еврей-землевладѣлецъ получилъ съ крестьянъ чиншъ за землю, которая перешла къ нимъ на выкупъ, причемъ крестьяне продолжали за эту землю платить въ казну выкупные платежи.

При такихъ неопредѣленныхъ поземельныхъ отношенiяхъ и стремленiяхъ евреевъ-арендаторовъ къ захватамъ, дѣло можетъ дойти и до серьезныхъ столкновенiй. Въ одномъ изъ неразверстанныхъ имѣнiй Кременецкаго уѣзда еврей-арендаторъ, весною настоящаго (1881) года, запретилъ крестьянамъ пастьбу скота на толокѣ, а крестьянскiй скотъ забралъ съ толоки. какъ бы на потравѣ. Крестьяне массой ворвались въ еврейскiй фольварокъ и отбили лошадей, которыя были имъ нужны для весеннихъ работъ. Еврей жаловался волостному старшинѣ; поддерживая принципъ права, старшина разъяснилъ крестьянамъ, что хотя имъ и предоставлено по выкупнымъ документамъ право пользованiя помѣщичьей толокой, но о возстановленiи этого права, нарушеннаго евреемъ-арендаторомъ, они могутъ возбудить искъ у мирового судьи, но ни въ какомъ случаѣ не дѣлать самоуправства. А гдѣ же намъ пасть скотъ? Надо нанять, отвѣчаетъ старшина, а судья присудитъ съ еврея убытки. Стар-

шина, какъ крестьянинъ, знаетъ очень хорошо, что все это плохое утѣшеніе для мужика: дѣла у судьи лежатъ безъ движенія часто по году; нанять пастбища въ окружности негдѣ, да и не на что; съ лошадей безъ подножнаго корма нѣтъ работы, бабы трясутся отъ злости, потому что коровы не даютъ молока и нечѣмъ кормить дѣтей; мужику—хоть изъ дому бѣги. Но старшина трепещетъ при одномъ словѣ «самоуправство» и предохраняетъ отъ него крестьянъ. Къ счастью, до еврея дошли слухи, что мужики гдѣ-то бьютъ евреевъ и онъ не сталъ запрещать толоку. Что же надо дѣлать въ такихъ случаяхъ? Неужели ожидать рѣшенія суда? Но если бы крестьяне и выиграли дѣло на судѣ, то виновнымъ остался бы не арендаторъ, а какой нибудь бѣднякъ еврей изъ числа служащихъ на фольваркѣ, съ котораго крестьянамъ и пришлось бы взыскивать убытки (II, 663—670).

7) *Мельницы.*

Крестьянамъ мельницъ на выкупъ не предоставлялось. Законъ какъ бы признавалъ мельницы только оброчною статьей помѣщика, не имѣющаго особаго вліянія на экономическій бытъ крестьянина. А между тѣмъ, еврей, взявъ въ свои руки мельницы, сдѣлалъ ихъ могучимъ орудіемъ эксплоатаціи крестьянскаго населенія, взимая съ него огромную подать за помолъ. Тамъ, гдѣ на нѣсколько верстъ въ окружности земля въ рукахъ евреевъ, цѣна на земледѣльческій трудъ, къ которому только и способенъ нашъ крестьянинъ, не возвышается, а упадаетъ, но за то цѣна за помолъ хлѣба увеличивается. Гдѣ мельницы часты и есть въ этомъ отношеніи хоть какая-нибудь конкуренція, тамъ взимается въ пользу содержателя мельницы $^1/_{10}$ или $^1/_9$ или $^1/_8$ изъ предъявленнаго къ помолу хлѣба, но гдѣ конкуренціи на далекое разстояніе нѣтъ, тамъ еврей беретъ за помолъ $^1/_6$ и даже $^1/_5$ часть хлѣба. Здѣшній крестьянскій корецъ равняется 36 гарнцамъ; стоимость корца ржи на рынкѣ, въ теченіе минувшей (1880—81) зимы, была 7 руб. 20 коп., слѣдовательно, каждый гарнецъ ржи стоитъ 20 коп. Если еврей возьметъ за помолъ ржи $^1/_8$, т. е. $4^1/_2$ гарнца, то помолъ корца обойдется для крестьянина въ 90 коп., а если возьметъ $^1/_5$, то—около 1 руб. 40 коп. Любопытно сдѣлать слѣдующее сопоставленіе: въ черноземныхъ губерніяхъ Россіи косарь получаетъ въ день, на харчахъ хозяина, отъ 60 коп. до 1 руб., въ нашей мѣстности косарь, на его харчахъ, получаетъ въ день отъ 35 до 50 коп.; въ черноземныхъ губерніяхъ за помолъ куля ржи указнаго вѣса (7 п. 20 ф. съ кулемъ) взимается 30—40 коп., а у насъ за помолъ корца ржи (6 пуд.) крестьянинъ платитъ (не деньгами, а хлѣбомъ) отъ 90 коп. до 1 руб. 40 коп. (Кременецкій уѣздъ). Въ такія экономическія отношенія можетъ поставить крестьянина только искусство еврея.

Затѣмъ, на мельницахъ постоянно практикуются евреями всевозможные обманы. Мѣра, которою отбираютъ евреи хлѣбъ за помолъ, всегда больше обыкновенной, такъ что у крестьянъ сложилась поговорка: «еврей добрый человѣкъ, хоть въ корчмѣ не доливаетъ, но за то въ мельницѣ сыплетъ верхомъ» (Заславскій уѣздъ). Мельникъ-еврей даетъ подчасъ крестьянину рюмку водки (крючокъ), но за то наверстаетъ при помолѣ: если невозможно другимъ путемъ, то посредствомъ простой кражи зерна (Луцкій уѣздъ).

Нельзя при этомъ не поразиться тѣмъ обстоятельствомъ, что огромное количество казенныхъ мельницъ Волынской губерніи, составляя казенныя оброчныя статьи, всѣ безъ исключенія отдаются съ торговъ евреямъ; тогда какъ мельницы эти и по своей невысокой цѣнности и по своему положенію въ селеніяхъ или вблизи селеній, могли бы съ удобствомъ быть отданы или проданы сельскимъ обществамъ или отдѣльнымъ крестьянамъ за оцѣночную сумму безъ торговъ. Поучителенъ при этомъ одинъ случай: казна предложила обществу крестьянъ взять мельницу и при томъ на выгодныхъ для него условіяхъ; еврей-арендаторъ, имѣющій на эту мельницу «хазуку», встревожился, но чрезъ нѣсколько времени ему удалось устроить дѣло такъ, что крестьяне составили приговоръ о нежеланіи ихъ принять отъ казны мельницу. Къ такого рода приговорамъ, которые едва ли являются свободнымъ выраженіемъ воли общества, слѣдуетъ относиться съ большой осторожностью (Кременецкій уѣздъ). (II, 673—674).

. . . .

Проектъ мѣръ, выработанныхъ Комиссіей.

41) Ст. 959 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. и прим. къ ст. 1304. X т., 1 ч. по прод. 1876 г., о пріобрѣтеніи евреями недвижимыхъ имуществъ измѣнить въ томъ, чтобы не дозволять евреямъ имѣть повсемѣстно, внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, какую бы то ни было собственность: какъ находящуюся въ вѣчномъ, тамъ и временномъ владѣніи, какъ принадлежащую отдѣльнымъ лицамъ, такъ и цѣлымъ обществамъ.

Примѣчаніе. Правило это распространяется на тѣхъ выкрестовъ изъ евреевъ и иностранныхъ подданныхъ, которые исповѣдуютъ христіанскую вѣру менѣе 10 лѣтъ.

42) Предписаніе ст. 960 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., о продажѣ евреями, въ 6-ти мѣсячный срокъ, недвижимыхъ населенныхъ имѣній, доставшихся имъ по наслѣдству, распространить на пріобрѣтеніе впредь имуществъ, указанныхъ въ ст. 41 проекта.

43) Въ измѣненіе и отмѣну ст. 1691, примѣчанія 2-го къ ней и приложенія къ сему примѣчанію, а равно статей 1692, 1693, 1697—1699, примѣч. 2 къ ст. 1699 и 1703 X т., 1 ч., по Своду 1857 г. и прод. 1876 г. и ст. 961 и примѣч. 2 къ ней т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., воспретить евреямъ повсемѣстно, внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, въ казенныхъ, владѣльческихъ и крестьянскихъ имѣніяхъ, брать въ откупное, оброчное, или арендное содержаніе, или въ наемъ земли, всякаго рода угодья, сельскія оброчныя статьи, хозяйственныя заведенія, имѣнія въ цѣломъ составѣ или въ части, владѣльческіе города и мѣстечки, мельницы, фабрики, заводы, винокурни, корчмы, а равно пустопорожнія земли, дворовыя, лавочныя, мелочныя и прочія, предназначенныя для хозяйственныхъ заведеній мѣста изъ выстройки на счетъ наемщика или для устройства фабрикъ и заводовъ, а также управлять, владѣть и распоряжаться ими въ качествѣ управляющихъ, конторщиковъ, приказчиковъ, повѣренныхъ и вообще подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ и на какомъ бы то ни было основаніи. Всякія сдѣлки о семъ считаются недѣйствительными.

Примѣчаніе 1. Правило ст. 43-й не относится къ недвижимостямъ, находящимся въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ внѣ крестьянскаго надѣла.

Примѣчаніе 2. Черта городовъ и мѣстечекъ, о коей упоминается въ настоящей и прочихъ статьяхъ проекта, опредѣляется утвержденными для этихъ же городовъ и мѣстечекъ планами; въ тѣхъ же городахъ и мѣстечкахъ, для коихъ планы еще не утверждены, подъ выраженіемъ «въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ» слѣдуетъ понимать пространство, застроенное усадьбами жителей, а не выгонныя, пахотныя, сѣнокосныя и т. п. земли, угодья и оброчныя статьи, принадлежащія городамъ и мѣстечкамъ.

44) Изложенное въ ст. 961 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. запрещеніе евреямъ брать отъ помѣщиковъ въ откупъ доходы отъ крестьянъ, въ пользу владѣльцевъ поступить долженствующіе, распространить на взятіе въ откупъ всякаго рода доходовъ съ недвижимыхъ имѣній, расположенныхъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ.

45) Въ видахъ соблюденія изложенныхъ въ статьяхъ 41 — 44 проекта установить слѣдующія взысканія:

а) Кромѣ личнаго взысканія съ лицъ, нарушившихъ это запрещеніе (арестъ, тюремное заключеніе) на имѣнія, пріобрѣтенныя евреями для себя на имя лицъ, имѣющихъ право покупки имѣній, немедленно, по распоряженію губернскаго начальства, накладывать запрещенія и опеку, а затѣмъ, по разсмотрѣніи дѣла судомъ, подвергать эти имѣнія продажѣ съ публичнаго торга, деньги же вырученныя отъ продажи обращать въ доходъ сельскаго банка, на учрежденіе особаго капитала для ссудъ коренному населенію, въ видахъ облегченія покупки земель.

б) Лицъ, отдавшихъ евреямъ или только совершившихъ съ евреями договоры объ отдачѣ въ наемъ, аренду, откупное и оброчное содержаніе внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, имущества упомянутыя въ ст. 43 и 44, а равно и самихъ евреевъ, взявшихъ эти имущества въ наемъ, аренду, откупное и оброчное содержаніе, подвергать, въ пользу сельскаго банка, сверхъ взысканія всѣхъ платежей ими отъ евреевъ полученныхъ, денежному штрафу отъ 500 — 1000 руб., а въ случаѣ несостоятельности — соотвѣтствующему тюремному заключенію.

в) Лицъ, совершившихъ письменныя условія о принятіи евреевъ, вопреки ст. 43 и 44-й проекта, хотя бы и временно, въ качествѣ управляющихъ или приказчиковъ, конторщиковъ, повѣренныхъ и подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ управлять и завѣдывать и вообще распоряжаться частью или цѣлымъ имѣніемъ и даже одною какою-либо частью хозяйства въ имѣніи, или допустившихъ къ тому евреевъ по словесному договору, подвергать денежному въ пользу сельскаго банка взысканію въ первый разъ отъ 300—500 руб., а во второй отъ 500—1000, при несостоятельности же къ соотвѣтствующему тюремному заключенію. Тому же взысканію подвергаются и евреи, упомянутые въ этомъ пунктѣ.

г) Во всѣхъ случаяхъ, означенныхъ въ настоящей статьѣ, условія, сдѣлки, договоры признаются недѣйствительными, а если бы евреи при этомъ оказались внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ, предѣлахъ крестьянскаго надѣла, они немедленно высылаются принудительно мѣрами полиціи къ мѣсту приписки, согласно ст. 31 проекта *).

---

*) Срокъ для первоначальнаго выѣзда евреевъ съ ихъ семействами, согласно статей 26 и 27 проекта, изъ селъ и деревень, фольварковъ, хуторовъ, корчемъ, постоялыхъ дворовъ и прочихъ сельскихъ поселеній въ черту городовъ и мѣсте-

46) По всѣмъ искамъ евреевъ, а равно по искамъ другихъ лицъ, къ которымъ право взысканія перешло отъ евреевъ, какимъ бы то ни было путемъ, воспретить какъ самую продажу недвижимыхъ имуществъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ повсемѣстно, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, такъ и наложеніе на эти имущества запрещенія, наложенныя же нынѣ запрещенія снять.

Примѣчаніе. Ст. 46 распространяется на продажу въ городахъ и мѣстечкахъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ мѣщанамъ и ремесленникамъ христіанскаго исповѣданія.

47) При установленіи правилъ о прекращеніи договоровъ, нынѣ уже заключенныхъ на недвижимыя имущества въ селеніяхъ, слѣдуетъ установить безусловно необходимымъ слѣдующее:

а) Евреямъ, заключившимъ на какой бы то ни было срокъ и какіе бы то ни было договоры на недвижимыя имущества, принадлежащія крестьянамъ, предоставить въ годичный срокъ войти съ крестьянами въ добровольное соглашеніе о прекращеніи означенныхъ договоровъ; если же въ теченіе означеннаго времени добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, то недвижимыя имущества, по распоряженію губернскаго начальства, возвращаются крестьянамъ, вопросъ же о вознагражденіи евреевъ за дѣйствительно понесенные ими убытки предоставить разрѣшенію мироваго посредника, въ порядкѣ дѣлъ спорныхъ по со-

---

чекъ общей осѣдлости евреевъ, опредѣлить общій двухлѣтній, послѣ котораго приступлено будетъ къ принудительному выселенію ихъ изъ мѣстъ, лежащихъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ городахъ и мѣстечкахъ изъ предѣловъ крестьянскаго надѣла.

Примѣчаніе 1. Если бы въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ евреи не успѣли бы почему-либо окончить своихъ дѣлъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда выселяются, то для окончанія ихъ должны уполномочить лицъ христіанскаго исповѣданія.

Примѣчаніе 2. Этотъ двухлѣтній срокъ не предоставляется тѣмъ евреямъ, которые, вопреки дѣйствующаго нынѣ Устава о паспортахъ, незаконно проживаютъ въ мѣстахъ для жительства евреевъ не указанныхъ, или живутъ безъ паспортовъ внѣ мѣстъ приписки; такіе евреи немедленно препровождаются къ мѣсту приписки.

29) Евреи, упомянутые въ предыдущей статьѣ, вмѣстѣ съ своими семействами, должны выселиться по своему желанію, или къ мѣсту приписки, или внѣ мѣста приписки въ одинъ изъ городовъ или мѣстечекъ, расположенныхъ въ чертѣ общей осѣдлости евреевъ, но въ послѣднемъ случаѣ, не иначе, какъ исходатайствовавъ себѣ предварительно паспортъ на жительство внѣ мѣста приписки.

30) Евреи, которые послѣ выселенія, изложеннаго въ двухъ предыдущихъ статьяхъ, впредь окажутся проживающими внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, немедленно, по распоряженію полиціи, удаляются въ города по мѣсту приписки, на основаніи указанныхъ въ ст. 31 проекта правилъ, и по препровожденіи къ мѣсту приписки подвергаются тамъ тюремному заключенію въ тюрьмѣ отъ 2—4 мѣсяцевъ.

31) Выселеніе, о коемъ упоминается въ предыдущей статьѣ, производится по распоряжію начальниковъ городской и уѣздной полиціи принудительно слѣдующимъ образомъ: отъ выселяемаго лица и его семейства отбираются документы, удостовѣряющіе ихъ личность, которые препровождаются къ полицейскому начальству той мѣстности, куда выселяемый приписанъ, съ подробнымъ увѣдомленіемъ о причинахъ высылки. Высылаемые же препровождаются этапнымъ порядкомъ или въ сопровожденіи полицейской стражи на счетъ высылаемаго, по усмотрѣнію полицейскаго начальства. Полицейскій чиновникъ, исполняющій распоряженіе о выселеніи, составляетъ о своихъ дѣйствіяхъ по сему порученію протоколъ, который препровождается на храненіе начальнику мѣстной полиціи.

32) Въ случаѣ вторичнаго, по высылкѣ, обнаруженія незаконнаго проживательства евреевъ въ мѣстностяхъ, для ихъ жительства не указанныхъ, евреи подвергаются взысканію по ст. 804 Улож. о наказаніяхъ (II, 568—569).

вѣсти, не стѣсняясь суммою иска. Состоявшіяся опредѣленія мироваго посредника могутъ быть обжалованы въ Съѣздъ мировыхъ посредниковъ, который разрѣшаетъ дѣла этого рода при участіи мироваго судьи и предводителя дворянства, гдѣ этотъ послѣдній имѣется; постановленія Съѣзда должны быть окончательны.

Примѣчаніе. Правила эти распространить на всѣ вообще существующіе между евреями и крестьянами счеты.

б) Евреямъ, нынѣ заключившимъ договоры на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ и принадлежащія лицамъ некрестьянскаго сословія, разрѣшить въ теченіе двухлѣтняго срока войти съ владѣльцами недвижимаго имущества въ добровольное соглашеніе о прекращеніи договора; если же добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, то договоръ прекращается и недвижимое имущество, съ содѣйствіемъ административной власти, возвращается владѣльцу онаго. Если же по прекращеніи договора владѣлецъ имѣнія почему-либо не пожелаетъ принять его, то оно немедленно, по распоряженію административной власти, передается въ опекунское управленіе, а затѣмъ подвергается продажѣ съ публичнаго торга. Вопросъ о вознагражденіи евреевъ за понесенные убытки предоставить разрѣшенію, въ качествѣ третейскихъ судовъ, мировымъ судьямъ и Съѣзду мировыхъ судей, какъ апелляціонной инстанціи, безъ права подачи по этого рода дѣламъ кассаціонныхъ жалобъ (II, 571—575).

Объяснительная записка къ проекту мѣръ.

Прямымъ послѣдствіемъ проектированнаго Комиссіею запрещенія жить евреямъ въ селеніяхъ является и запрещеніе евреямъ пріобрѣтать и имѣть какое бы то ни было отношеніе къ сельскимъ недвижимымъ имуществамъ.

Несмотря на установленіе правительствомъ нѣкоторыхъ преградъ къ закрѣпленію за евреями сельской недвижимости, закрѣпленіе послѣдней тѣмъ или другимъ способомъ за евреями, благодаря ихъ умѣнію обходить всѣ стѣснительныя узаконенія и сосредоточенію исключительно въ рукахъ тѣхъ же евреевъ капитала, на ряду съ особенными экономическими условіями края, совершается съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, а при такомъ все увеличивающемся закрѣпленіи за евреями недвижимыхъ имуществъ, можно опасаться, что со временемъ всѣ земли въ Волынской губерніи будутъ составлять неотъемлемую собственность еврейскаго племени, враждебно относящагося къ развитію благосостоянія кореннаго населенія. Конечнымъ же и неминуемымъ результатомъ такого владѣнія евреями недвижимыми имуществами будетъ, по мнѣнію Комиссіи, полное раззореніе какъ помѣщиковъ, такъ и низшаго класса кореннаго населенія.

Причина же захвата евреями земель объясняется слѣдующимъ.

Дѣйствующими узаконеніями хотя и ограничены права евреевъ на недвижимую собственность, но, какъ выше приведено Комиссіею, ограниченія эти въ Волынской губерніи столкнулись съ особенными экономическими условіями. Эти-то условія и дали евреямъ возможность расширить свои права далеко за предѣлы, указанные закономъ.

Крестьянская реформа поставила помѣщиковъ въ новое непривычное для нихъ положеніе, съ которымъ они не могли справиться, находясь въ стѣсненномъ матеріальномъ положеніи.

Рядомъ съ этимъ послѣдовало въ 1866 году прекращеніе кредитныхъ операцій Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, выдававшихъ землевладѣльцамъ ссуды подъ залогъ имѣній за умѣренные проценты. Такимъ образомъ помѣщичье хозяйство, лишенное, за весьма немногими исключеніями, достаточнаго оборотнаго капитала и даровой рабочей силы, хотя и требовало кредита, но правильно организованнаго кредита не было. Естественнымъ послѣдствіемъ этого было или обращеніе помѣщиковъ къ частному кредиту, или желаніе окончательно развязаться съ имѣніями.

При всемъ этомъ покупщиковъ было мало, предложеніе превышало спросъ, цѣнность имѣній падала.

Такими-то экономическими условіями и воспользовалось громадное большинство евреевъ. Они съ предупредительностью явились съ своими капиталами на выручку помѣщиковъ, но, ссудивъ ихъ деньгами, поставили, лихвенными процентами, въ такое положеніе, что помѣщики принуждены были сами отдать евреямъ свои земли или во временную аренду, или подъ видомъ досрочной аренды навсегда закрѣпить имѣнія за евреями.

Евреи же, вступивъ во владѣніе сельскою недвижимостью, благодаря неразборчивости средствъ, не испытывали той малодоходности, которая заставила помѣщиковъ обратиться къ ихъ помощи, но за то, по отзывамъ большинства землевладѣльцевъ, послѣдствія такого переукрѣпленія земель за евреями были ужасны: полнѣйшее истощеніе земли, хищническое истребленіе лѣсовъ, разрушеніе хозяйственныхъ построекъ и проч.

Выяснивъ причины захвата евреями крупныхъ недвижимыхъ имуществъ, Комиссія считала нужнымъ указать и вредъ, причиняемый евреями-арендаторами или собственниками такихъ имуществъ крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ.

Какъ крестьяне, такъ и мелкіе землевладѣльцы, отчасти по незначительности земельныхъ участковъ, отчасти вслѣдствіе неумѣнья воздѣлывать землю, не получая достаточнаго съ земли дохода, часто поставлены въ необходимость входить въ сношенія съ арендаторами-евреями, которые охотно переуступаютъ права на арендуемыя ими у крупныхъ землевладѣльцевъ земли, взимая за пастбища, сѣнокосы и другія угодья несообразно высокую плату.

Въ случаѣ неисправности плательщиковъ, арендаторъ-еврей находить для себя болѣе выгоднымъ предлагать разсрочку, конечно при условіи громаднаго роста, или же замѣну денегъ личнымъ трудомъ, причемъ рабочій день цѣнится весьма низко.

Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ этой кажущейся мягкости и сговорчивости арендатора-еврея является нищета сельскаго населенія, сопровождаемая тяжелымъ трудомъ, направленнымъ исключительно къ обогащенію празднаго еврейства.

Приведя соображенія, которыми, по мнѣнію Комисіи, объясняется захватъ евреями крупной недвижимой собственности и вредъ, наносимый этимъ захватомъ коренному населенію, Комиссія считаетъ нужнымъ привести и тѣ соображенія, которыми, по ея мнѣнію, можетъ быть объясненъ захватъ евреями мелкой земельной собственности, принадлежащей преимущественно крестьянамъ.

Владѣніе мелкою недвижимою собственностью, на первый взглядъ, не могло представлять для евреевъ тѣхъ выгодъ, которыя они получали отъ владѣнія крупной поземельною собственностью; здѣсь нельзя было

разсчитывать ни на выгодную продажу лѣса, ни на большіе проценты на затраченный, сравнительно съ цѣнностью имѣнія, ничтожный капиталъ.

Евреи, на что указываютъ разсмотрѣнныя Комиссіею вѣдомости, сами сознавали это, но не земельный доходъ вызвалъ ихъ на укрѣпленіе за собой земель, а эксплоатація крестьянъ посредствомъ питейной торговли, а также факторской и растовщической дѣятельности; эксплоатація, которая даетъ значительно большую выгоду, чѣмъ доходъ получаемый даже съ крупной земельной собственности. Не повторяя, въ подкрѣпленіе приведеннаго взгляда ни фактовъ приведенныхъ въ запискѣ, составленной по свѣдѣніямъ, доставленнымъ мировыми посредниками, ни соображеній, выше уже изложенныхъ и послужившихъ основаніемъ принятія положенія о запрещеніи жить евреямъ въ селахъ, Комиссія считаетъ нужнымъ сослаться на статистическія вѣдомости.

Изъ вѣдомости видно, что изъ 3.694 договоровъ, заключенныхъ евреями о недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ крестьянамъ 3.405 заключены на владѣніе однѣми усадьбами и только 289 на владѣніе полевыми землями.

Очевидно, что евреи, владѣющіе одною усадьбою, не могутъ заниматься земледѣліемъ, цѣль же укрѣпленія за собою 3.405 усадьбъ ясно указываетъ другая вѣдомость, изъ которой видно, что 3.217 семействъ, проживающихъ въ составѣ 11.590 душъ. занимаются питейной торовлею, а если къ 19.150 евреямъ, занимающимся питейной торговлей, присоединить лицъ занимающихся ростовщичествомъ и не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій, отнеся къ послѣднимъ и занимающихся конокрадствомъ, то общее количество будетъ почти равняться 58.427, числу проживающихъ въ селахъ. Выводъ изъ этого можетъ быть сдѣланъ только тотъ, къ которому пришла Комиссія, что укрѣпленіе за собой мелкой земельной собственности совершается евреями исключительно для эксплоатаціи въ самыхъ широкихъ размѣрахъ низшаго класса кореннаго населенія.

Для умаленія этой эксплоатаціи, кромѣ указанныхъ мѣръ, Комиссія предполагала необходимымъ:

Запретить евреямъ арендовать въ селеніяхъ разныя оброчныя статьи, фабрики, заводы и другія промышленныя заведенія, которыя въ настоящее время, какъ видно изъ вѣдомости, почти всѣ находятся въ рукахъ евреевъ.

Принятіе такого положенія хотя и находитъ себѣ объясненіе въ подробно описанномъ уже Комиссіею вредѣ, наносимомъ коренному населенію евреями-арендаторами, но Комиссія, въ подкрѣпленіе безусловной необходимости приведеннаго запрещенія, считаетъ необходимымъ повторить, что, по ея мнѣнію, умаленіе нынѣ существующихъ ненормальныхъ отношеній между еврейскимъ племенемъ и кореннымъ населеніемъ можно ожидать только послѣдовательно, проводя принятое Комиссіею положеніе о запрещеніи, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, евреямъ жить въ селеніяхъ.

Одинъ изъ евреевъ, членовъ Комиссіи, доказывая пользу, приносимую краю евреями-арендаторами, заявилъ между прочимъ, что съ удаленіемъ евреевъ-арендаторовъ явится невозможность пхъ замѣщенія другими арендаторами, а въ подкрѣпленіе сказаннаго сослался на указъ Правительствующаго Сената отъ 29-го Января 1868 г., которымъ русскимъ пріобрѣтателямъ имѣній въ Западномъ краѣ на льготныхъ основаніяхъ разрѣшено отдавать евреямъ, какъ въ аренду, такъ и въ управленіе

фабрики, заводы, мельницы и другія оброчныя статьи, какъ лицамъ знакомымъ съ техническою частью и владѣющимъ нѣкоторымъ оборотнымъ капиталомъ.

Большинство Комиссіи однако не могло согласиться съ изложеннымъ заявленіемъ въ виду того, что приведенный указъ послѣдовалъ почти 14-ть лѣтъ тому назадъ, а съ тѣхъ поръ условія измѣнились во многомъ къ лучшему, и если въ настоящее время христіанское населеніе не всегда рѣшается арендовать заводы фабрики и другія оброчныя статьи, то это происходитъ не отъ недостатка техническихъ свѣдѣній или оборотнаго капитала, а отъ безусловной невозможности бороться съ еврейскими стачками. Кромѣ того еврей, на что указываютъ бывшіе случаи, рѣдко останавливается даже предъ самыми преступными средствами къ достиженію своихъ цѣлей, и если ему не удастся снять въ аренду выгодную оброчную статью законнымъ путемъ, то его конкуренту угрожаетъ хитро задуманная месть, хотя бы въ видѣ поджоговъ, столь часто встрѣчающихся въ Западномъ краѣ.

При такомъ порядѣ вещей не только не мыслима свобода, но и возможность конкуренціи; въ виду чего единственнымъ выходомъ изъ указаннаго тяжелаго для большинства населенія состоянія и можетъ быть воспрещеніе евреямъ брать въ арендное или иное пользованіе, а также управленіе: заводы, фабрики, мельницы и другія оброчныя статьи.

Проектируя такое ограниченіе для евреевъ, Комиссія хотя и сознавала, что при приведеніи въ исполненіе, какъ при проведеніи каждой реформы, не обойдется безъ матеріальныхъ жертвъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ была увѣрена, что такое положеніе будетъ временное, и что, во всякомъ случаѣ, мнѣніе меньшинства Комиссіи, будто неизбѣжнымъ послѣдствіемъ предполагаемой реформы явится всеобщій застой въ промышленности края, за невозможностью найти людей, могущихъ съ успѣхомъ замѣнить арендаторовъ-евреевъ, не основательно.

Съ устраненіемъ еврейской эксплоатаціи, благосостояніе края быстро увеличится и вмѣстѣ съ тѣмъ появится, какъ и въ остальной болѣе счастливой части Россіи, люди вполнѣ подготовленные къ болѣе честному веденію и развитію самыхъ разнообразныхъ промышленныхъ предпріятій.

Устанавливая мѣры, которыя слѣдовало бы принять въ огражденіе кореннаго населенія отъ вреда, причиняемаго ему еврейскимъ племенемъ, Комиссія, при обсужденіи каждой мѣры, желая предупредить возможность въ будущемъ обхода проектируемыхъ мѣръ, старалась подробно ихъ регламентировать.

Въ тѣхъ же видахъ Комиссія, хотя и подробно изложила всѣ возможныя нарушенія евреями проектируемаго запрещенія жить въ селахъ и владѣть въ нихъ недвижимымъ имуществомъ, но, опасаясь, что евреи подъ видомъ покупки или взысканій съ недвижимостей, съумѣютъ все-таки обойти приведенное стѣснительное узаконеніе, Комиссія полагала необходимымъ: а) распространить запрещеніе владѣть или арендовать, а также управлять недвижимыми имуществами, на основаніи приведенныхъ уже соображеній, на тѣхъ выкрестовъ изъ евреевъ и иностранныхъ подданныхъ, которые исповѣдуютъ христіанскую вѣру менѣе 10 лѣтъ, и б) запретить евреямъ имѣть въ селеніяхъ какое бы то ни было имущество, а равно воспретитъ по всѣмъ искамъ евреевъ продажу недвижимыхъ имуществъ и наложенія на эти имущества запрещеній.

При проведеніи послѣднихъ двухъ положеній, евреи, незаконно

проживающіе въ селахъ, будутъ лишены возможности отговариваться, что они напр. перевозятъ въ мѣстечки купленное ими сѣно, хлѣбъ и т. п., такъ какъ купленные ими продукты сельскаго хозяйства они будутъ обязаны немедленно вывозить изъ селеній.

Проведеніе другаго положенія точно также лишитъ евреевъ возможности объяснить свое пребываніе въ селахъ описью или продажею, а также не дастъ имъ возможности разорять землевладѣльцевъ, подвергая продажѣ имущество по векселямъ, выданнымъ въ двойной или тройной суммѣ, противъ дѣйствительно занятой у евреевъ.

Не находя затѣмъ возможнымъ, въ виду причиняемаго вреда какъ евреями, арендующими въ настоящее время недвижимыя имущества, такъ и евреями-собственниками, ограничиться однимъ запрещеніемъ въ будущемъ совершать договоры о недвижимыхъ имуществахъ, Комиссія полагала необходимымъ: а) обязать евреевъ-собственниковъ и живущихъ въ земледѣльческихъ колоніяхъ выселиться въ города и мѣстечки, а имѣнія пріобрѣтенныя ими по купчимъ крѣпостяхъ, продать въ 2-хъ лѣтній срокъ, по прошествіи котораго, если имѣнія не будутъ проданы, подвергать ихъ продажѣ съ публичнаго торга или предоставлять на выкупъ крестьянамъ.

При этомъ Комиссіею выражено было желаніе ходатайствовать о томъ, что въ случаѣ, если мелкія недвижимыя собственности не будутъ почему либо проданы съ публичнаго торга, то имущества эти, по произведенной оцѣнкѣ, были бы выкупаемы самимъ правительствомъ; б) прекратить всѣ нынѣ существующіе договоры на недвижимыя имущества, заключенные между евреями и собственниками тѣхъ имуществъ.

При обсужденіи послѣдняго положенія, Комиссія, разсмотрѣвъ копіи со многихъ договоровъ, доставленныхъ мѣстными исправниками и мировыми посредниками, обратила вниманіе на то, что многіе изъ договоровъ были заключены евреями вопреки дѣйствующихъ узаконеній.

Такъ напримѣръ, согласно цѣлаго ряда узаконеній: 35 ст. общаго положенія о крест., 107, 160, 163 и 164 ст. положенія о выкупѣ, отдѣльный членъ общества, при выкупѣ земли цѣлымъ крестьянскимъ обществомъ, имѣетъ право уступить свое право на землю не иначе какъ съ согласія общества, между тѣмъ многіе договоры, если не большая часть, несмотря на то, что выкупъ въ Юго-Западномъ краѣ, согласно Высочайшаго указа 30-го Іюля 1863 года, произведенъ цѣлымъ обществомъ, совершены вопреки приведенныхъ узаконеній.

На основаніи затѣмъ 1529, 1691 и 1700 ст. X т., ч. 1, договоры о наймѣ недвижимыхъ имуществъ, должны быть только письменные, съ опредѣленіемъ предмета и цѣны найма, а также срока, на который отдается имущество, по большей же части заключенныхъ договоровъ указанныя условія не были соблюдены. Кромѣ того вопреки 1703 ст. X т., ч. 1, несмотря на то, что договоры о наймѣ, по которымъ получена болѣе чѣмъ годовая плата, должны были быть свидѣтельствованы въ судебныхъ мѣстахъ, которымъ дозволено совершеніе крѣпостныхъ актовъ, ни одинъ изъ договоровъ не былъ совершенъ указаннымъ порядкомъ.

Несоблюденіе приведенныхъ узаконеній, хотя и можетъ, въ силу существующихъ узаконеній, повлечь за собой признаніе части изъ совершенныхъ договоровъ о наймѣ недвижимыхъ имуществъ недѣйствительными, но въ виду того, что это повлечетъ значительную переписку, про-

изводство дознаній, собираніе разныхъ справокъ, что въ связи съ провѣркою правъ на наемъ имуществъ всѣхъ евреевъ-арендаторовъ, потребуетъ много времени, и имѣя въ виду, что значительное количество другихъ договоровъ совершено законно, Комиссія, выразивъ желаніе, чтобы нынѣ существующіе договоры на недвижимыя имущества были прекращены самымъ, по возможности, скорымъ и простымъ способомъ, большинствомъ голосовъ приняла два слѣдующихъ положенія:

а) Евреямъ, заключившимъ на какой бы то ни было срокъ и какіе бы то ни было договоры на недвижимыя имущества, принадлежащія крестьянамъ, предоставить въ годичный срокъ войти съ крестьянами въ добровольное соглашеніе о прекращеніи означенныхъ договоровъ, если же въ теченіе означеннаго времени соглашенія не послѣдуетъ, то недвижимыя имущества, по распоряженію административной власти, возвращаются крестьянамъ; вопросъ же о вознагражденіи евреевъ за дѣйствительно понесенные ими убытки предоставить разрѣшенію мѣстнаго мироваго посредника, въ порядкѣ дѣлъ спорныхъ по совѣсти, не стѣсняясь суммой иска. Состоявшіяся опредѣлонія мироваго посредника могутъ быть обжалованы въ Съѣздъ мировыхъ посредниковъ, который разрѣшаетъ дѣла этого рода при участіи мироваго судьи и предводителя дворянства, гдѣ этотъ послѣдній имѣется; постановлнния Съѣзда должны быть окончательныя и не подлежатъ обжалованію.

б) Евреямъ, заключившимъ договоры на недвижимыя имущества, находящіяся въ селеніяхъ и принадлежащія лицамъ некрестьянскаго сословія, разрѣшить въ теченіи 2-хъ лѣтняго срока, войти съ владѣльцемъ недвижимаго имущества въ добровольное соглашеніе о прекращеніи договора. Если же въ теченіи означеннаго времени добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, то договоръ прекращается, а недвижимое имущество, при содѣйствіи административной власти, возвращается собственнику имѣнія. Если по прекращеніи договора собственникъ имѣнія почему либо не пожелаетъ принять его, то оно немедленно, по распоряженію административной власти, передается въ опекунское управленіе, а затѣмъ подвергается продажѣ съ публичнаго торга.

Вопросъ о вознагражденіи евреевъ за дѣйствительно понесенные ими убытки предоставить разрѣшенію мировымъ судьямъ, а Съѣздамъ мировыхъ судей въ качествѣ апелляціонной инстанціи безъ права принесенія кассаціонныхъ жалобъ (II, 624—631).

Бессарабская Коммисія.

Докладомъ Подкомиссіи выяснилось, что изъ 4.067.791 дес. всей земли въ Бессарабской губерніи евреямъ принадлежитъ 105.981 дес., то есть нѣсколько болѣе $2^1/_2{}^0/_0$; въ арендѣ же у евреевъ находится около $5^0/_0$ поземельной собственности; что въ мѣстностяхъ, гдѣ гуще населеніе тамъ еврейскаго землевладѣнія и арендъ больше и преимущественно землевладѣнія не крупнаго (впрочемъ и общее число евреевъ въ этихъ мѣстностяхъ значительнѣе); что евреи, большею частью, не хозяйничаютъ сами, а раздаютъ земли въ аренду, преимущественно поселянамъ, и что, наконецъ, многіе изъ такихъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ, нанимая большое число рабочихъ, переуступаютъ ихъ потомъ землевладѣльцамъ южныхъ уѣздовъ, гдѣ нужда въ рабочихъ рукахъ очень ощутительна.

Г. Гримбергъ *) говоритъ, что выводы Подкомиссіи не вполнѣ вѣрны; она не имѣла для нихъ достаточно данныхъ, именно, свѣдѣній о крупномъ землевладѣніи; изъ 105 тыс. десятинъ принадлежащихъ евреямъ почти двѣ трети сосредоточены въ рукахъ четырехъ собственниковъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и онъ, Гримбергъ. Наибольшее число земель, до 50 тыс. дес., принадлежитъ барону Гинсбургу, который самъ дѣйствительно не хозяйничаетъ, но изъ земель котораго 35 тыс. десятинъ находятся въ арендѣ у поссесоровъ-христіанъ; другіе крупные землевладѣльцы-евреи также отдаютъ свои земли въ аренду, преимущественно христіанамъ; что же касается до него самого, то во всѣхъ своихъ имѣніяхъ, находящихся въ разныхъ уѣздахъ, онъ ведетъ хозяйство самъ, и отправляетъ на Одесскій рынокъ продукты собственнаго хозяйства. Все это придаетъ другой характеръ выводамъ Подкомиссіи. Еврейское хозяйство ведется на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и хозяйство другихъ землевладѣльцевъ, именно: если они не хозяйничаютъ сами, то отдаютъ землю въ аренду, а хозяйничая, при значительномъ количествѣ земли, раздаютъ лишнюю для ихъ собственныхъ надобностей землю, оптомъ или по частямъ, поселянамъ.—Обвинять еврѳвъ за то, что они занялись сельскимъ хозяйствомъ невозможно; потому что лучше быть еврею сельскимъ хозяиномъ, чѣмъ напримѣръ, ростовщикомъ. Зачѣмъ же ихъ отвлекать отъ этого полезнаго занятія?

Г. Дынинъ **). Онъ полагалъ, что евреямъ не будетъ поставлено въ упрекъ хотя занятіе сельскимъ хозяйствомъ встрѣчаетъ порицаніе. Завѣдывая дѣлами барона Гинсбурга, онъ удостовѣряетъ, что до 35 тыс. десятинъ земель этого собственника въ Бессарабіи отдано въ аренду христіанамъ. Крупные арендаторы изъ евреевъ сами ведутъ хозяйство; мелкіе преимущественно раздаютъ землю поселянамъ; наибольшее число мелкихъ арендаторовъ дѣйствительно въ Хотинскомъ уѣздѣ, гдѣ гуще населеніе. Что касается до найма рабочихъ, то въ числѣ лицъ, занимающихся наймомъ ихъ по порученіямъ помѣщиковъ южныхъ уѣздовъ, есть и арендаторы и мелкіе землевладѣльцы: это не торговля людьми, а просто коммиссіонерство, какъ и всякое другое.

Г. Неручевъ ***) замѣчаетъ, что въ Сорокскомъ уѣздѣ евреи-колонисты вовсе не занимаются земледѣліемъ, а торговыми промыслами.

Г. Дынинъ подтверждаетъ это, но объясняетъ, что еврейскія колоніи, какъ извѣстно, созданіе искусственное, вызванное льготами, которыми старались привлечь евреевъ къ земледѣлію; нашлись, конечно, люди падкіе на льготы и воспользовались ими; но никогда нельзя было ожидать, чтобы эти люди, прожившіе половину жизни въ сферѣ торговой промышленности, были способны къ земледѣлію: къ извѣстному роду дѣятельности нужно привыкать съ малолѣтства. Были частныя попытки евреевъ и въ этомъ направленіи, то есть въ пріученіи малолѣтнихъ къ земледѣльческому труду, но они встрѣтили затрудненія, отвратить которыя было не во власти евреевъ. Обращаясь опять къ земледѣлію, онъ считаетъ долгомъ указать, что если въ рукахъ евреевъ 2½% земель губерніи то изъ этого количества половина въ арендѣ у христіанъ, такъ что собственно евреи владѣютъ около 1½% земельной собственности, а такое положеніе, въ общей массѣ земли, можно назвать ничтожнымъ.

---

*) Еврей-купецъ.
**) Еврей-купецъ.
***) Редакторъ „Земскаго Вѣстника“.

Г. Шмидтъ *). Изъ статистическихъ данныхъ оказывается, что всей земли въ рукахъ евреевъ-собственниковъ $2^{1}/_{2}\%$ и арендаторовъ 5%, итого $7^{1}/_{2}\%$ съ небольшимъ; всѣхъ же евреевъ въ губерніи около 12% общаго количества населенія. Ни та, ни другая цифра еще не страшны; при томъ же ни христіане-землевладѣльцы, ни евреи, въ большинствѣ, сами своихъ земель вполнѣ не обрабатываютъ, а часть ихъ раздаютъ поселянамъ. Такое положеніе не имѣетъ ничего угрожающаго.

Г. Котруца **) объясняетъ, что за землевладѣніе евреевъ никто не упрекаетъ; но считаетъ необходимымъ сдѣлать различіе между крупнымъ и мелкимъ землевладѣніями. Крупный собственникъ пріобрѣтаетъ имѣніе для всегдашняго постояннаго обезпеченія дохода съ свободнаго капитала; онъ поэтому бережетъ имѣнія, дорожитъ имъ; мелкіе же владѣльцы покупаютъ часто участки какъ оборотный капиталъ, съ цѣлью выручки наибольшаго дохода въ короткое время, вслѣдствіе чего правильнаго хозяйства не ведутъ и истощаютъ почву. Обыкновенный способъ эксплоатаціи—это раздача поселянамъ подесятинно, при чемъ нисколько земли не оставляется въ залежь, для отдыха. Тѣснятся такіе землевладѣльцы преимущественно между густымъ населеніемъ, гдѣ нужда въ землѣ ощутительна и гдѣ, слѣдовательно, быстрый оборотъ капитала, представляемаго земельною собственностью, обезпеченъ. Раздаютъ поселянамъ землю, конечно, и христіане-землевладѣльцы, но противъ евреевъ существуетъ предубѣжденіе; на нихъ смотрятъ съ недовѣріемъ, что и слѣдуетъ устранить. Смотря съ этой стороны на еврейское землевладѣніе, нельзя не придти къ заключенію, что полезно было бы ограничить пріобрѣтеніе евреями земель извѣстною нормою, напримѣръ, не дозволять имъ покупать участки менѣе 500 десятинъ, съ такимъ, однако же, исключеніемъ, что если компанія евреевъ пожелаетъ пріобрѣсти участокъ земли не для комерціи, а для обработки собственными руками, то въ такомъ случаѣ разрѣшать покупку и болѣе мелкихъ участковъ.

Г. Дынинъ говоритъ, что всѣхъ евреевъ въ губерніи, владѣющихъ участками отъ 200 до 400 десятинъ, не болѣе семи. Ограниченіе покупки мелкихъ участковъ можетъ затруднить колонизацію, которая теперь предполагается по частной инціативѣ, съ разрѣшенія правительства. Онъ самъ имѣетъ порученіе изъ Петербурга пріискать участки въ сто, двѣсти десятинъ, для поселенія евреевъ, и будетъ очень затрудненъ воспрещеніемъ.

Г. Котруца объясняетъ, что для колонизаціи предполагается дозволить мелкое землевладѣніе; желательно, только, чтобы оно было не среди густо населенныхъ мѣстностей, гдѣ колонисты, соблазнившись легкимъ заработкомъ на продажѣ земли поселянамъ мелкими частями, могутъ отказаться отъ собственноручной обработки земли и обратить ее въ источникъ легкаго заработка.

Г. Гримбергъ находитъ, что владѣльцы, раздающіе земли поселянамъ, должны быть допущены въ интересахъ самихъ поселянъ; землевладѣлецъ, обрабатывающій самъ всю свою землю, лишаетъ поселянъ возможности нанимать ее при расширеніи ихъ хозяйствъ, и вотъ эту-то потребность удовлетворяетъ землевладѣлецъ раздающій землю по частямъ.

На это *г. Котруца* замѣчаетъ, что рѣдкій крупный землевладѣлецъ можетъ обрабатывать всю свою землю и не отдаетъ части ея поселянамъ.

---

*) Кишиневскій городской голова.

**) Предсѣдатель Губернской земской управы.

Г. Мотузенко *) полагаетъ, что ограниченіе необходимо: дозволеніе можно дать на пріобрѣтеніе земель лишь для собственной обработки, не болѣе 50 десятинъ; аренды тоже воспретить, въ виду того, что большая часть еврейскихъ арендъ берется не для собственнаго хозяйства, а для переоброчки поселянамъ за весьма высокія цѣны.

Г. Ржондковскій **). Не повредитъ ли это интересамъ землевладѣнія вообще?

Г. Мотузенко. Арендовать будутъ непосредственно крестьяне; въ крайнемъ же случаѣ, пусть землевладѣльцы предлагаютъ свои земли крестьянамъ въ надѣлъ, за обязательные выкупные платежи.

Г. Савулей ***) полагаетъ, что евреямъ слѣдуетъ разрѣшать покупку не болѣе 10 десятинъ на душу, для обработки исключительно собственными руками.

Г. Забѣлло ****) выражаетъ предположеніе: не поощритъ ли евреевъ къ земледѣлію разрѣшеніе покупать лишь мелкіе участки?

Гг. Дынинъ и *Гримбергъ* указываютъ, что евреи на мелкихъ участкахъ начинаютъ заниматься земледѣліемъ, именно они собственными руками обрабатываютъ табачныя плантаціи.

Г. Котруца удостовѣряетъ, что самъ былъ свидѣтелемъ этихъ занятій, но они практикуются еще въ ничтожныхъ размѣрахъ.

Дѣлопроизводитель Комиссіи *Зозулинъ*, въ интересахъ редакціонной ясности протокола настоящаго засѣданія, проситъ болѣе точнаго разъясненія, на чемъ останавливается ограниченіе: на 500 ли десятинахъ, предлагаемыхъ г. Котруцею, какъ наименьшая единица землевладѣнія, дозволяемая для пріобрѣтенія евреямъ, или на 50 десятинахъ, указываемыхъ г. Мотузенко въ видѣ наибольшей нормы, до которой можетъ доходить пріобрѣтеніе евреями земель?

Комиссія, принявъ во вниманіе соображенія г. Котруцы, большинствомъ голосовъ, согласилась съ его предложеніемъ о томъ, что вообще воспрещать евреямъ покупку земель не слѣдуетъ, но постановить правиломъ, что евреи не могутъ пріобрѣтать въ собственность участковъ менѣе 500 десятинъ: для обработки же собственными руками имъ дозволяется, компаніями, покупать землю и въ меньшихъ количествахъ. Въ меньшинствѣ остались гг. *Шмидтъ*, *Дынинъ* и *Гримбергъ*, заявивъ, что они съ рѣшеніемъ не согласны по принципу, будучи противниками ограниченія гражданскихъ правъ вообще.

По вопросу объ арендованіи земель евреями, г. *Чеканъ* *****) проситъ поставить въ обязанность всѣхъ землевладѣльцевъ вообще (христіанъ и нехристіанъ), чтобы они, желая отдать имѣніе въ аренду, предлагали, прежде всего, арендованіе поселянамъ своей вотчины, объявивъ и свою цѣну, а если они не согласятся, то сосѣднимъ поселянамъ и только при несогласіи послѣднихъ, дозволить имъ отдавать землю въ аренду кому заблагоразсудятъ, хотя бы и евреямъ; въ обезпеченіе же арендныхъ платежей поселянъ должны быть принимаемы мірскіе приговоры обществъ.

Г. Котруца указываитъ, что хотя способъ обезпеченія поселянскихъ платежей мірскими приговорами принятъ недавно для отдачи въ аренду казенныхъ земель, но нельзя при этомъ не принять во вниманіе, что

*) Волостной старшина.
**) Предсѣдатель Бендерской земской управы.
***) Волостной старшина.
****) Управляющій акцизными сборами.
*****) Волостной старшина.

возможное для казны—невозможно для частнаго владѣльца; казна, не получивъ во время арендной платы, не будетъ этимъ очень стѣснена, имѣя въ своемъ распоряженіи разныя другія денежныя поступленія, тогда какъ частный владѣлецъ въ арендномъ доходѣ съ имѣнія видитъ единственный источникъ существованія.

Г. Вержбицкій *) полагаетъ, что въ этомъ случаѣ явится нѣкотораго рода принужденіе для землевладѣльца—лишеніе его права свободно распоряжаться своимъ имуществомъ.

Г. Шмидтъ заявляетъ, что и въ этомъ вопросѣ онъ противъ ограниченія. Цѣль Комиссіи—устраненіе вредныхъ отраслей дѣятельности евреевъ; въ дѣлѣ арендованія земель мы видимъ, что евреи дѣйствуютъ также, какъ и другіе землевладѣльцы-христіане и особеннно вредной дѣятельности евреевъ не замѣчается.

Г. Чернявскій **).—Гг. старшины указываютъ на вредъ, заключающійся не въ арендованіи, а переарендѣ земель,—въ томъ, что аренды берутся не для собственнаго хозяйства, а для раздачи земли поселянамъ по высокимъ цѣнамъ.

Г. Мотузенко полагаетъ, что аренды слѣдуетъ допустить до 50-ти десятинъ, и то лишь для собственной обработки.

Г. Кировъ ***) добавляетъ, что можно допустить аренды, но не переарендованіе.

Г. Ржондковскій, принимая во вниманіе, что при ограниченіи сокращается число арендаторовъ, полагаетъ, что ограниченіе не въ интересахъ землевладѣнія вообще.

Г. Шмидтъ считаетъ, что въ этомъ случаѣ ограниченію подвергаются не одни евреи, а и помѣщики, и поселяне-собственники.

Г. Чернявскій объявляетъ, что онъ присоединяется къ мнѣнію гг. старшинъ, о допущеніи арендъ, но не переарендованія земель. Къ этому мнѣнію присоединяется и г. вице-губернаторъ ****).

При общемъ голосованіи мнѣнія раздѣлились слѣдующимъ образомъ: г. *Чеканъ* остался при своемъ мнѣніи о обязаніи землевладѣльцевъ предлагать аренду прежде всего поселянамъ; семь голосовъ, именно пять старшинъ и гг. *вице-губернаторъ* и *прокуроръ* — за недозволеніе переарендованія; гг. *Ржондковскій*, *Шмидтъ*, *Дынинъ* и *Гримбергъ* противъ всякаго ограниченія; затѣмъ остальные десять голосовъ, съ г. Предсѣдателемъ *****), за установленіе ограниченія въ томъ же видѣ, какъ и при покупкѣ земель, то есть за недозволеніе евреямъ брать въ аренду менѣе 500 десятинъ, исключая случаевъ найма земли для обработки собственнымъ, личнымъ трудомъ (II, 758—764).

Полтавская Комиссія.

Комитетъ ******) находитъ необходимымъ представить на благоусмотрѣніе правительства, что пріобрѣтеніе евреями недвижимой собственности, а въ особенности арендованіе у помѣщиковъ земли вредно вліяетъ на крестьянъ, принужденныхъ платить непомѣрную цѣну за наемъ земли Заключеніе Комитета

*) Купецъ-христіанинъ.
**) Прокуроръ Кишиневскаго окружнаго суда.
***) Волостной старшина.
****) С. Танскій.
*****) Губернаторъ М. Коніаръ.
******) Комитетъ этотъ былъ учрежденъ губернаторомъ П. А. Бильбасовымъ по случаю еврейскаго погрома бывшаго въ 1881 г. въ г. Переяславѣ.

у подобныхъ арендаторовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и на всѣхъ потребителей сельскихъ произведеній, содѣйствуя къ возвышенію цѣнъ на эти произведенія, и вслѣдствіе того просить отмѣнить законъ, дозволяющій евреямъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія, а равно и дополнить таковой воспрещеніемъ евреямъ брать у владѣльцевъ земли въ аренду (II, 848).

Особое мнѣніе члена Комиссіи Я. Тумаркина.

Комитетъ безъ предварительныхъ свѣдѣній о количествѣ земель, находящихся въ Переяславскомъ уѣздѣ въ арендѣ и пріобрѣтенныхъ въ собственность евреями, постановилъ: «Ходатайствовать предъ правительствомъ о запрещеніи евреямъ арендовать земли и пріобрѣтать поземельную собственность» и вмѣстѣ съ этимъ, разумѣется, нужно будетъ сдѣлать нѣкоторые измѣненія въ отношеніи залога недвижимаго имѣнія и продажи недвижимымъ имѣній съ торговъ за долги, а главное въ 1064, 1068, 1094, 1171, 1175 и 1187 ст. Уст. Гражд. Судопр., а также въ уставахъ кредитныхъ учрежденій. Съ этою мѣрой вполнѣ согласиться нельзя. Начинаю съ того, что несправедливымъ оказывается, чтобы народъ, несущій всѣ государственныя обязанности и тягости наравнѣ со всѣми подданными Государства, безъ всякихъ льготъ, не имѣлъ бы равныхъ съ низшимъ государственнымъ сословіемъ правъ (о привилегированномъ сословіи я не говорю) и чтобы къ массѣ ограниченій, сдѣланныхъ въ русскомъ законодательствѣ въ отношеніи евреевъ, наводящихъ еврея на мысль, что онъ въ государствѣ не свой, а чужой (русскій человѣкъ, чтобы узнать ограниченія, относящіяся къ евреямъ, долженъ изучить русское Гражданское и Уголовное право, еврей же чувствуетъ эти ограниченія на каждомъ шагу безъ всякаго изученія), было бы добавлено ограниченіе въ арендованіи и покупкѣ земли. Можно ли будетъ нарекать послѣ этого ограниченія на еврея за уклончивость отъ военной повинности? Можно ли будетъ требовать по совѣсти отъ еврея-солдата, чтобы онъ искренно принесъ въ жертву свою плоть и кровь за отечество, то есть за землю, которую онъ арендовать и покупать не можетъ. Допустимъ, съ чѣмъ согласиться трудно, что Государство должно смотрѣть на евреевъ, какъ на инородцевъ, направлять дѣятельность этого племени на государственныя выгоды, не заботясь о выгодахъ самого племени (русское законодательство въ послѣднія тридцать лѣтъ не придерживалось этого взгляда, а напротивъ, рачительно заботились объ улучшеніи быта евреевъ и ограниченія въ отношеніи евреевъ уменьшались ежегодно), то и въ этомъ случаѣ запретить евреятъ безъ всякаго исключенія арендовать и пріобрѣтать поземельную собственность окажется не раціональнымъ и не только не принесетъ Государству и обществу существенной выгоды, а будетъ имѣть вредное отраженіе. Евреевъ обвиняютъ въ паразитизмѣ, мелкомъ торгашествѣ, ростовщичествѣ, шинкарствѣ. привязанности къ аршину, мѣркѣ, гирѣ и факторству, въ лѣности и ненависти къ земледѣльческому тяжелому труду и наконецъ въ недобросовѣстномъ веденіи своихъ дѣлъ. Я не буду отрицать самаго факта, исторически выработаннаго путемъ ограниченій и запрещеній, но скажу то, что если извѣстная нація, или даже религіозная секта терпима въ Государствѣ, то нужно вывести ту націю, или секту, изъ ложнаго положенія. Фальшивое положеніе каждой терпимой въ Государствѣ націи вредно отражается на все Государство и дѣлается въ тягость обществу. Спрашивается, если евреямъ будетъ прегражденъ путь къ честному производительному земледѣльческому труду, при ихъ скученности и огра-

ниченіи мѣстъ ихъ постоянной осѣдлости и при всѣхъ ограниченіяхъ, которыя еще остались въ законѣ въ отношеніи ихъ. то что остается имъ дѣлать для того, чтобы существовать, если не обходить законъ и не заниматься тѣми промыслами, съ которыми и еврейская совѣсть не можетъ ужиться; а въ общемъ итогѣ выйдетъ то, что все еврейское населеніе, ничего не производя въ силу самаго закона, будетъ вынуждено жить на чужой счетъ и разумѣется въ тягость прочему населенію Неужели подобное положеніе еврейскаго экономическаго быта можетъ ослабить къ нимъ вражду христіанскаго народонаселенія,—кажется, что нѣтъ. Я полагаю, что болѣе раціональнымъ было бы ограничить еврейскую эксплоатацію и дать имъ болѣе широкій просторъ къ производительному труду. По моему это болѣе вѣрный способъ къ достиженію мирныхъ отношеній между евреями и христіанами и только этимъ путемъ можно избавиться отъ излишней городской еврейской промышленности (излишекъ этотъ виденъ изъ доклада уполномоченныхъ отъ христіанъ). Запретить евреямъ земледѣліе и вмѣстѣ съ этимъ нападать на нихъ за эксплоатацію, то отъ этого невольно родится вопросъ; чѣмъ же имъ прокормиться? Нельзя же быть такъ неумолимымъ, какъ г. Ищенко, отвѣтившій въ качествѣ уполномоченнаго отъ христіанъ на вопросъ Гуревича: «пусть дѣлаютъ, что хотятъ, лишь бы не торговали». Вслѣдствіе всего изложеннаго и принимая во вниманіе, что оставить арендованіе и пріобрѣтаніе евреями земли безъ всякаго ограниченія не слѣдуетъ, какъ потому, что евреи, какъ народъ торговый могутъ ввести въ земледѣліе—торговый и промышленный духъ, съ которымъ русское земледѣліе еще не свыклось, такъ и потому, что сосредоточеніе большихъ богатствъ въ однѣхъ рукахъ и крайняя бѣдность другихъ—невыгодны для государственной и общественной экономіи, то я полагаю, что справедливымъ было бы и соотвѣтственнымъ ограничить право евреевъ арендовать и покупать землю извѣстнымъ количествомъ десятинъ по числу мужскаго пола душъ, такъ чтобы бѣдный еврей, желающій обрабатывать землю своимъ личнымъ трудомъ, не встрѣчалъ бы въ этомъ препятствія и не терпѣлъ бы нужды изъ-за богатаго своего единовѣрца. При этомъ считаю необходимымъ сказать, что неосновательно указывать на неудачу правительства—распространить земледѣліе между евреями посредствомъ колонизаціи и выводить изъ этого, что русскій еврей никогда не будетъ землевладѣльцемъ въ дѣйствительномъ смыслѣ этого слова. Причинъ этой неудачи, совершенно не зависящихъ отъ евреевъ, очень много, и тутъ не мѣсто распространяться о нихъ; скажу только, что передвиженіе при колонизаціи было сопряжено съ смертностью, что хотя колонизація эта стоила правительству очень дорого (изъ средствъ еврейскаго коробочнаго сбора), но небольшая часть этихъ денегъ попадала по назначенію, земли отводились недоброкачественныя, требовавшія необыкновенныхъ усилій при обработкѣ, скотъ покупавшійся начальствомъ погибалъ на первыхъ же порахъ, а оставшіеся въ живыхъ волы продавались, для замѣны на лошадей, такъ какъ учителями земледѣлія были менониты, а въ добавокъ ко всему этому, какъ на зло, были засухи и саранча. При такихъ условіяхъ и случайностяхъ не слѣдуетъ уже удивляться, что колонизація евреевъ не достигла своихъ результатовъ (II, 852—855).

Записка неизвѣстнаго.

Пріобрѣтеніе евреями земельной собственности не настолько вредно отзывается на экономическомъ бытѣ населенія, какъ арендованіе ими имѣній.

Арендаторъ-еврей, онъ же, въ большинствѣ случаевъ, и содержатель шинка, эксплоатируетъ всѣ средства имѣнія, а главнымъ образомъ широко пользуется тѣми невыгодными условіями имѣнія для крестьянъ, которыя сложились, или при условіи мѣстности самаго имѣнія, или по какимъ либо другимъ причинамъ, но тяжело отзываются на экономическомъ бытѣ даннаго населенія.

Условія прогона скота къ водопою, задержаніе скота на спашахъ, потравахъ, положеніе земли, отрѣзанной во владѣніе обществъ, малоземельность этихъ участковъ и проч.—является для него источникомъ дохода, выгодною статьею арендуемаго имѣнія. Это обстоятельство составляетъ одно изъ тѣхъ давленій, которымъ еврей-арендаторъ не гнушается пользоваться и которое ставитъ поселянина въ безвыходное положеніе.

Пріобрѣтеніе недвижимой собственности евреемъ, въ видѣ грунтовой осѣдлости, безусловно имѣетъ цѣлью открытіе имъ шинка въ томъ селѣ, гдѣ онъ купилъ грунтъ. Нѣтъ почти шинка безъ еврея, такъ точно какъ еврей въ селѣ безъ шинка почти немыслимъ.

Живя среди земледѣльческаго населенія, добывающаго себѣ средства къ жизни личнымъ тяжелымъ трудомъ, еврей, явившись въ село въ рубищѣ, чрезъ два—три года становится богаче тѣхъ, которые, или по своему добродушію, или по простотѣ своей подпали его вліянію. Это вліяніе всегда вредно, всегда разлагающе (II, 939).

Мнѣніе Золотоношскаго у. предводит. дворянства.

Покупка и арендованіе земель евреями даютъ имъ возможность широко и свободно эксплоатировать крестьянъ. Евреи пріобрѣтаютъ и арендуютъ земли по видамъ только спекулятивнымъ, чуждаясь системы хозяйственной и соблюдая систему хищническую, поэтому пріобрѣтенныя евреями имѣнія не достигаютъ улучшенія, которое могло бы благотворно вліять на окрестныхъ жителей, но находятся въ полномъ разстройствѣ. Владѣльцы евреи не распоряжаются сами своими имѣніями, а большею частью предоставляютъ оныя своимъ единовѣрцамъ, которые присваиваютъ себѣ званіе: барина, пана, господина; обращаются съ крестьянами, имѣющими съ ними поземельныя отношенія, дерзко и самовластно, имѣя въ этомъ покровительство сельскихъ властей, по своему на нихъ вліянію. Изъ этого при другихъ причинахъ и разрослась такая ненависть, которая и возбудила въ народонаселеніи бунты противу еврейскаго племени (II, 945).

Мнѣніе Хорольскаго городского головы.

Если еврей беретъ у помѣщика землю и обрабатываетъ ее самъ,—то онъ этимъ не наноситъ особаго вреда коренному населенію; если, же, взявши землю у помѣщика, сдаетъ ее меньшими участками крестьянамъ, то положительно закабаливаетъ крестьянъ. Платя помѣщику за десятину земли напримѣръ 8 руб., онъ сдаетъ ту же десятину крестьянину за 12-ть руб., требуя еще отработковъ, такъ что еврей можетъ имѣть чистой прибыли съ десятины, не прилагая труда своего, до 6 руб. и болѣе. При этомъ евреи стараются захватывать земли въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ по преимуществу развито крестьянское населеніе, нуждающееся въ наймѣ земли (II, 961).

Мнѣніе Переяславскаго городского головы.

Слѣдовало бы ходатайствовать предъ правительствомъ: 1) совершенно воспретить евреямъ пріобрѣтеніе въ собственность и арендованіе земель, на томъ основаніи, что евреи, пріобрѣтая земли или принимая

ихъ въ аренду, стараются всякимъ способомъ эксплоатировать труды и средства крестьянскаго населенія такъ, напримѣръ: а) увеличиваютъ платежъ при отдачѣ этихъ земель въ запашку, такъ что при отдачѣ земель землевладѣльцемъ въ запашку опредѣлялась съ крестьянъ плата отъ 6-ти до 8 рублей за десятину пахатной земли; евреи же, взявши въ аренду земли, отдавая ихъ крестьянамъ возвысили уже цѣну до 12 руб. и болѣе за десятину и годъ съ годомъ стараются увеличивать баснословно эту плату; б) недобросовѣстно ведутъ разсчеты съ рабочимъ классомъ народа, по привычкѣ и склонности къ всякаго рода обманамъ; ни одинъ рабочій никогда не получитъ полной договоренной платы, потому что еврей отыщетъ къ тому причины: или припишетъ лѣность рабочему или уклончивость отъ работы совсѣмъ не бывалыя; рабочій же поневолѣ идетъ опять къ тому же еврею на работу, не находя въ данной мѣстности себѣ другаго заработка; в) уменьшаютъ заработки скопщины: въ прежнее время у крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ крестьяне зарабатывали скопщину третью и четвертую; съ пріобрѣтеніемъ же евреями въ собственность и въ аренду земель скопщина дошла до 9 и даже 15-ти, т. е. рабочій долженъ выжать хлѣбъ, съ полученіемъ въ пользу свою только 9-ой и 15-ой части, или же большею частью нанимаютъ жнецовъ за деньги, что для еврея выгодно, а крестьянину убытокъ; г) отдаютъ рабочему классу народа мелкія денежныя ссуды при крайностяхъ, по семейнымъ обстоятельствамъ или при платежѣ всякаго рода, казенныхъ и другихъ срочныхъ повинностей: крестьяне, по неимѣнію въ селеніи гдѣ достать деньги, обращаются къ еврею-землевладѣльцу или арендатору о ссудѣ, зная, что у этого сорта людей имъ всегда удастся занять необходимыя деньги, а евреи при врожденной имъ прозорливости пользуются крайностью бѣдныхъ крестьянъ; давая незначительную ссуду, выговариваютъ у крестьянъ въ видѣ %, рабочіе дни, на что крестьяне соглашаются при нуждѣ; впослѣдствіи же такой отработокъ тяжело ложится на крестьянскій трудъ, въ наживу евреевъ; д) набрасываются на пріобрѣтеніе крестьянскихъ надѣловъ такимъ способомъ: узнавъ, что крестьянамъ разрѣшенъ выкупъ въ собственность земельныхъ надѣловъ, они предлагаютъ крестьянамъ взаймы на выкупъ, увѣряя, что долгъ будетъ виплачиваться небольшими частями съ %, а когда состоится выкупъ еврей представляетъ ко взысканію вексель и надѣлъ переходитъ въ собственность еврея, по неимѣнію у крестьянина другихъ средствъ на уплату долга. Пріобрѣтеніе въ собственность и арендованіе земель, такъ равно свободная для евреевъ всякаго рода торговля и проживательство въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской послужили поводомъ къ громадному наплыву еврейскаго населенія, съ того времени когда послѣдовало на это разрѣшеніе; если будетъ допущено и дальнѣйшее пріобрѣтеніе и арендованіе земель евреями, то всѣ имѣнія бывшихъ помѣщиковъ въ скорости перейдутъ въ ихъ руки, благодаря способности евреевъ къ обману, и эксплоатація дойдетъ до того, что крестьянскій трудъ обратится въ обязательный и отзовется крѣпостничествомъ. Если правительство признаетъ невозможнымъ совершенное воспрещеніе евреямъ пріобрѣтать въ собственность и брать въ аренду земли, то, по крайней мѣрѣ, ограничить, чтобы евреи арендовали такое лишь количество земли, какое каждая семья въ состояніи обработать собственнымъ трудомъ (за исключеніемъ крестьянскихъ надѣловъ), чѣмъ можетъ быть введенъ между евреями земледѣльческій трудъ, и чтобы ни подъ какимъ предлогомъ евреи не брали болѣе

опредѣленнаго количества земли въ аренду на рабочую душу собственной семьи, не включая сюда никакихъ родственниковъ (II, 965—967).

Мнѣніе предсѣдателя Миргородской у. земской управы.

Какъ арендаторы земли, такъ и собственники, евреи, не будь они вмѣстѣ съ тѣмъ шинкарями, не представляли бы выдающагося особымъ вредомъ явленія, но еврей очутившійся въ селѣ арендаторомъ, землевладѣльцемъ, наконецъ промышленникомъ, этимъ никогда не ограничивается, а дѣлается законнымъ или незаконнымъ шинкаремъ самъ. или дѣйствуя черезъ шинкаря своего единоплеменника, а солидарность евреевъ извѣстна.

2) Затрудненія, встрѣчающіяся на практикѣ при примѣненіи узаконеній ограничивающихъ епрейскую эксплоатацію, заключаются всецѣло въ присущей еврейству способности обходить всякій законъ. Эта характерная особенность еврейства, возводящая въ принципъ обходъ даже законовъ религіи (толкованія талмуда), эта способность еврея дѣлаетъ всякую полумѣру безсильною.

3) Для устраненія обхода евреями законовъ необходимо, чтобы редакція закона была безусловна, а исполненіе его буквально. Всякія разъясненія даютъ пищу для изобрѣтательности, а толкованія закона лишь способствуютъ обходу его.

Какъ мѣра законодательная, полезно было бы: безусловное воспрещеніе владѣнія, аренды и содержанія шинковъ, посредственной и непосредственной и вообще, въ той или иной формѣ торговли водкою. (II, 976).

Мнѣнія:

Большинства.

Процентное отношеніе еврейской земельной собственности въ настоящее время (35.700 десятинъ) къ общему количеству земли въ губерніи (4 милліона дес.) весьма незначительно, особенно если принять въ соображеніе, что право пріобрѣтенія евреями земель въ собственность установлено за ними въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости съ 1835 г. Въ виду Комиссіи не имѣется заявленій или указаній на вредъ, приносимый евреями-собственниками, чему служитъ доказательствомъ и то обстоятельство, что всѣ ходатайства о выселеніи евреевъ изъ среды крестьянскихъ обществъ касались лицъ, не имѣвшимъ земельной собственности (Журналъ № 7-й, листъ 7-й). Но если до настоящаго времени владѣніе евреями извѣстною земельною собственностью не отзывалось вредно на бытѣ кореннаго населенія,

Меньшинства.

Територія должна принадлежать коренному населенію; на этомъ основаніи должно быть воспрещено евреямъ пріобрѣтать въ собственность земли.

то нужно имѣть въ виду будущее, хотя бы болѣе или менѣе отдаленное, и то обстоятельство, что съ земельною собственностью евреи пріобрѣтаютъ право голоса въ земскихъ собраніяхъ и другія права по состоянію (Журналъ № 7, листъ 9). Если евреямъ будетъ дозволено жить вездѣ въ государствѣ, то пріобрѣтеніе ими земельной стобственности не можетъ имѣть угрожающаго характера; если же не послѣдуетъ такого разрѣшенія, то право евреевъ пріобрѣтать земли въ части государства, предоставленной для ихъ постояннаго жительства, способствуя искуственному прикрѣпленію къ той мѣстности евреевъ, отзовется весьма вредно на интересахъ кореннаго населенія. Поэтому весьма важна отмѣна установленного нынѣ дѣйствующимъ закономъ, такъ сказать, искуственнаго пріуроченія евреевъ къ одной опре дѣленной мѣстности (II, 803—805).

Заключеніе Комиссіи.

Признавъ полезнымъ предоставить евреямъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, Комиссія находитъ что при условіи осуществленія такого положенія оставленіе въ силѣ существующаго закона, дозволяющаго евреямъ пріобрѣтать земли въ собственность, не будетъ имѣть вреднаго вліянія на коренное населеніе. Въ противномъ случаѣ необходима выработка закона, который ограничивалъ бы права евреевъ по пріобрѣтенію земель въ собственность въ виду того соображенія, что прикрѣпленіе евреевъ къ одному опредѣленному району, усиливая искуственно землевладѣльческій еврейскій элементъ въ этой мѣстности, можетъ вредно вліять на коренное населеніе, какъ въ отношеніи земскаго представительства, умножая въ немъ еврейскій элементъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи на народное хозяйство страны (II, 803—805).

Херсонская Комиссія.

Еврейское землевладѣніе и арендованіе евреями земель.

При разсмотрѣніи этого вопроса Комиссія разбила его на три части: 1) арендованіе евреями земель казенныхъ; 2) арендованіе ими земель частныхъ, и 3) врейское землевладѣніе. Всѣ три рода этого пользованія землею признаны Комиссіею особенно вредными, но въ различной степени и по различнымъ мотивамъ. Аренда въ рукахъ евреевъ признана вообще въ настоящее время болѣе вредною, чѣмъ еврейское землевладѣніе въ виду того, что еврей-землевладѣлецъ, какъ собственникъ, затратившій въ дѣло свой капиталъ, въ силу разсчета, будетъ болѣе щадить и землю, и свои экономическія отношенія къ окружающему

населенію, чѣмъ еврей-арендаторъ, что подтверждено было и многими примѣрами, указывавшими на евреевъ-землевладѣльцевъ, хорошо ведущихъ свое хозяйство и не эксплоатирующихъ мѣстное населеніе, тогда какъ въ средѣ евреевъ-арендаторовъ такіе примѣры несравненно болѣе рѣдки. Тѣмъ не менѣе, и еврейское землевладѣніе Комиссія признала особенно вреднымъ, если не по его развитію и характеру въ настоящее время, то въ видахъ будущаго, такъ какъ, при общемъ запрещеніи евреямъ покупать земли даже въ томъ краѣ, гдѣ они состоятъ почти коренными обитателями, а именно въ западномъ краѣ; при дозволеніи имъ этой покупки исключительно у насъ на югѣ и, наконецъ, при обиліи въ рукахъ ихъ капиталовъ и общемъ обѣднѣніи русскихъ землевладѣльцевъ, для Комиссіи выяснилось достаточно ясно, что въ ближайшемъ будущемъ еврейское землевладѣніе въ краѣ далеко превзойдетъ скромную нынѣшнюю цифру $6^1/_2\%$ и будетъ увеличиваться все болѣе и болѣе, такъ что можетъ статься не далеко то время, когда евреи получатъ преобладающее значеніе въ земствѣ и, какъ денежная и поземельная аристократія, и во всемъ управленіи края, не говоря уже объ экономическомъ господствѣ. Такъ какъ край нашъ одинъ изъ наиболѣе богатыхъ въ Имперіи,—край, прилегающій къ главному нашему морю,—край, заключающій въ себѣ третій городъ въ Имперіи—Одессу и городъ будущаго—Николаевъ,—край пограничный съ населеннымъ нашими единовѣрцами и единоплеменниками—Балканскимъ полуостровомъ—такой край отдавать совершенно въ руки неслившейся, чуждой христіанскому населенію и даже чуждой интересамъ страны народности было бы непоправимою ошибкою,—то Комиссія не могла не признать, что если для настоящаго еврейское арендаторство является несравненно болѣе вреднымъ, чѣмъ еврейское землевладѣніе, то послѣднее, въ видахъ какъ экономическихъ, такъ и политическихъ, несравненно опаснѣе для будущаго. быть можетъ, очень не далекаго. Засимъ что касается аренды, то наибольшій вредъ въ этомъ отношеніи Комиссія признала отъ аренды евреями земель казенныхъ. Не щадя производительныхъ силъ почвы, какъ и еврей-арендаторъ частныхъ земель, эксплоатируя мѣстное крестьянское населеніе всѣми возможными и мыслимыми способами,—еврей-арендаторъ земель казенныхъ является болѣе вреднымъ же потому, что здѣсь еврей является конкуррентомъ крестьянину, которому, земля нужна для обработки и пропитанія,—тогда какъ еврею она нужна только какъ доходная статья, какъ средство—держать въ рукахъ окрестное населеніе, которое онъ какъ бы беретъ въ аренду вмѣстѣ съ казенною землею. Къ этому не излишне присовокупить соображеніе, что государственные крестьяне, у которыхъ казенно-оброчныя земли были когда-то въ пользованіи, считаютъ свое право на нихъ, по крайней мѣрѣ арендное—выше всѣхъ постороннихъ, въ особенности же выше правъ эксплоататора-еврея; почему арендованіе евреями казенныхъ земель, и помимо ихъ эксплоататорскихъ пріемовъ, помимо той экономической власти, которую еврей-арендаторъ пріобрѣтаетъ силою своей аренды, раздавая землю нуждающимся крестьянамъ за плату вдвое и втрое высшую чѣмъ плата на торгахъ,—вызываетъ раздраженіе мѣстныхъ крестьянъ уже само по себѣ. Въ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ Комиссія могла убѣдиться изъ словъ г-на управляющаго государственными имуществами и изъ сообщеннаго имъ факта, что въ разгромѣ еврейскихъ колоній Екатеринославской губерніи принимали участіе исключительно государственные крестьяне, а не бывшіе помѣщичьи. Въ силу всѣхъ

этихъ соображеній Комиссія признала вредъ арендованія казенныхъ земель евреями равнозначительнымъ съ опасностью отъ еврейскаго землевладѣнія и превышающимъ вредъ отъ арендованія евреями частныхъ земель, хотя и здѣсь еврей-арендаторъ является почти безъ исключенія эксплоататоромъ и силъ почвы и мѣстнаго населенія, почему и этотъ видъ пользованія евреями землею Комиссія причислила къ числу особенно вредныхъ сторонъ ихъ дѣятельности въ краѣ (II, 1091—1093).

1) *По вопросу объ арендованіи земель.* Согласно докладу Подкомиссіи, несоотвѣтствіе между ст. 1699 т. X, ч. I, Св. Закон. Гражд. и Сенатскимъ рѣшеніемъ 1875 года по дѣлу Шнеура, № 323, признававшимъ, что контракты, заключенные евреями безъ соблюденія условій, изложенныхъ въ помянутой 1699 ст., тѣмъ не менѣе должны считаться имѣющими силу,—признано Комиссіею однимъ изъ затрудненій въ примѣненіи къ евреямъ законовъ. Заключеніе Комиссіи.

2) *По вопросу о еврейскомъ землевладѣніи.* Подкомиссія находила затрудняющія судебныя мѣста и нотаріусовъ противорѣчія въ текстѣ приложенія къ ст. 771 т. X, ч. I. Св. Зак. Гражд., по прод. 1876 г., пунк. 3 и 4, и 959 ст. IX т., съ одной стороны и текстѣ ст. 1,304 того же тома съ другой, заключающіяся въ томъ, что изъ сопоставленія первыхъ двухъ статей можно вывести заключеніе, что евреямъ воспрещена покупка бывшихъ дворянскихъ (помѣщичьихъ) имѣній безусловно и повсемѣстно, изъ послѣдней же статьи явствуетъ, что имъ воспрещается покупка только такихъ имѣній, въ которыхъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцу еще не прекратились. При этомъ Подкомиссія приводила тотъ фактъ, что Херсонскій окружный судъ. въ послѣднее время, принялъ въ руководство текстъ этихъ двухъ статей, другіе же окружные суды въ губерніи (Одесской и Елисаветградскій) по прежнему, утверждаютъ сдѣлки на покупку евреями бывшихъ помѣщичьихъ имѣній, за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ сохранились обязательныя отношенія, согласно ст. 959. Старшій нотаріусъ Херсонскаго окружнаго суда, запрошенный по этому поводу, разъяснилъ, что руководствуясь 4 ст. прилож. къ ст. 773, онъ не утверждаетъ переходъ бывшихъ помѣщичьихъ имѣній лишь непосредственно въ руки евреевъ, если же такія имѣнія куплены христіаниномъ недворянскаго сословія, то перепродажу ихъ вслѣдъ засимъ евреямъ онъ, нотаріусъ, безпрепятственно утверждаетъ. Изъ преній, между прочимъ, выяснилось, что, согласно разъясненію Сената, въ случаѣ противорѣчія Св. Зак. изд. 1876 г. изданію 1857 года и его приложеніямъ, нужно руководствоваться послѣдними, такъ какъ первое, т. е. изданіе 1876 г., не прешло въ законодательномъ порядкѣ, и что населенными имѣніями, согласно разъясненію, изложенному въ Общемъ Собраніи Свода Законовъ 1862 года № 38.214, слѣдуетъ считать лишь тѣ, въ которыхъ сохранились обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцу, т. е. тѣ именно, продажу которыхъ евреямъ воспрещаетъ статья 1304. Комиссія не могла не признать, что противорѣчія между этою статьею и ст. 959 въ сущности нѣтъ и что, слѣдовательно, населенныя имѣнія, т. е. такія, въ которыхъ обязательныя отношенія не сохранились,—евреямъ законъ не воспрещаетъ. Тѣмъ не менѣе, такъ какъ нѣкоторыя присутственныя мѣста толкуютъ ст. 959 и въ связи съ нею ст. 773 въ смыслѣ общаго воспрещенія евреямъ покупать дворянскія земли; другія допускаютъ таковую покупку лишь тогда когда имѣніе отъ дворянина перешло въ руки лица

другого сословія,—то въ этомъ обстоятельствѣ Комиссія также не могла не усмотрѣть затрудненія въ примѣненіи закона (II, 1095—1097).

О еврейскомъ землевладѣніи и объ арендованіи евреями земель.

а) Относительно землевладѣнія Комиссія, не касаясь правъ нынѣшнихъ евреевъ-землевладѣльцевъ, въ засѣданіи 30-го октября, признала необходимымъ воспретить единичнымъ евреямъ покупку земель на будущее время, допустивъ пріобрѣтеніе земли лишь товариществами евреевъ, для образованія земледѣльческихъ колоній; послѣднее съ цѣлью пріученія евреевъ къ земледѣльческому труду и уменьшенія контингента такихъ евреевъ, которые опредѣленныхъ занятій не имѣютъ; предложенное Подкомиссіею съ этою же цѣлью принудительное образованіе еврейскихъ колоній, съ допущеніемъ въ таковыя и добровольныхъ переселенцевъ, отвергнуто Комиссіею совокупно съ предложеннымъ Подкомиссіею же выселеніемъ всѣхъ евреевъ изъ селъ и деревень, о чемъ будетъ сказано ниже.

б) По вопросу же объ арендованіи евреями земель Комиссія пришла къ заключенію о необходимости, въ виду высказанныхъ выше сего соображеній, устраненія евреевъ отъ торговъ на всѣ казеннооброчныя земли, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ нихъ, которыя останутся неразобранными крестьянами. Засимъ Комиссія не нашла необходимымъ воспрещать участіе евреевъ на торгахъ на запасныя при еврейскихъ колоніяхъ земли, доходы съ которыхъ поступаютъ въ пользу еврейскихъ же колоній, равнымъ образомъ, признавая вредъ отъ арендованія евреями земель частныхъ, хотя какъ сказано выше, въ болѣе слабой степени, чѣмъ отъ арендованія ими земель казеннооброчныхъ, Комиссія не нашла однако же возможнымъ воспретить евреямъ этотъ видъ пользованія землею, въ виду того, что подобное запрещеніе произвело бы сильный упадокъ въ доходности земли въ краѣ, а слѣдовательно и въ благосостояніи страны (II, 1105—1106).

Особое мнѣніе Захарьевскаго волостного старшины.

Относительно пользованія евреями нанятыми землями скажу, что они обрабатываютъ землю въ рѣдкихъ случаяхъ наемнымъ трудомъ, въ большинствѣ же случаевъ сдаютъ ее же небольшими участками крестьянамъ за возвышенную плату или же изъ за извѣстной части урожая; кромѣ того принимаютъ у сосѣднихъ крестьянъ скотъ на выпасъ, но записки въ пріемѣ скота не выдаютъ, и если, по окончаніи пасовицы, крестьяне не находятъ своей скотины, то въ большинствѣ случаевъ евреи его ничѣмъ не удовлетворяютъ (II, 1137).

Докладъ волостного старшины Одесскаго уѣзда.

Евреи какъ на арендной землѣ, такъ и на собственной сами земледѣліемъ не занимаются, а таковую сдаютъ въ аренду крестьянамъ и десятинщикамъ, а если, за небольшимъ исключеніемъ, часть изъ нихъ и занимается, то самымъ хищническимъ способомъ, вырубаютъ древесныя насажденія, выпахиваютъ землю и не дѣлаютъ ровно никакихъ улучшеній, словомъ вся ихъ цѣль—барышъ. Желаніе правительства предоставить преимущественно крестьянамъ арендовать казенныя оброчныя земли и тѣмъ избавить ихъ отъ громадной оброкосодержателямъ платы за наемную десятину по сравненію цѣны арендованія, не достигаетъ ожиданія правительства, потому что среди обществъ, какъ извѣстно, есть много бѣдняковъ, которые не могутъ и не имѣютъ воз-

можности самостоятельно арендовать земли, вмѣстѣ съ тѣмъ и не даютъ согласія другой половинѣ крестьянъ общества на оставленіе за собою сдаваемыхъ въ содержаніе участковъ для представленія мірскихъ приговоровъ вмѣсто залоговъ; такимъ образомъ попеченіе правительства о благѣ крестьянъ остается дѣломъ на бумагѣ, такъ какъ казеннныя земли по прежнему переходятъ къ тѣмъ же капиталистамъ арендаторамъ евреямъ, но чтобы это сдѣлать дѣйствительно доступнымъ для крестьянъ, слѣдовало бы всѣ казенныя статьи разбить на мелкіе участки величиною каждый отъ 30 до 100 десятинъ, включительно, что дастъ, съ одной стороны, полную возможность крестьянамъ участвовать въ торгахъ съ незначительными, по ихъ состоянію средствами, наличными залогами и оставить за собою такіе участки, находящіеся нынѣ въ большинствѣ въ рукахъ евреевъ капиталистовъ, а съ другой—въ виду представляющейся при торгахъ конкуренціи, казна можетъ быть въ большомъ выигрышѣ.

Пріобрѣтеніе поземельной собственности и арендованіе земель есть стремленіе взять въ свои руки все населеніе, болѣе или менѣе встрѣчающее въ настоящее время недостатокъ въ землѣ (II, 1140—1141).

Особое мнѣніе В. А. Величковскаго.

На бытъ кореннаго населенія южнаго края и въ особенности на бытъ крестьянъ особенно вредно вліяютъ слѣдующія стороны или лучше сказать сферы дѣятельности евреевъ:

А) Владѣніе землею въ видѣ собственности или аренды, разумѣя и лѣса (II, 1150).

. . . .

Докладъ подкомиссіи.

Не довольствуясь экономическою дѣятельностью въ сферахъ торговыхъ и финансовой, евреи захватили въ свои руки и владѣніе землею, и арендованіе ея. Изъ матеріаловъ, добытыхъ по этому вопросу, г. вице-губернаторомъ, оказывается, что изъ частныхъ земель уже цѣлая $^1/_{15}$ часть ихъ находится въ рукахъ евреевъ на правѣ собственности или аренды, а $^1/_2$ казенныхъ земель содержится ими въ арендѣ.

Наша губернія, какъ извѣстно, составляетъ собою южную окраину государства. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что, при такомъ положеніи и значеніи края для государства, нѣтъ никакого интереса въ томъ, чтобы край этотъ населили не ассимилировавшіяся съ кореннымъ народомъ племена, а тѣмъ болѣе евреи, космополитизмъ которыхъ признанъ исторической наукою. Между тѣмъ однако же у насъ, на нашей окраинѣ, мы видимъ такое множество евреевъ, что названіе ея русскою звучитъ какъ бы ироніею. Уже по этому одному мы полагали бы, что еврейское землевладѣніе въ краѣ нашемъ вредно. Оно станетъ безвреднымъ въ этомъ смыслѣ лишь тогда, когда окраина наша окрѣпнетъ, обогатится и населеніе его сознаетъ свою національную силу. Но еще болѣе вреднымъ признается оно если вопросъ этотъ разсмотрѣть съ точки зрѣнія экономической и бытовой. Какъ показываетъ намъ жизненный опытъ, еврей-землевладѣлецъ есть въ огромномъ большинствѣ такой же хищникъ, какъ и еврей-шинкарь или еврей-ростовщикъ. Ни объ улучшеніи своего хозяйства, ни объ усовершенствованіи земледѣльческой культуры, ни объ увеличеніи или, по крайней мѣрѣ, о сохраненіи производительныхъ силъ земли еврей-помѣщикъ не думаетъ. Почти всѣ имѣнія, перешедшія въ руки этихъ новыхъ помѣщиковъ, прежде цвѣтущія, представляютъ собою такой же жалкій, раззоренный видъ, какъ

еврейскія колоніи, нарочито заведенныя въ нашемъ краѣ правительствомъ ради опыта. Сидя въ своемъ помѣстьи, еврей заботится лишь о порабощеніи окрестнаго крестьянскаго населенія и раздаетъ ему землю или за тяжкіе отработки, если населеніе смирилось подъ вліяніемъ нужды, или содержа цѣлый штатъ полевыхъ сторожей-евреевъ, посредствомъ преслѣдованія за спашъ и устройствомъ для этого полной блокады стремится покорить своей волѣ и разсчетамъ непокорныхъ. Послѣ этого станетъ понятнымъ экономическій выводъ, говорящій, что число евреевъ находится въ обратной пропорціи съ національнымъ благосостояніемъ націи, среди которой они живутъ.

Обращаясь за симъ къ вопросу о вредѣ, наносимомъ евреями при арендованіи ими частныхъ и казенныхъ земель, мы ко всему сказанному выше должны присовокупить, что въ этомъ дѣлѣ вредъ этотъ увеличивается еще и тѣмъ, что, забирая земли въ аренду, евреи являются только посредниками между владѣльцами земли и мѣстнымъ кореннымъ населеніемъ. При этомъ нельзя не указать на пріемы, которые обыкновенно употребляются евреями при взятіи въ аренду земель казенныхъ; являясь на торги, еврей имѣетъ въ виду одну—цѣль сорвать такъ называемое отступное. Удается это,—хорошо; не удается,—по необходимости вноситъ залогъ, отправляется на взятую съ торговъ землю и, раздавъ ее или за снопъ, или за деньги по возвышенной цѣнѣ и безъ соблюденія принятой системы запашки, перестаетъ вносить слѣдуемые за землю платежи. Власть, видящая это дѣло, обращаетъ взысканіе на залогъ, отбираетъ землю и (сдаетъ) съ новыхъ торговъ ее хозяйственнымъ способомъ уже по цѣнѣ низкой. Взыскать же убытки съ арендатора оказывается невозможнымъ, ибо у него видимаго имущества никакого не имѣется; оно скрыто, или переведено на чужое имя; а между тѣмъ земля опять находится у него въ рукахъ, ибо отдана по странной случайности подставленному имъ же лицу.

Выходитъ однимъ словомъ такъ: теряетъ казна, теряютъ частныя лица, а еврей никогда. Есть у насъ огромная масса евреевъ, которая питается и разживается отступными, занятіе это существуетъ въ краѣ, какъ профессія.

Въ силу всего вышеизложеннаго, мы признаемъ дѣятельность евреевъ особенно вредною и въ этой сферѣ ея т. е. еврейское земледѣліе и арендованіе евреями какъ частныхъ, такъ и казенныхъ земель (II, 1157—1159).

Чтобы парализировать вредное вліяніе евреевъ, проявляющееся при владѣніи ими землею и при арендованіи ея, необходимо: во 1-хъ, запретить имъ покупать и арендовать земли какъ казенныя, такъ и частныя, и затѣмъ выселить изъ селеній и деревень всѣхъ безъ исключенія, а изъ городовъ и мѣстечекъ всѣхъ не имѣющихъ недвижимаго имущества, незанимающихся торговлею, ремеслами, искусствомъ и такъ называемыми свободными профессіями. Такъ какъ при примѣненіи этой мѣры на практикѣ можетъ встрѣтиться вопросъ—куда дѣвать не имѣющихъ крова и пріюта, то отвести для поселенья таковыхъ свободныя казенныя земли, въ мѣстахъ, какія правительство найдетъ для этого удобными. При этомъ слѣдуетъ допустить свободу переселенія изъ городовъ, селеній, деревень и мѣстечекъ въ земледѣльческія колоніи и на свободныя земли, указанныя правительствомъ, не только тѣхъ евреевъ, которые будутъ подлежать принудительному переселенію, но и всѣхъ тѣмъ изъ нихъ, которые изъявятъ на это свое желаніе. Всѣмъ подле-

жащимъ принудительному переселенію евреямъ назначить для ликвидаціи дѣлъ ихъ двухгодичный срокъ, по примѣру земли Войска Донского. (II, 11,75).

Докладъ Одесской уѣздной земской управы.

Эксплоатація посредствомъ скупки и арендованія земель является для евреевъ однимъ изъ наиболѣе доходныхъ и излюбленныхъ средствъ для наживы. Пользуясь нѣкоторыми неблагопріятными условіями, недопускавшими крестьянамъ арендовать казенныя земли, евреи захватывали въ свои руки огромные участки, за сравнительно дешевую цѣну, и затѣмъ раздавали ихъ въ раздробъ крестьянамъ за арендную плату, дававшую иногда арендатору-еврею 200—300 процентовъ доходу. За чрезвычайно рѣдкимъ исключеніемъ, евреи сами не занимаются тяжелымъ земледѣльческимъ трудомъ, предпочитая болѣе легкое средство наживы—сдачу земли въ аренду, что, конечно, при малоземеліи крестьянъ весьма выгодно. Такой порядокъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть терпимъ и земству необходимо просить правительство, чтобы казенныя земли сдавались въ аренду только тѣмъ лицамъ, которыя занимаются земледѣліемъ, но отнюдь не тѣмъ, которыя берутъ ихъ для различныхъ спекуляцій и аферъ, съ цѣлью передать ихъ другимъ лицамъ въ аренду въ три-дорога; и затѣмъ, чтобы евреи были устранены отъ арендованія и покупки казенныхъ земель, какъ сами, такъ и черезъ посредство подставныхъ лицъ, по той причинѣ, что они спекулируютъ землю, что крайне нежелательно. Вообще было бы полезно, чтобы сдача земель казенныхъ производилась бы при посредствѣ земства (II, 1214).

Подольская Комиссія.

По вопросу о еврейскомъ землевладѣніи г. Каминскій *) выразилъ, между прочимъ, слѣдующій взглядъ: евреи неудержимо стремятся овладѣть поземельною собственностью, какъ незыблемымъ источникомъ богатства. Начало уже положено. Всѣ оброчныя статьи въ рукахъ евреевъ, эксплоатація лѣсовъ тоже, поземельная собственность пріобрѣтается подъ видомъ разныхъ сдѣлокъ; недостаетъ только юридическаго укрѣпленія правъ, а въ капиталахъ для дальнѣйшихъ пріобрѣтеній недостатка не будетъ. Еврей-арендаторъ ведетъ хозяйство болѣе чѣмъ хорошо,—у него большія запашки, посѣвъ и уборка хлѣбовъ дѣлаются своевременно и всегда раньше, чѣмъ у другихъ, но это лицевая сторона дѣла, а есть и оборотная. Крестьянинъ ему послушенъ, дисциплинированъ и работаетъ за полцѣны, а иной разъ и совсѣмъ даромъ, если принять въ расчетъ штрафы и проценты по долгамъ. Во всякомъ случаѣ хозяйство еврейское—хозяйство хищническое. Землю онъ истощаетъ, порубъ остается порубомъ, такъ какъ обращается въ пастбище и поросли уничтожаются скотомъ. За арендаторомъ обыкновенно является цѣлая колонія еврейскаго пролетаріата, эксплоатирующаго мѣстное населеніе съ цѣлями легкой и быстрой наживы.

Г. Чуйкевичъ **), не высказывая опредѣленнаго заключенія о вредѣ евреевъ какъ арендаторовъ, призналъ, однако, нужнымъ обратить вниманіе на распространенное въ нѣкоторой степени мнѣніе о томъ, что помѣщики предпочитаютъ отдавать имѣнія въ аренду евреямъ, а не

*) Могилевскій исправникъ.

**) Управляющій государственными имуществами Георгій Антоновичъ Чуйкевичъ.

другимъ лицамъ и если подобные отзывы справедливы, то нѣтъ основанія отрицать у евреевъ способности къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ.

Противъ заключенія Каминскаго возражаетъ г. Гижицкій*), который полагаетъ, что способъ веденія хозяйства обусловливается не какими либо племенными особенностями арендаторовъ, а степенью продолжительности арендныхъ сроковъ. Кто бы ни былъ арендаторъ, при краткосрочной арендѣ, онъ не будетъ заинтересованъ въ раціональномъ веденіи хозяйства. Другіе землевладѣльцы не вполнѣ раздѣляли этотъ взглядъ. Одинъ изъ нихъ г. Крижановскій**) считаетъ арендное земледѣліе нераціональнымъ потому, что арендаторъ заботится исключительно о барышахъ и возвращаетъ владѣльцу истощенную землю. Другой землевладѣлецъ, приславшій заявленіе на имя губернатора, обращаетъ вниманіе Комиссіи на то, что евреи обошли законъ и пріобрѣтаютъ имѣнія подъ видомъ закладныхъ крѣпостей и долгосрочныхъ контрактовъ. Способъ веденія хозяйства евреями въ арендуемыхъ имѣніяхъ онъ находитъ также хищническимъ. Г. Беренштейнъ***) опровергаетъ такой взглядъ на способъ веденія хозяйства ссылкою на мнѣніе нѣкоторыхъ помѣщиковъ, которые считаютъ евреевъ-арендаторовъ самою полезною частью еврейскаго населенія. Они ведутъ хозяйство честно, хорошо и, благодаря этому и своей бережливости, всегда предлагаютъ за землю высшую цѣну, чѣмъ арендаторы не евреи; они же повышаютъ и задѣльную плату. Гг. Мазараки****) и Каминскій, говоря объ отношеніяхъ евреевъ-арендаторовъ къ мѣстному населенію и къ рабочимъ въ частности, утверждаютъ, что переходъ еврея-шинкаря въ еврея-арендатора значительныхъ имѣній дѣло обыкновенное; такой арендаторъ, нажившій средства путемъ эксплоатаціи населенія, продолжаетъ ту же эксплоатацію въ качествѣ арендатора и тотъ же способъ разсчета съ рабочими, не оставляя питейнаго промысла. Относительно земледѣльческихъ колоній Бернштейнъ высказалъ, что мнѣніе установившееся, будто евреи имѣютъ отвращеніе къ земледѣльческому труду—неосновательно. Онъ думаетъ, что опытъ, сдѣланный въ сороковыхъ годахъ, не доказываетъ еще, чтобы евреи не желали заняться земледѣліемъ. Условія земледѣльческаго труда того времени и настоящаго различны. Если опытъ не удался, то неудача должна быть всецѣло приписана совокупности слѣдующихъ причинъ: 1) привилегіямъ, которыя были предоставлены колонистамъ, такъ какъ въ число ихъ записывалась масса лицъ состоятельныхъ и при томъ выше средняго возраста; 2) страшнымъ злоупотребленіямъ опекунскихъ конторъ и вообще всей администраціи колоній; 3) колоніи устраивались не въ западномъ краѣ, гдѣ евреи издавна привыкли ко всѣмъ условіямъ жизни, а въ далекой отъ нихъ Новороссіи, и 4) первые годы поселенія отличались неурожаемъ. Засуха и саранча истребили хлѣбъ и само колоніальное начальство отпускало поселенцевъ на заработки въ города, въ которыхъ тогда шло быстрое развитіе зарождавшейся городской промышленности. Г. Чуйкевичъ, основываясь на офиціальныхъ данныхъ, удостовѣрилъ, что въ 1853 г. въ Подольской губерніи было образовано десять еврейскихъ земледѣльческихъ колоній. Поселившимся въ этихъ колоніяхъ евреямъ предоставлены были всякаго рода льготы: имъ отведено въ надѣлъ 10,369 десятинъ земли, выдано по 100 р. на каждое семейство, всѣ

*) Землевладѣлецъ Каменецкаго уѣзда.
**) Землевладѣлецъ Каменецкаго уѣзда Иванъ Даниловичъ Крижановскій.
***) Еврей, прис. повѣренный Константинъ Генриховичъ Беренштейнъ.
****) Мировой посредникъ Ушицкаго уѣзда.

колонисты освобождены въ теченіе десяти лѣтъ отъ всякихъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей и т. п. Но при ревизіи въ 1872 г. оказалось, что всѣ полевыя и сѣнокосныя земли отданы были въ аренду другимъ лицамъ. Мазараки, знакомый съ колоніями по служебной своей дѣятельности, также удостовѣряетъ, что евреи колонисты какъ прежде, такъ и теперь, хозяйствомъ не занимаются. Почти всѣ промышляютъ внѣ своихъ колоній и многіе занимаются излюбленнымъ питейнымъ промысломъ. Мнѣніе свое онъ подкрѣпляетъ числовыми данными, изъ которыхъ видно, что въ 1-мъ мировомъ участкѣ, которымъ онъ завѣдуетъ, находиться четыре еврейскія колоніи. По ревизіи въ нихъ числится 2,074 души, въ дѣйствительности проживаетъ 332 и изъ послѣднихъ только три семейства занимаются хлѣбопашествомъ. Переходя засимъ къ вопросу объ арендѣ евреями крестьянской земли, г. Мазараки удостовѣряетъ, что въ его участкѣ оказываются даже собственники евреи, пріобрѣвшіе у крестьянъ усадьбы по частнымъ сдѣлкамъ, засвидѣтельствованнымъ въ большинствѣ случаевъ сельскими властями. Сдѣлки эти совершаются безъ согласія обществъ и весьма часто обманными путями, вслѣдствіе неграмотности крестьянъ. Что же касается аренды евреями полевой земли, то таковая арендуется ими только въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьянинъ сильно задолжалъ по заборамъ водки и тогда контракты совершаются преимущественно у нотаріусовъ сосѣдняго Ананьевскаго уѣзда.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Комиссіей, оказывается, что въ пользованіи евреевъ по арендным контрактамъ состоитъ 424 *) имѣнія, въ коихъ числится 240,108 дес. 1881 саж. земли, за платежъ 1.256.584 р. 62 к., что составляетъ среднимъ числомъ на десятину 5 р. 23 к., а число десятинъ арендуемой земли составляетъ 21% общаго количества обрабатываемой земли частнаго владѣнія, за исключеніемъ земель крестьянскаго надѣла лѣсовъ **).

По уѣздамъ еврейское землевладѣніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число имѣній.	Количество земли арендуемой евреями.		Арендная плата.	
		Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.
Проскуровскомъ	56	42,035	99	191.822	83
Брацлавскомъ	15	7,456	128	51.597	8
Могилевскомъ	50	27,430	1,432	184.385	16
Виницкомъ	20	20,239	87	70.475	50
Ушицкомъ	42	23,964	1,049	142.596	91
Гайсинскомъ	20	10,723	112	61.501	42
Ямпольскомъ	45	15,715	1,723	104.624	20
Каменецкомъ	62	25,607	778	158.497	31
Летичевскомъ	29	7,782	683	38.682	16
Балтскомъ	36	33,414	905	87.344	51
Ольгопольскомъ	5	5,636	1,414	27.692	90
Литинскомъ	44	20,095	671	137.364	64
Итого	424	240,108	1,881	1.256.584	62

*) По отдачи записки въ печать получены дополнительныя свѣдѣнія по Летичевскому уѣзду, изъ коихъ видно, что кромѣ показаннаго числа имѣній евреями арендуется еще 10 имѣній, состоящихъ изъ 2,682 дес. земли. Съ принятіемъ въ разсчетъ этого количества земли, выведенное процентное отношеніе измѣнится и составитъ 21,3%

**) По свѣдѣніямъ Распорядительнаго Комитета общее количество обрабатываемой земли частнаго владѣнія, за исключеніемъ земель крестьянскаго надѣла и лѣсовъ 1,136,165 дес.

Кромѣ того евреи надѣлены усадьбами по люстраціоннымъ актамъ и въ пользованіи ихъ состоитъ:

въ колоніяхъ . . . . 1,125,01 дес.
въ мѣстечкахъ . . . . 201,70 —
итого . . . . 1,326,71 —
или . . . . 1,326 дес. 1704 саж.

Количество земли, которою владѣютъ евреи на правѣ собственности и на правѣ чиншевомъ во владѣльческихъ мѣстечкахъ и селеніяхъ, можно опредѣлить только приблизительно, по невозможности собрать въ короткій срокъ точныя данныя. Для опредѣленія же этого рода землевладѣнія, приблизительно, Комиссія обращается къ трудамъ существовавшей въ 1869 году Кіевской комиссіи для разработки вопроса о владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ. Изъ источника этого видно, что въ мѣстечкахъ Подольской губерніи евреи владѣютъ землею на правѣ собственности 30 десятинами земли и на правѣ чиншевомъ 2.218 десятинами, что составляетъ по числу бывшихъ тогда дворовъ среднимъ числомъ 432 саж. на дворъ. Принимая затѣмъ во вниманіе ту же норму размѣра усадебъ и число дворовъ, нынѣ существующихъ въ мѣстечкахъ, можно предположить, что количество чиншевой земли у евреевъ въ мѣстечкахъ не должно быть менѣе 5434 дес. земли. Нѣтъ сомнѣнія, что евреи, проживающіе въ селеніяхъ, занимаютъ относительно больше земли, чѣмъ въ мѣстечкахъ, но чтобы избѣжать упрековъ въ произвольныхъ выводахъ, признано возможнымъ принять и для нихъ ту же среднюю норму, какъ для евреевъ мѣстечковыхъ. По такому разсчету евреи, проживающія въ селеніяхъ, занимаютъ не менѣе 17679 дес. Ко всѣмъ изложеннымъ даннымъ остается еще добавить, что въ Подольской губерніи имѣются четыре еврея помѣщика, владѣющихъ землею на правахъ собственности въ количествѣ 6856 дес. 1899 саж., и земледѣльцевъ, поселенныхъ на собственныхъ земляхъ, владѣющихъ 55 десятинами. Суммируя, такимъ образомъ, всѣ частные выводы, итогъ еврейскаго землевладѣнія опредѣлится въ 255.460 дес. 684 саж., что составляетъ 22,4% *) отъ количества земли часнаго владѣнія, за исключеніемъ лѣсовъ и земель крестьянскаго надѣла.

Для возможно полнаго выясненія способовъ перехода земли во владѣніе евреевъ и характера ихъ дѣятельности, какъ землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ, необходимо отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Какими путями совершается переходъ земли къ евреямъ?

2) Подтверждается ли какими либо данными заявленіе г. Бернштейна о томъ, что евреи-арендаторы предлагаютъ и арендную, и задѣльную плату всегда выше чѣмъ неевреи и если фактъ этотъ вѣренъ,—то что онъ выражаетъ?

3) Почему евреи не арендуютъ мелкихъ земельныхъ участковъ, которые по размѣрамъ своимъ доступны къ обработкѣ личнымъ трудомъ?

4) Можно ли объяснить современное состояніе земледѣльческихъ колоній въ Западномъ краѣ тѣми-же причинами, которыми г. Беренштейнъ обусловливаетъ неудачи опыта колонизаціи евреевъ въ Новороссійскомъ краѣ?

---

*) Если принять въ разсчетъ дополнительныя свѣдѣнія, указанныя въ выноскѣ на страницѣ 50, отношеніе опредѣлится въ 22,6%.

Официальные источники указываютъ, что при существованiи закона, ограничивающаго евреевъ въ правѣ прiобрѣтенiя земельной собственности, евреи безъ риска обходятъ его, прiобрѣтаютъ имѣнiя на чужое имя, при посредствѣ закладныхъ крѣпостей и долгосрочныхъ арендныхъ контрактовъ. Закладныя совершаются обыкновенно въ такой суммѣ, которая вполнѣ гарантируетъ фактическаго владѣльца отъ притязанiй владѣльпа юридическаго, т. е. подставного лица. Что-же касается арендныхъ контрактовъ, то въ виду закона, ограничивающаго продолжительность срока, срочные контракты обращаются, по обыкновенiю, въ безсрочные. Съ этою цѣлью контрактъ обставляется такими условiями или на собственника налагаются такiя обязательства, которыя, по невыполнимости ихъ, ставятъ послѣдняго въ безвыходное положенiе. По истеченiи же контрактнаго срока, юридическому собственнику, стѣсненному фактически въ правахъ свободнаго распоряженiя имуществомъ не остается иного выбора, какъ заключенiе новаго контракта на срокъ, столь-же продолжительный.

Чтобы рѣшить вопросъ, какъ хозяйничаютъ евреи—хорошо или дурно, для этого нѣтъ точныхъ данныхъ и мнѣнiя членовъ по этому предмету несходны; потому, оставляя этотъ вопросъ открытымъ, Комиссiя обращается къ числовымъ даннымъ для опредѣленiя средней платы, которая должна служить указателемъ, насколько справедливо мнѣнiе, будто евреи дороже платятъ за землю, чѣмъ неевреи. Изъ приведенной выше таблицы еврейскаго землевладѣнiя, между прочимъ, видно, что средняя плата за десятину арендуемой евреями земли составляетъ нѣсколько болѣе 5 р. Цѣна для Подольской губернiи болѣе чѣмъ умѣренная. Правда, по современнымъ контрактамъ цѣна должна быть нѣсколко выше, но при всемъ томъ среднiй выводъ безусловно опровергаетъ предположенiе объ относительной выгодности предлагаемыхъ евреями арендныхъ цѣнъ. Въ этомъ еще болѣе можно убѣдиться, разсматривая среднiя цѣны по уѣздамъ: въ 5 уѣздахъ отъ 6 р. 18 к., до 6 р. 92 к., и въ остальныхъ отъ 2 р. 61 к., до 5 р. 73 к. Разсматривая засимъ по уѣздамъ количество арендуемой земли евреями безотносительно, въ связи съ средними цѣнами за десятину земли, оказывается, что евреи больше арендуютъ земли тамъ, гдѣ она дешевле, напр. болѣе всего въ Балтскомъ уѣздѣ (33.414 дес.) по цѣнѣ 2 р. 61 к. и въ Проскуровскомъ (42.035 дес.) по 4 р. 58 к. Относительно повышенiя евреями задѣльной платы никакихъ фактическихъ данныхъ въ виду Комиссiи нѣтъ; но естественно допустить, что въ пору уборки хлѣба, при недостаткѣ рабочихъ рукъ, евреи можетъ быть и повышаютъ цѣны, но въ этомъ случаѣ они повинуются лишь вмѣстѣ съ неевреями законамъ экономическимъ и не составляютъ исключенiя. Наконецъ, если и бываютъ случаи, что евреи набавляютъ цѣны для отвлеченiя рабочихъ изъ другихъ экономiй, то бываютъ также случаи такихъ разсчетовъ съ рабочими, что даже и повышенныя цѣны обращаются въ низкiя до крайности, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ гг. Мазараки и Каминскiй.

Вопросъ, почему евреи не арендуютъ мелкихъ земельныхъ участковъ (кромѣ усадебной земли) находится въ тѣсной связи съ вопросомъ о нерасположенiи евреевъ къ личному физическому труду. Всякое ненормальное явленiе, замѣчаемое въ бытовой жизни евреевъ и не находящее себѣ логическаго оправданiя помимо племенныхъ особенностей, не гармонирующихъ съ общимъ экономическимъ и соцiальнымъ строемъ, весьма часто оправдывается тѣмъ, что евреи неравноправны, и что въ этомъ

неравенствѣ корень зла. Въ отношенiи правъ прiобрѣтенiя земли въ собственность евреи дѣйствительно были ограничены; но въ отношенiи арендованiя земли никакихъ ограниченiй не существовало и евреи широко воспользовались этимъ правомъ, но лишь въ формѣ эксплоатацiи имущества капиталомъ. Это понятно и естественно относительно зажиточнаго класса евреевъ. Въ ихъ рукахъ сосредоточены капиталы и они ищутъ выгодное для нихъ помѣщенiе; но почему же подавляющее большинство нуждающагося еврейскаго населенiя не приложило личнаго труда къ земледѣлiю? Въ этомъ отношенiи не было запрета, который бы препятствовалъ обратиться къ земледѣлiю той части еврейскаго населенiя, которая, за переполненiемъ промышленнаго и торговаго рынка, не находила себѣ въ немъ помѣщенiя. Напротивъ, правительство само приняло на себя починъ, заботы и даже матерiальныя жертвы, чтобы прiурочить евреевъ къ земледѣлiю, но всѣ попытки его въ этомъ направленiи оказались совершенно безуспѣшными. Предполагаемыя колонiи обратились въ поселенiя, не имѣющiя ни промышленнаго, ни торговаго, ни земледѣльческаго, словомъ ни какого экономическаго значенiя. Это притонъ пролетарiата, контингентъ шинкарей и всякаго рода мелкихъ эксплоататоровъ. Большинство колонистовъ безвѣстно отсутствуютъ, а остальные, проживая на усадьбахъ, оставленныхъ въ ихъ пользованiе, даже огороды обрабатываютъ наемнымъ трудомъ. Этого еще мало,—есть и совершенно опустѣлыя колонiи, которыя числятся по окладнымъ книгамъ, но въ дѣйствительности не существуютъ *). Можно ли послѣ всего сказаннаго сомнѣваться въ полномъ пренебреженiи евреевъ къ труду земледѣльческому? Но какъ же относятся евреи вообще къ труду физическому, тяжелому и даже не тяжелому, но черному?

Изъ доклада г. Назырова **), приведеннаго въ статьѣ о промышленности обрабатывающей, Комиссiи между прочимъ извѣстно уже, что на заводахъ и фабрикахъ евреи занимаютъ исключительно разпорядительныя должности; въ дополненiе къ этому можетъ служить заявленiе, сдѣланное въ одномъ изъ совѣщанiй членовъ Комиссiи волостнымъ старшиною Бережанской волости, заявленiе, касающееся домашняго быта и основанное на непосредственномъ знакомствѣ съ практикою мѣстной жизни. Онъ удостовѣряетъ, что даже самая бѣдная еврейка ни бѣлья не вымоетъ, ни печки сама не затопитъ, ни коровы не выдоитъ и всѣ подобныя домашнiя работы выполняются услугами христiанъ ***).

Обращаясь затѣмъ къ заключенiю г. Беренштейна о причинахъ неудовлетворительнаго состоянiя колонiй, остается возразить: а) что условiя земледѣльческой колонизацiи евреевъ въ Новороссiйскомъ краѣ не соотвѣтствуютъ условiямъ колонизацiи Западнаго края; б) что евреи, обладая необыкновенной настойчивостiю и энергiей, легко преодолѣваютъ всякiя затрудненiя, когда признаютъ это нужнымъ, наконецъ, в) что въ самой Новороссiи, несмотря на неблагопрiятныя условiя, послѣдующiя поколѣнiя могли бы достигнуть результатовъ, которые можетъ быть не по силамъ казались первымъ переселенцамъ; но для этого необходимо было отрѣшиться отъ племенныхъ предразсудковъ и не чуждаться тяжелаго труда. Если не было въ наличности этихъ условiй, то не могло быть и успѣха (II, 51—59).

---

*) При селѣ Домскихъ Кориченцахъ, Летичевскаго уѣзда.
**) Управляющiй акцизными сборами Александръ Денисовичъ Назыровъ.
***) См. Справка къ докладу по еврейскому вопросу, ч. IX. стр. 16—17.

Что касается способовъ, при посредствѣ которыхъ евреи стремятся овладѣть поземельною собственностью вопреки закона 10 Іюля 1864 года, то въ этомъ отношеніи признано достаточнымъ, во 1-хъ, воспретить совершеніе, на имя евреевъ, закладныхъ на имѣнія и, во 2-хъ, узаконить такой предѣльный срокъ для аренды имѣній евреями, продолжительность котораго не допускала бы возможности отождествлять право аренды съ правомъ собственности и въ то же время не устраняла бы возможности веденія раціональнаго хозяйства арендаторами. Нѣкоторые изъ членовъ находили, однако, что послѣдняя мѣра, сама по себѣ, едвали составляетъ дѣйствительную преграду къ обходу закона, такъ какъ и въ краткосрочный контрактъ могутъ быть введены такія условія, которыя легко обратятъ его, если не въ вѣчный, то въ долгосрочный; поэтому одни изъ нихъ предлагали подчинить условія контрактовъ контролю нотаріусовъ, примѣнительно къ ст. 90 нотаріальнаго положенія; другіе же находили болѣе удобнымъ подчинить арендованіе имѣній евреями тому порядку, которымъ, въ видахъ политическихъ, обусловливается вообще право покупки имѣній въ Западномъ краѣ. Первую изъ этихъ мѣръ Комиссія признала неудобною въ томъ отношеніи, что она даетъ широкій просторъ личному усмотрѣнію нотаріусовъ, а вторую стѣснительною. Отклонивъ такимъ образомъ и то и другое предложеніе, Комиссія постановила слѣдующій рядъ резолюцій:

1) Для парализаціи злоупотребленій евреевъ, захватившихъ винокуреніе въ свои руки, необходимо сдѣлать въ акцизной системѣ измѣненія, облегчающія переходъ этой промышленности въ руки владѣльцевъ имѣній христіанъ.

. . . .

. . . .

5) Воспретить совершеніе, на имя евреевъ, закладныхъ на имѣнія безусловно и арендныхъ контрактовъ на срокъ болѣе 12 лѣтъ (II, 117—118).

Черниговская комиссія.

Аренда земли евреями.

Обычная система веденія хозяйства во владѣльческихъ земляхъ основывается на скопщинѣ.

Въ 1881 году евреи арендуютъ земли въ 150 волостяхъ всѣхъ 15 уѣздовъ губерніи, при чемъ общее количество снятой ими земли составляло 140.365 дес., т. е. около $^1/_{33}$ части или 3% всей територіи губерніи.

Если обратить вниманіе на подробности територіальнаго распредѣленія еврейскихъ арендъ, то оказывается, что онѣ гнѣздятся главнымъ образомъ въ наименѣе плодородныхъ частяхъ губерніи,—въ уѣздахъ: Суражскомъ, Мглинскомъ и Новозыбковскомъ (до 50 т. дес.) и въ тѣхъ волостяхъ Черниговскаго и Городницкаго уѣздовъ, по окраинамъ, гдѣ почва земли наименѣе плодородная.

Начало еврейскихъ арендъ въ Черниговской губерніи относится въ 1862 году, такъ какъ до того времени евреи не имѣли по закону правъ держать земли въ арендѣ. Цифръ, по которымъ можно было бы судить о ростѣ еврейскихъ арендъ, съ того времени нѣтъ, и можно только сдѣлать сравненіе относительнаго періода 1877—79 годовъ и настоящаго времени. При этомъ оказывается, что земель, арендованныхъ евреями, было:

Въ Черниговскомъ уѣздѣ	въ	1877	г.	8.220	д.,	а въ	1881	г.	15.890	д.
» Борзенскомъ »	»	1877	»	3.338	»	» »	1881	»	7.268	»
» Новозыбковскомъ »	»	1878	»	11.065	»	» »	1881	»	11.679	»
» Нѣжинскомъ »	»	1879	»	7.127	»	» »	1881	»	16.074	»
Всего въ 4 уѣзд.	за	1877—79	гг.	29,750	д.,	а въ	1871	г.	50,911	д.

Такимъ образомъ, оказывается, что число земель, арендуемыхъ евреями, возрастаетъ и, насколько можно судить по приведеннымъ цифрамъ, удвоилось въ послѣднее трехлѣтіе.

Вышеизложенной характеристикой преобладающей системы хозяйства въ Черниговской губерніи можно объяснить себѣ успѣхъ и распространеніе еврейскихъ арендъ. При испольномъ хозяйствѣ, какъ сказано, дѣло сводится къ простой раздачѣ полей за долю урожая, при чемъ нѣтъ необходимости ни въ знаніяхъ, ни въ оборотномъ капиталѣ, такъ какъ такое хозяйство не допускаетъ улучшеній, возможныхъ при собственныхъ запашкахъ. Евреи до нельзя упрощаютъ эту систему. У нихъ обыкновенно нѣтъ никакихъ собственныхъ запашекъ, и хозяйство ведется безъ орудій, скота, удобренія и построекъ, такъ что все дѣло сводится къ простой торговлѣ землей. Вся суть и умѣнье еврейскаго хозяйства держится на томъ, чтобы выгоднѣе раздать землю, выговорить побольше доплаты въ деньгахъ, или въ отработкахъ, т. е. выжать изъ нуждающагося въ землѣ населенія побольше дохода. Такая чисто комерческая подкладка дѣла, основанная на истощеніи земли и эксплоатаціи мѣстнаго населенія—секретъ любви евреевъ къ арендованію земель въ губерніи. Если отработки и существовали до нихъ въ губерніи въ видѣ «послухать», «помочь владѣльцу толокою» (т. е. міромъ, обществомъ) при косьбѣ и уборкѣ полей, то теперь эти патріархальныя отношенія замѣнились опредѣленными доплатами, и эта натуральная повинность возросла, ложась тяжелымъ бременемъ на земледѣльческое населеніе. Евреи-арендаторы—піонеры въ дѣлѣ повышенія испольной платы и отработковъ, ибо нуждающійся въ землѣ крестьянинъ не въ состояніи устоять противъ домогательствъ еврея-арендатора, часто ведущаго раздачу земли въ еврейскомъ шинкѣ подъ вліяніемъ водки. По этому-то евреи охотно арендуютъ земли тамъ, гдѣ населеніе сильнѣе нуждается, гдѣ оно зависимѣе и бѣднѣе, т. е. въ самыхъ малоплодородныхъ мѣстностяхъ губерніи. При арендѣ крупныхъ имѣній и малоземельности густаго населенія легче монополизировать землю и, при помощи выгодной раздачи, получить высокій барышъ, сравнительно съ низкой арендной платой за землю. Кромѣ того, въ тѣхъ-же мѣстностяхъ можетъ выгодно идти скупка пеньки и эксплоатація заводовъ, мельницъ и другихъ арендныхъ статей, которыхъ сравнительно тамъ болѣе, чѣмъ на югѣ.

Евреевъ-арендаторовъ можно установить два типа: первый типъ—арендаторы небольшихъ имѣній, они-же по преимуществу шинкари, скупщики сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, крестьянскаго скота, мелкіе ростовщики и содержатели небольшихъ мельницъ. Типъ этотъ вреденъ для крестьянъ своимъ шинкарствомъ и ростовщичествомъ. Второй типъ —арендаторъ крупныхъ имѣній, содержатель винокуреннаго завода, винныхъ подваловъ, скупщикъ большихъ партій хлѣба, подрядчикъ и лѣсопромышленникъ; онъ беретъ имѣніе полностію со всѣми арендными статьями: фабриками, заводами, мельницами и проч.; беретъ имѣніе по контракту, съ десятками сбивчивыхъ пунктовъ, обусловли-

ваемыхъ значительными неустойками и на долгіе сроки (6 и болѣе лѣтъ). Такіе арендаторы скупили значительное количество земель въ губерніи. Распоряжаясь большимъ количествомъ земель, они держатъ мѣстное населеніе въ полной крѣпостной зависимости и, пользуясь своимъ привилегированнымъ положеніемъ, заставляютъ цѣлое село или деревню покупать водку исключительно въ своихъ шинкахъ и подвалахъ и опутываютъ долгами и обязательствами, при помощи своихъ многочисленныхъ агентовъ, шинкарей, приказчиковъ и проч., все мѣстное населеніе.

Такимъ образомъ, евреи-арендаторы вносятъ торопливый, комерческій характеръ въ земледѣліе и истощаютъ земли испольной системой. Увеличивая испольную плату до возможной степени, извлекая выгоды изъ разныхъ промысловъ и занятій, постороннихъ земледѣлію, они могутъ предлагать такія арендныя платы, какія невозможно дать за землю, разсчитывая на одинъ доходъ отъ земледѣлія. Вслѣдствіе этой послѣдней причины евреи-арендаторы вытѣсняютъ всѣхъ другихъ арендаторовъ и захватываютъ въ свои руки всѣ свободныя, ищущія аренды, владѣльческія земли. По свѣдѣніямъ, собраннымъ Земскимъ статистическимъ отдѣленіемъ въ 1877 году, евреи-арендаторы составляли около 40% общаго числа арендаторовъ всѣхъ другихъ сословій, такъ что съ успѣхомъ конкурировали съ ними только одни крестьяне въ арендѣ мелкихъ имѣній, а такъ какъ количество арендуемой евреями земли съ тѣхъ поръ утроилось, то безошибочно можно сказать, что въ настоящее время крупныя имѣнія—безраздѣльное царство еврейской аренды.

Затѣмъ въ еврейской арендѣ есть и другая сторона. Распоряжаясь значительнымъ количествомъ земель въ извѣстныхъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ скучены еврейскія аренды, евреи своимъ черствымъ комерческимъ духомъ, повышеніемъ отработковъ, требованіемъ ихъ въ самую тяжелую пору (подводы для возки хлѣба на вокзалы и проч.), раздражаютъ крестьянъ. Крестьянинъ, привыкшій къ помѣщику, съ трудомъ переноситъ экономическій и нравственный гнетъ еврея-арендатора, отъ котораго онъ находится въ полной зависимости; историческія, бытовыя и племенныя причины не позволяютъ крестьянину помириться съ этимъ положеніемъ, и онъ протестуетъ рядомъ аграрныхъ преступленій (поджоговъ и проч.), въ которыхъ выражается его неудовольствіе противъ еврея, занявшаго мѣсто помѣщика.

Заключенія Комиссіи по арендѣ.

При обсужденіи настоящаго вопроса Комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Количество земли, арендуемой въ губерніи евреями, составляетъ 1/33 часть территоріи всей губерніи (всей земли около 4.800.000 дес., а арендуется евреями 140.000 дес.).

2) По отношенію къ количеству земли, принадлежащей рабочему сельскому населенію, земля, арендуемая евреями, составляетъ около 1/13 этого количества (земли, принадлежащей рабочему населенію, около 1.874.125 дес.).

3) Арендованіе земли евреями увеличивается прогрессивно и въ послѣдніе три года оно удвоилось.

4) Евреи арендуютъ земли преимущественно въ частяхъ губерніи менѣе плодородныхъ, гдѣ крестьянское населеніе болѣе нуждается.

5) Еврей-арендаторъ не улучшаетъ земли и не возвышаетъ ея производительности. Онъ истощаетъ ее для скорѣйшаго полученія дохода.

6) Еврей-арендаторъ, снабжая сельское населеніе землею, возвышаетъ цѣну за пользованіе ею болѣе другихъ владѣльцевъ и арендаторовъ.

7) Такъ какъ еврей-арендаторъ чуждъ мѣстному сельскому населенію, то отработки, взимаемые за пользованіе землею, являются болѣе тяжелыми для этого населенія и вызываютъ его неудовольствіе, выражающееся иногда въ весьма рѣзкихъ формахъ.

8) Торговыя предпріятія, возможность которыхъ обусловливается арендою имѣнія, даютъ способъ увеличивать плату за арендуемую землю.

Еврейское землевладѣніе.

Другую форму земельнаго господства евреевъ, во многомъ сходную съ предыдущею, составляетъ еврейское *землевладѣніе*.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными исправниками и волостными правленіями, евреямъ принадлежитъ на правѣ собственности въ Черниговской губерніи всего 79.881 дес. 2262 квадр. сажня, т. е. около $^1/_{60}$ части, или 1,7% всей территоріи губерніи. Наибольшее количество еврейскихъ земель заключаютъ сѣверо-западные уѣзды (Новозыбковскій, Суражскій, Городницкій, Сосницкій), а наименьшее—юго-восточные (Нѣжинскій, Козелецкій, Глуховскій, Новгородсѣверскій), такъ что вообще можно сказать, что количество еврейскихъ земель по уѣздамъ уменьшается по направленію отъ сѣверо-запада къ юго-востоку. Явленіе это отчасти объясняется направленіемъ еврейской эмиграціи въ Черниговскую губернію изъ сѣверо-западнаго края—изъ Могилевской и Минской губерній, гдѣ пріобрѣтеніе земель евреямъ воспрещено.

Данныя, извлеченныя изъ нотаріальныхъ архивовъ, даютъ полную возможность представить картину роста еврейскаго землевладѣнія въ губерніи по годамъ, по текущему восемнадцатилѣтнему періоду, такъ-какъ начало еврейскаго землевладѣнія, также какъ и аренды, относится къ 1862 году. Матеріалъ этотъ удобнѣе всего расположить для этой цѣли въ трехъ столбцахъ нижеслѣдующей таблицы, гдѣ второй рядъ чиселъ показываетъ количество земель, пріобрѣтаемыхъ евреями въ соотвѣтственный годъ, а третій рядъ—количество земель, накопляющихся у евреевъ къ указанному году.

Годы.	Количество пріобрѣтаемой евреями земли.	Количество земли, принадлежащей евреямъ къ указанному году.
1862	$^1/_4$ дес.	$^1/_4$ дес.
1863	120 »	120 »
1864	964 »	1084 »
1865	1540 »	2623 »
1866	245 »	2868 »
1867	1058 »	3927 »
1868	101 »	4028 »
1869	624 »	4653 »
1870	1764 »	6416 »
1871	1253 »	7670 »
1872	5559 »	13230 »
1873	3378 »	16607 »
1874	3689 »	20297 »

1875	3879¼	дес.	24176¼	дес.
1876	11211	»	35388	»
1877	2487	»	37876	»
1878	12567	»	50443	»
1879	12670	»	63113	»
1880	7718	»	70832	»

Изъ этого ряда цифръ, можно видѣть, что количество земли, принадлежащей евреямъ, возрастаетъ изъ года въ годъ прогресивно и притомъ не въ арифметической, а геометрической прогрессіи, а именно оно приблизительно устраивается по пятилѣтіямъ. Что прогрессія эта не имѣетъ наклонности останавливаться въ своемъ дальнѣйшемъ теченіи, доказывается тѣмъ, что, напр., за первое полугодіе 1881 г. только по 10 уѣздамъ губерніи евреи уже успѣли пріобрѣсти 4213 дес. земли.

Этотъ быстрый ростъ еврейскаго землевладѣнія весьма мало задерживается переходами купленныхъ евреями земель въ чужія руки. Такъ, изъ тѣхъ-же свѣдѣній нотаріальнаго архива по сентябрь 1881 г. видно, что изъ числа купленныхъ евреями 75,194 дес. *) ими продано христіанамъ только 10,575 дес., т. е. около 14% пріобрѣтенной земли. Любопытенъ характеръ этихъ перепродажъ: такъ изъ нотаріальныхъ данныхъ видно напр., что съ 1874 по 1881 годъ въ 5 сѣверныхъ уѣздахъ на 26.573 дес. пріобрѣтенныхъ евреями земель приходится 1956 проданныхъ, т. е. около 7%., въ пяти южныхъ уѣздахъ на 6490 дес. купленныхъ—1096 проданныхъ, т. е. около 17% пріобрѣтенной за тотъ же періодъ земли. Эти факты указываютъ на то, что перепродажа евреями земли представляетъ собою очень популярный въ нашей губерніи видъ земельной спекуляціи, состоящей въ раздробительной продажѣ крестьянами, по высокой цѣнѣ, кусочковъ земли, купленныхъ аферистами въ большомъ кускѣ, такъ какъ эта спекуляція особо развита въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ нужда населенія въ землѣ болѣе осязательна. Изъ доставленныхъ Комиссіи свѣдѣній оказывается, что пріобрѣтено евреями земли:

У дворянъ	39.072	дес.
У купцовъ и мѣщанъ	2.451	дес.
У крестьянъ	457	дес.
У казаковъ	103	дес.
У духовенства	45	дес.

Такимъ образомъ евреи пріобрѣтаютъ наиболѣе земли дворянъ, покупая большіе куски и цѣлыя дворянскія имѣнія; рѣдко они покупаютъ земли у купцовъ и мѣщанъ, а въ еще въ меньшей степени—у податныхъ сословій. Отъ послѣднихъ они преимущественно пріобрѣтаютъ кусочки усадьбы частями десятинъ, для устройства шинковъ и другихъ торговыхъ заведеній.

Евреевъ землевладѣльцевъ два типа: первый—это бывшій мѣстный шинкарь, который въ своемъ селѣ, постепенно переходя въ арендатора мѣстной мельницы, винокуреннаго завода и всего имѣнія владѣльца, въ лѣсопромышленника и скотопромышленника, мало по малу завладѣвалъ иногда цѣлымъ большимъ имѣніемъ; второй типъ — это пришлый капиталистъ,

*) Здѣсь недастаетъ тольо цифръ за 1881 г. по Черниговскому округу.

который покупаетъ имѣнія ради барышей перепродажи или эксплоатаціи лѣса и, какъ исключеніе, ради помѣщенія свободнаго капитала *).

Вообще, можно сказать, что у евреевъ землевладѣльцевъ обоихъ типовъ хозяйство ведется плохо, хотя иногда даетъ большіе барыши. Дѣло въ томъ, что торговые инстинкты расы сказываются и здѣсь; еврей не имѣетъ никакой привязанности къ землѣ и смотритъ на нее съ точки зрѣнія торговаго, а не хозяйственнаго дохода. Онъ не понимаетъ разумной хозяйственной затраты для умѣреннаго и постепеннаго пользованія разрастающими доходами хозяйства; онъ умѣетъ только выжимать доходъ, истощая не оборотный, а основной капиталъ хозяйства. Лучше всего идутъ дѣла тѣхъ евреевъ-землевладѣльцевъ, у которыхъ доходность имѣнія зависитъ отъ промышленныхъ предпріятій, лѣсопромышленничества или скотопромышленничества. Вырубить, распродать лѣсъ, завести лѣсопильню, бумажную фабрику, стеклянный и винокуренный заводы, перегонку дегтя и въ томъ или иномъ видѣ переработать, выжать, такъ сказать, соки изъ земли, истощить богатства, накопленныя столѣтіями—это сфера еврея-землевладѣльца, это тайна его громадныхъ подчасъ барышей въ имѣніяхъ, гдѣ центръ тяжести доходности лежитъ въ промышленной, а не земледѣльческой сторонѣ предпріятія.

За то наряду съ этимъ промышленнымъ процвѣтаніемъ еврейскихъ имѣній, всюду обстановка собственно земледѣлія чрезвычайно жалкая. Повсюду встрѣчается разработка нови изъ подъ лѣса, исключительно испольная раздача полей, полное отсутствіе удобренія, рогатаго скота, орудій и проч., словомъ эксплоатація земли сводится къ полученію изъ земли, по возможности быстрѣе и безъ всякихъ затратъ, большаго дохода, т. е. чисто комерческій взглядъ на землю. Такое отношеніе евреевъ къ земледѣлію настолько характерно, что Комиссіи извѣстно только одно **) въ губерніи, представляющее въ этомъ отношеніи исключеніе. Имѣніе это принадлежитъ еврею, австрійскому подданному, и арендуется евреемъ же. У него значительныя собственныя запашки, свой скотъ, орудія, а главное—удобреніе въ обширныхъ размѣрахъ, правильный выборъ сѣвооборотовъ, улучшенія сѣмянъ словомъ—нѣчто совершенно не похожее ни на еврейское имѣніе, ни на еврейскую аренду.

Но кромѣ этой стороны, въ системѣ хозяйничанія евреевъ-землевладѣльцевъ должно отмѣтить еще и другую—это холодный, чисто торговый взглядъ не только на землю, но и на хлѣбопашца, обработывающаго эту землю. Въ этомъ отношеніи евреи-землевладѣльцы вполнѣ сходны съ евреями-арендаторами и то, что сказано въ этомъ отношеніи объ однихъ, вполнѣ относится и къ другимъ, хотя въ болѣе слабой степени, ибо, истощать чужую землю и свою собственную—не одно и тоже, и евреи землевладѣльцы въ имѣніяхъ, гдѣ доходъ получается изъ земледѣлія, попадаютъ въ весьма странное положеніе человѣка, который принужденъ обкрадывать самого себя. Вслѣдствіе этихъ причинъ, евреи-землевладѣльцы, подобно арендаторамъ, часто впадаютъ въ одинаковую ошибку: стараясь увеличеніемъ эксплоатаціи крестьянина и повышеніемъ испольныхъ платъ увеличить свой доходъ, они, конечно, вызываютъ такое же самое враждебное отношеніе и неудовольствіе мѣстнаго рабочаго населенія, что ведетъ за собою рядъ такихъ же аграрныхъ преступленій и поджоговъ.

---

*) Здѣсь недостаетъ только цифръ за 1881 г. по Черниговскому округу.
**) Остерскаго уѣзда с. Б. Александровки.

Комиссія, при обсужденіи вопроса о еврейскомъ землевладѣніи, пришла къ слѣдующему заключенію:

Заключеніе Комиссіи.

1. Еврейское землевладѣніе достигло въ настоящее время замѣтныхъ размѣровъ, до $^{1}/_{60}$ части територіи губерніи.

2. Ростъ еврейскаго землевладѣнія представляетъ геометрическую прогрессію, утраиваясь по пятилѣтіямъ.

3. Еврейское землевладѣніе въ своемъ ростѣ поглощало главнымъ образомъ дворянскія земли.

4. Еврейское землевладѣніе, по системѣ хозяйства, представляетъ пониженный уровень земледѣльческой культуры и основано на истощеніи и уничтоженіи естественныхъ богатствъ почвы.

5. Холоднымъ торговымъ взглядомъ на земледѣліе и мѣстное рабочее населеніе, евреи вооружаютъ его противъ себя, что ведетъ къ судебнымъ тяжбамъ, поджогамъ и взаимному разоренію крестьянъ и евреевъ-землевладѣльцевъ (61—68).

Общее заключеніе Комиссіи.

Воспретить евреямъ покупки и арендованія земель, съ предоставленіемъ настоящимъ землевладѣльцамъ-евреямъ и евреямъ-арендаторамъ особо опредѣленнаго правительствомъ срока для ликвидаціи ихъ имуществъ. По истеченіи же этого срока, имущество ихъ подлежать должно публичной продажѣ въ ихъ пользу.

Примѣчаніе. При ликвидаціи дѣлъ по договорамъ съ крестьянами и казаками привлечь участіе мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій.

Краткія замѣтки члена Комиссіи Камінера *) по арендованію земли евреями.

Чтобы составить себѣ вѣрное понятіе объ эксплоатаціи крестьянъ евреями-арендаторами, нужно предварительно имѣть точныя свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано было и что теперь дѣлаютъ въ этомъ отношеніи сами землевладѣльцы и арендаторы—неевреи. Для этой цѣли я покорнѣйше прошу высокоуважаемыхъ членовъ Комиссіи обратить свое просвѣщенное вниманіе на слѣдующія краткія выписки, взятыя мною изъ: «Статистико-экономическаго описанія Нѣжинскаго уѣзда», составленнаго членомъ-сотрудниковъ Русскаго Императорскаго Географическаго Общества А. Русовымъ и изъ «Матеріаловъ для оцѣнки земельныхъ угодій по Борзенскому уѣзду», собранныхъ статистическимъ отдѣленіемъ Черниговской губернской земской управы.

Постараюсь быть насколько возможно краткимъ.

Вотъ эти выписки:

Нѣтъ ни одного владѣльческаго дворянскаго имѣнія, гдѣ не практиковалась-бы система добыванія рабочихъ душъ при помощи назначенія за что-нибудь отработковъ **).

Кромѣ извѣстной платы или части урожая, съемщики обязываются дать извѣстный отработокъ, который носитъ разныя названія: «отбучи», «хабара», «басаринки», «панщины» и т. д. Этими отработочными днями, которые по условію бываютъ двухъ-пароволовые, конные, пѣшіе, косарскіе, жнецкіе, молотницкіе и т. п., хозяинъ пользуется для обработки части имѣнія оставленнаго для собственной запашки ***).

Причины, обусловившія такое положеніе хозяйствъ, всѣмъ хорошо извѣстны..... Когда стремленіе занимать, за несообразно-высокіе проценты нужный для оборота капиталъ, уменьшилось въ виду этихъ не-

*) Еврей—членъ Комиссіи.
**) Русовъ, стр. 125.
***) Таже, стр.

удачныхъ попытокъ, всѣ дворяне предпочли воспользоваться болѣе легкимъ способомъ увеличенія доходовъ, обусловленнымъ не агрономическими соображеніями, а мѣстными, соціальными и экономическими отношеніями, о которыхъ была рѣчь выше. Эти способы состояли въ постепенномъ увеличеніи арендной и съемочной платы, добавленіе до нея такихъ или иныхъ басаринокъ и доплатъ и умѣніи ими во время пользоваться *).

Что составляетъ причину этого повышенія скопщины и отработковъ—вопросъ трудный и настолько-же сложный какъ и самое явленіе. Въ числѣ же главныхъ причинъ, совокупное дѣйствіе которыхъ имѣло мѣсто въ данномъ случаѣ, можно указать: во первыхъ, на постоянно дѣйствующую—возрастаніе земледѣльческаго народонаселенія при неподвижности принадлежащей ему територіи, что увеличивало спросъ на землю, и, во вторыхъ,—на временную, въ корнѣ вытекающую изъ первой,—проведеніе желѣзныхъ дорогъ, которыя, повысивши въ большей мѣрѣ цѣну хлѣба, чѣмъ рабочую плату, чѣмъ, вѣроятно, повліяли на абсолютное повышеніе ренты землевладѣльца, сравнительно съ долей съемщика **).

Недобросовѣстность спольщиковъ при перевозкѣ панской части вызываетъ разныя ухищренія со стороны владѣльцевъ, и есть экономіи, которыя устанавливаютъ дикія стѣснительныя правила для перевозки урожая изъ полей ***).

Произволъ скопщиковъ по отношенію къ мелкимъ землевладѣльцамъ въ этой дачѣ (Нѣжинъ) встрѣчается рядомъ съ такимъ же произволомъ высокопоставленныхъ владѣльцевъ. Отдавшій, напримѣръ, съ чистой половины, иной владѣлецъ требуетъ отработковъ: «привези лозы и наруби, а не то—выкину только третью часть». Такимъ образомъ, отработки сверхъ половины являются противъ договора и при томъ въ видѣ злоупотребленія, обусловленнаго положеніемъ послѣдняго въ уѣздѣ, по службѣ и т. п. ****).

Разнообразіе въ количествѣ и размѣрѣ части доплатъ зависитъ и отъ качества земли и отъ личности владѣльца *****).

Количество отработковъ зависитъ отъ личныхъ свойствъ и отчасти отъ качества сѣнокосовъ ******).

Въ другихъ мѣстахъ (Ичня, Рожновка), являются уже между земледатчиками и съемщиками посредники. Посредники эти изъ мѣстныхъ крестьянъ или казаковъ, забирая въ скопщину значительное количество земли, облегчаютъ большимъ экономіямъ раздачу пашни, получая отъ нихъ за это извѣстную плату натурой *******).

Только «пруссы»—колонисты иногда снимаютъ значительные куски въ нѣсколько десятинъ, даже въ нѣсколько сотенъ десятинъ пашни, которую потомъ отчасти запахиваютъ сами, отчасти перенанимаютъ своимъ же «пруссамъ» или окружнымъ крестьянамъ и казакамъ съ значительною для себя выгодою ********).

Такимъ положеніемъ пахарей пользуются денежные кулаки изъ крестьянъ и казаковъ. Имѣя въ запасѣ «капитулъ», они снимаютъ въ экономіи нѣсколько квадратовъ или duковъ, уплачивая за нихъ рублей по 6 по 7 (въ «Вел.-Дѣвицѣ» даже 5—6); затѣмъ раздаютъ эту землю

*) Русовъ, стр. 126.
**) Матеріалы для оцѣнки зем. угодій по Борзенскому уѣзду, стр. 53.
***) Русовъ, стр. 128.
****) Русовъ, стр. 178.
*****) Русовъ, стр. 180.
******) Русовъ, стр. 222.
*******) Матеріалы по Борзенскому уѣзду, стр. 52.
********) Тамъ-же стр. 62.

по частямъ рублей за 8—10, даже 12 отъ десятины своимъ односельчанамъ, разумѣется разсрочивая уплату этихъ денегъ, или «вывертая» ее отработками на своемъ хозяйствѣ *).

Богатые казаки чаще всего предпочитаютъ сдавать землю съ доли урожая и употреблять свое свободное время на торговлю хлѣбомъ, табакомъ, скупку его, перекупку и прочія торговыя операціи **).

У нѣкоторыхъ владѣльцевъ, (особенно мелкихъ—священниковъ, богатыхъ казаковъ) размѣръ ихъ (отработковъ) часто далеко переходитъ за предѣлы, указанные цифрами таблицы. Это происходитъ по большей части отъ неопредѣленности при договорѣ. Сдавая землю съ копы, такой земледатчикъ не опредѣляетъ точно количества отработковъ, а обходится стереотипною фразой: «звысно—ще и послухаешъ, коли загадаю!». Но это «загадываніе», т.-е. приказъ работать, затѣмъ не имѣетъ границъ. Случалось слышать жалобы скопщиковъ на то, что такіе отработки при ихъ неопредѣленности, ставятъ скопщика почти въ крѣпостную зависимость отъ земледатчика съ довольно большимъ количествомъ «панщины». Такъ какъ на отработки переводятся всѣ платы и доплаты за поле, сѣнокосъ, пастбище, право зажена и т. п., то иногда отработчику въ свое распоряженіе остаются только дни небольшихъ праздниковъ; хозяинъ же земли «загадываетъ» всю работу тогда, когда ему нужно, т. е. въ самое горячее время. Съемщикъ, попавшій въ такія условія, почти круглый годъ не выходитъ со двора своего пана-земледатчика, «отробляя» ему иногда по десяти дней басаринку отъ каждой взятой десятины ***).

Изъ вышеописанныхъ замѣтокъ слѣдуетъ:

1) Что способы эксплоатаціи земли и крестьянскаго труда вводились и вводятся въ практику самими землевладѣльцами и арендаторами-неевреями. Въ Нѣжинскомъ уѣздѣ евреи арендаторы составляютъ только 19% общаго числа арендаторовъ другихъ народностей; при чемъ землевладѣльцы, какъ спеціалисты-практики, доводили эти разнообразные способы эксплоатаціи до замѣчательнаго совершенства. Они пользовались для усиленія своей эксплоатаціи всѣми соціальными, экономическими и мѣстными условіями.

2) Что посредники между землевладѣльцами и пахарями, богатые казаки и колонисты «пруссы» всегда пользовались и пользуются стѣсненнымъ положеніемъ крестьянъ, и берутъ съ нихъ громадную уплату за отданныя имъ въ раздробъ тѣ десятины, которыя они сами сняли у землевладѣльцевъ по гораздо низшей цѣнѣ.

3) Что условія скопщины и отработковъ за пользованіе землей бываютъ самыми тяжелыми и неопредѣленными для крестьянъ въ такихъ именно случаяхъ, когда послѣдніе снимаютъ эти земли у мелкихъ землевладѣльцевъ, казаковъ и крестьянъ.

4) Что какъ мелкіе, такъ и крупные землевладѣльцы, при извлеченіи доходовъ изъ имѣній, пользуются всѣми возможными средствами вообще, а подчасъ даже произволомъ.

5) Что часто крупные землевладѣльцы, для усиленія своихъ доходовъ по экслоатированію крестьянъ, пользуются своимъ личнымъ положеніемъ въ обществѣ, по службѣ и т. д.

Такимъ образомъ, становится до очевидности яснымъ, что способы эксплоатаціи крестьянскаго труда, при владѣніи землей и арендѣ ея,

*) Русовъ, стр. 190.
**) Матеріалы по Борзенскому уѣзду, стр. 93.
***) Русовъ, стр. 172.

доведены уже до высокой степени совершенства другими—невреями. Что же можетъ еще сдѣлать въ этомъ отношенiи еврей? Напротивъ, еврей при всемъ своемъ желанiи, не могъ бы сравниться въ отношенiи эксплоатацiи съ другими сословiями уже потому, что личное и общественное его положенiе не даетъ ему возможности эксплоатировать пахаря-крестьянина, насколько эта возможность представляется русскому арендатору, которому часто общественное и служебное положенiе даетъ средства усилить свое влiянiе на зависящихъ отъ него въ служебномъ и экономическомъ отношенiи крестьянъ.

Въ какомъ положенiи находятся имѣнiя, которыя землевладѣлецъ соглашается отдать еврею въ аренду, извѣстно всѣмъ. Послушаемъ, что говоритъ о нихъ статистическое описанiе Нѣжинскаго уѣзда: «Что крупные землевладѣльцы, имѣющiе выше 50 десятинъ, очень мало имѣютъ общаго съ земледѣлiемъ, видно изъ того, что только 174 изъ нихъ живутъ въ своихъ имѣнiяхъ. 156 (т. е. 47%) находятся въ городахъ или на службѣ, или-просто, проживаютъ только то, что даетъ имъ земля» (стр. 122). «Большинство старыхъ дворянскихъ имѣнiй находятся въ состоянiи разоренiя, такъ-какъ во многихъ изъ нихъ изъ всѣхъ сельско-хозяйственныхъ инструментовъ найдешь только лопаты да вилы (стр. 122). Имѣнiя 3-го типа, въ которыхъ вся пашня идетъ въ скопщину, представляютъ самый жалкiй въ хозяйственномъ отношенiи видъ. Это хозяйства безъ скота и орудiй, безъ рабочихъ и часто даже безъ необходимыхъ построекъ; это запущенныя имѣнiя хозяевъ, мало занимающихся хозяйствомъ, это еврейскiя аренды, покинутыя помѣстья въ рукахъ управляющихъ, приказчиковъ и проч. (Матерiалы Борзенскаго уѣзда стр. 93).—Спрашивается, справедливо-ли и возможно-ли требовать отъ арендатора-еврея, который взялъ въ аренду подобное разоренное имѣнiе, чтобы онъ въ краткiй срокъ своей аренды исправилъ то чужое имѣнiе, надъ разоренiемъ котораго много лѣтъ трудился самъ его собственикъ-землевладѣлецъ? Несмотря, однако, на это обстоятельство, еврей-арендаторъ, при взятiи подобнаго разореннаго имѣнiя въ аренду, стараеття тотчасъ привести въ исправность всѣ оброчныя статьи (мельницы, сукновальни и т. п.) этого имѣнiя. Очень часто обзаводится своимъ собственнымъ скотомъ или же ставитъ въ отпасъ чужой скотъ на своихъ пастбищахъ, и такимъ образомъ болѣе или менѣе исправляетъ истощенныя поля. Что еврей-арендаторъ часто примѣняетъ къ земледѣлiю комерческiя начала, это нужно ставить ему не въ укоръ, а въ заслугу, какъ это ясно доказываетъ агрономъ Дмитрiевъ въ своей книгѣ «Доходное хозяйство». Самое табаководство, которое такъ развито въ южной части Черниговской губернiи, основано на комерческихъ началахъ, и есть отчасти хозяйство хищническое, такъ какъ табачныя плантацiи израсходуютъ весь запасъ гноя, который съ большей пользой могъ-бы служить для улучшенiя всего пахатнаго поля. Табакъ всецѣло увозится изъ имѣнiя, не оставляя ничего для удобренiя поля; тѣмъ не менѣе, никто не будетъ спорить, что благосостоянiе крестьянъ южныхъ уѣздовъ зависитъ именно отъ громаднаго развитiя тамъ табаководства. Въ послѣднее десятилѣтiе евреи-арендаторы перенесли табаководство изъ юга губернiи на сѣверъ—въ Мглинскiй уѣздъ, и теперь развиваютъ и усовершенствуютъ эту новую доходную статью хозяйства. Еврейскимъ арендаторамъ подражаютъ теперь мелкiе крестьяне и благосостоянiе ихъ, благодаря табаководству, теперь гораздо выше прежняго. Этотъ фактъ можетъ быть провѣренъ на мѣстѣ.

Говорятъ, евреи берутъ въ аренду какъ разъ худшія земли въ сѣверныхъ уѣздахъ, надѣясь не на эксплоатацію земли, а крестьянъ; это будто-бы видно изъ того, что они берутъ въ аренду большею частью земли сѣверныхъ, не черноземныхъ уѣздовъ. Это новый способъ объясненія общественныхъ явленій заглядываніемъ въ чужія души. Между тѣмъ этотъ фактъ объясняется просто. Евреи берутъ въ аренду худшія земли по той самой причинѣ, по которой нѣкоторые изъ нихъ торгуютъ старыми «жечами» (вещами), потому что новыхъ вещей имъ не даютъ. Евреямъ, за рѣдкими исключеніями, отдаютъ въ аренду только тѣ малодоходныя имѣнія, которыя безалабернымъ поведеніемъ своихъ хозяевъ, доведены до крайней степени разоренія. Сѣверное положеніе арендуемыхъ евреями земель еще не доказываетъ, что онѣ худшія. Если въ нихъ менѣе черноземныхъ полей, за то онѣ изобилуютъ естествеными лугами, пастбищами и оброчными статьями (мельницы и т. д.), которыя даютъ гораздо болѣе чистаго дохода, чѣмъ полеводство. Подобное явленіе мы замѣчаемъ въ Борзенскомъ уѣздѣ, гдѣ на сѣверѣ уѣзда средняя арендная плата выше чѣмъ на югѣ, по той же самой естественной причинѣ, какъ это доказываетъ статистикъ Борзенскяго уѣзда (Матеріалы по Борзенск. уѣзду, стр. 307). Объясненіе, что евреи при взятіи земли въ сѣверной части Черниговской губерніи, разсчитываютъ на удобства эксплоатаціи крестьянъ, уже потому одному невѣрно, что крестьяне этой мѣстности занимаются по большей части не земледѣліемъ, а кустарными и отхожими промыслами.

Доходъ еврея-арендатора съ арендуемой земли слагается главнымъ образомъ изъ слѣдующихъ данныхъ: 1) изъ оброчныхъ статей, на которыя онъ обращаетъ большое вниманіе и держитъ ихъ всегда въ исправности; 2) еврей-арендаторъ обходится, большею частію, при управленіи имѣніемъ безъ дармоѣдовъ-воровъ, которые, въ лицѣ приказчиковъ, старостъ и т. п. ротозѣевъ, заживо заѣдаютъ землевладѣльцевъ-дворянъ. Еврей самъ, жена его, взрослыя дѣти, родственники денно и нощно работаютъ надъ управленіемъ и наблюденіемъ за имѣніемъ, при чемъ соблюдаютъ во всемъ строжайшую экономію; 3) еврей-арендаторъ постоянно слѣдитъ за цѣнами на продукты его имѣнія, которыя стоятъ на отечественныхъ и иностранныхъ рынкахъ; онъ всегда продаетъ по настоящимъ цѣнамъ; 4) онъ никогда не продаетъ своего хлѣба на корню, потому что, при нуждѣ въ оборотномъ капиталѣ, онъ всегда его найдетъ по сходнымъ процентамъ, такъ какъ его заимодавецъ увѣренъ въ томъ, что эти деньги онъ употребитъ на дѣло и возвратитъ ихъ ему своевременно, не спустивъ ихъ на предметы роскоши и излишества. Доходъ же съ скопщины и отработки онъ всецѣло отдаетъ землевладѣльцу въ арендную плату. Еврей-арендаторъ, не имѣя никакихъ крѣпостническихъ привычекъ и барскихъ замашекъ, не надѣясь на свое высокое «общественное положеніе» и помня всегда, что противъ него, какъ противъ «жида» всѣ, начиная отъ урядника до исправника и отъ старшины до мирового судьи; помня все это, онъ всѣми силами старается жить мирно со всѣми окружающими его крестьянами; онъ уступаетъ имъ, по возможности, во всемъ, всѣ ссоры съ ними, въ большинствѣ случаевъ, кончаетъ миромъ. Рѣдки примѣры, чтобы крестьяне доносили начальству на своего арендатора-еврея, или чтобы они подожгли его, какъ это обыкновенно практикуется противъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ неевреевъ. Въ м. Носовкѣ, напримѣръ, покуда имѣніе находилось въ рукахъ управляющаго нееврея, были очень частые случаи поджоговъ на крупныя суммы; съ тѣхъ поръ

же какъ имѣніе перешло къ арендатору-еврею, не было ни одного несчастнаго случая. Въ Городницкомъ уѣздѣ, одного изъ крупныхъ землевладѣльцевъ крестьяне поджигали уже нѣсколько разъ, причинивъ ему большіе убытки; у арендаторовъ же евреевъ, которыхъ въ Городницкомъ уѣздѣ нѣсколько, никогда еще не было поджоговъ. Всѣ живущіе въ деревнѣ знаютъ и даже жалуются на то, что крестьяне съ большей охотой идутъ на работу къ еврею-арендатору чѣмъ къ «пану»-арендатору. Я думаю, что крестьянинъ лучше понимаетъ свою пользу, чѣмъ его опекуны.

Послѣдніе погромы начались не въ деревнѣ, а въ городѣ; его главные исполнители были пришлые городскіе рабочіе-великоруссы, которые съ евреями имѣли очень мало сношенія; они дѣйствовали по внушенію городскихъ кулаковъ, которымъ евреи мѣшали эксплоатировать по произволу своихъ кліентовъ и возвысить цѣны на продаваемые ими товары.

Бываетъ много примѣровъ, что крестьяне оставляютъ поля землевладѣльца своего села и берутъ въ аренду землю у сосѣдняго арендатора-еврея. Какъ на одинъ изъ многихъ подобныхъ случаевъ укажемъ на село Дремайловку, гдѣ крестьяне изъ сосѣдняго села Веркіевки берутъ у еврея-арендатора поля подъ ярину съ третьей копы и отдали ему на отпасъ 60 штукъ скота по 1 руб. 25 коп. за штуку, потому что Веркіевская экономія требуетъ за ярину вторую копу и за каждую голову скота столько отработковъ, что на деньги это составитъ около трехъ руб. (свозить 12 возовъ гноя на разстояніе 10—12 верстъ). Были такъ же примѣры, что землевладѣльцы отняли свои имѣнія у русскихъ арендаторовъ, которые разорили имѣнія, и отдали эти имѣнія арендаторамъ евреямъ (наприм., землевладѣлецъ Сребдольскій удалилъ арендатора Лешкова, въ Новозыбковскомъ уѣздѣ). Въ Кирилловской экономіи, того же уѣзда, имѣніе арендовало все крестьянское общество, во главѣ котораго сталъ бывшій дворовый И. К., который предпочелъ за лучшее взять себѣ львиную часть, разорилъ аренду и купилъ себѣ порядочное имѣніе. Въ м. Семеновкѣ тоже арендаторомъ явилось само крестьянское общество, при чемъ были возмутительныя эксплоатаціи мелкихъ крестьянъ міроѣдами изъ своей же среды.

Говорятъ, что, по устраненіи евреевъ-арендаторовъ, земли будутъ сданы землевладѣльцами въ аренду прямо мелкимъ крестьянамъ. По моему мнѣнію этого не будетъ. Конечно, желательно было бы, чтобы ни въ какомъ дѣлѣ не было посредниковъ и всѣ произведенія изъ рукъ производителей попадали бы прямо въ руки потребителей. Но это пока неосуществимая утопія. Всякому фабриканту или заводчику невозможно, да и не выгодно продавать свой товаръ по мелочамъ многочисленнымъ мелкимъ покупателямъ. Фабричное производство нуждается въ оптовомъ покупателѣ. Это положеніе справедливо и по отношенію къ имѣніямъ. Почти половина нашихъ землевладѣльцевъ имѣютъ срочные платежи въ земельныхъ банкахъ. Отдавши въ аренду свое имѣніе крупному арендатору, землевладѣлецъ обязываетъ контрактомъ своего арендатора уплатить ему своевременно тѣ суммы, которыя необходимы ему для покрытія своихъ платежей въ срокъ. Между большими экономіями и мелкими съемщиками, всегда будутъ посредники. Съ устраненіемъ отъ аренды евреевъ, установится монополія на аренду въ пользу немногихъ богатыхъ казаковъ и крестьянъ, и какъ всякая монополія будетъ причинять вредъ какъ землевладѣльцамъ, такъ и мелкимъ съемщикамъ.

Послѣдствія устраненія евреевъ отъ арендованія земель въ Черниговской губ. будутъ слѣдующія:

Во первыхъ, арендная плата имѣній упадетъ значительно, такъ какъ немногіе сельскіе кулаки, не боясь конкуренціи евреевъ, возьмутъ у разоренныхъ землевладѣльцевъ ихъ земли въ аренду по самой низкой цѣнѣ. Землевладѣльцы окажутся несостоятельными въ своихъ срочныхъ платежахъ земельнымъ банкамъ, потерявъ половину своей доходности; имѣнія потеряютъ половину своей цѣнности, особенно въ случаяхъ продажи ихъ банками съ молотка.

Во вторыхъ, арендная плата для мелкихъ съемщиковъ крестьянъ возвысится, какъ мы это видимъ и теперь, что скопщины и отработки достигаютъ своего максимума именно въ случаяхъ съемки крестьянами у своихъ же богатыхъ казаковъ и крестьянъ.

Въ третьихъ, выгнанные изъ деревень евреи-арендаторы увеличатъ собой городской пролетаріатъ, и

Въ четвертыхъ, при выселеніи изъ деревень семействъ евреевъ-арендаторовъ темная масса крестьянъ воочію убѣдится въ вѣрности распространяемыхъ подпольной агитаціей слуховъ, что есть Царскій указъ объ ограбленіи и изгнаніи евреевъ, и будутъ имѣть основаніе сомнѣваться въ вѣрности проповѣди духовенства, которое, по распоряженію начальства, съ церковной каѳедры увѣряло всѣхъ (христіанъ) крестьянъ въ томъ, что всѣ подданные Русскаго Царя, безъ различія народности, пользуются одинаковыми правами.

Послѣдствія подобныхъ колебаній въ своихъ понятіяхъ среди темной массы крестьянства никто не можетъ предвидѣть.

Такимъ образомъ, отъ изгнанія евреевъ изъ деревень потерпитъ интересъ землевладѣльцевъ, потерпитъ и интересъ мелкихъ крестьянъ съемщиковъ, въ выигрышѣ будутъ только сельскіе кулаки, которые, при подобныхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, въ скорости преобразуются въ доморощенныхъ Колупаевыхъ, Разуваевыхъ и Подугольниковыхъ. (57—66).

Записка по землевладѣнію члена Комиссіи Каминера.

Переходъ дворянскихъ имѣній въ руки другихъ сословій совершается на всемъ пространствѣ обширнаго нашего отечества. Со времени освобожденія крестьянъ, въ продолженіи однихъ только 50-ти лѣтъ, около половины дворянскихъ имѣній ускользнуло изъ рукъ дворянства и попали въ жосткія руки дѣловыхъ людей. Это явленіе оправдано исторіей; такъ оно быть и должно, и такъ оно было вездѣ. Съ уничтоженіемъ крѣпостническаго-дароваго труда, для эксплоатаціи имѣній стали нужными: капиталъ, агрономическія познанія, дѣловая практика и терпѣніе; всего этого у дворянъ не было, и если они за большіе проценты и доставали капиталъ, то знаніе, практичность и терпѣніе нельзя было имъ достать ни за какія деньги. И такъ, во всей Россіи имѣнія переходятъ изъ рукъ дворянъ въ руки купцовъ и др. сословій, и этимъ историческимъ явленіемъ никто не возмущается. Но вотъ въ Малороссіи, гдѣ русскихъ купцовъ очень мало, незначительная часть дворянскихъ имѣній попала въ руки еврейскихъ купцовъ,—и сейчасъ сыръ-боръ загорѣлся. Покупаютъ теперь имѣнія нѣмцы, греки, даже иностранные купцы и компаніи,—это ничего, покупаютъ же евреи—захватъ. Подугольниковъ полезенъ для крестьянъ, а Янкель—вреденъ. Постараемся фактами всѣмъ извѣстными доказать несостоятельность послѣдняго положенія. Въ сѣверной части Черниговской губерніи евреи не захватили имѣнія дворянъ,

а сами дворяне бросили свои бездоходныя имѣнія и рады были навязать ихъ кому бы то ни было; почва тамъ песчаная, лѣса не имѣли вблизи сплавной рѣки и остались отдаленными отъ линіи желѣзныхъ дорогъ; пески заросли верескомъ, а старые лѣса гнили на корнѣ безъ сбыта. Нѣкоторые еврейскіе купцы, вѣруя въ крѣпость и незыблемость русскихъ законовъ, справедливо полагали, что разъ данное имъ право покупать недвижимыя имѣнія, у нихъ потомъ не отнимется, и на этомъ основаніи рѣшились помѣстить свои капиталы въ эти лѣсныя имѣнія. И вотъ въ этихъ дремучихъ лѣсахъ, гдѣ прежде царствовала мертвая тишина, прерываемая подчасъ воемъ волковъ и лаемъ цѣлыхъ стай гончихъ собакъ, охотившагося въ своихъ лѣсахъ помѣщика; тамъ закипѣла теперь человѣческая живая дѣятельность; явились тысячи работниковъ съ топорами и пилами. Въ 78—79—80 годахъ неурожая, когда обитатели этихъ тощихъ песковъ во всемъ нуждались и голодали, въ эти страшные годы около полумилліона денегъ перешло въ руки окрестныхъ крестьянъ въ видѣ заработной платы за рубку, пилку, возку и сплавъ. Но вблизи не было сплавной рѣки, по которой можно было бы сплавить лѣсъ. И вотъ землевладѣлецъ-еврей впервые напалъ на счастливую мысль; онъ сталъ расчищать и расширять узкіе лѣсные притоки маленькой рѣчки Снови; потомъ расчистилъ кое гдѣ берега самой этой маленькой рѣчки, ходатайствовалъ у кого слѣдуетъ о томъ, чтобы признать ее сплавной и объ устройствѣ проходовъ въ многочисленныхъ, запрудившихъ эту рѣчку, плотинахъ и гатяхъ; прорубилъ лѣсныя дорожки и лѣсъ по нимъ былъ свезенъ къ лѣснымъ притокамъ Снови, и по этимъ узкимъ канавамъ лѣсъ былъ опущенъ въ самую Сновь, а оттуда прямо въ Десну. Первый сплавъ сопровождался, конечно, многочисленными затрудненіями и препятствіями со стороны неглубокаго, узкаго, извилистаго фарватера Снови. Всѣ эти препятствія преодолѣваются и сплавъ совершается удачно. И вотъ благодаря находчивости, настойчивости, настойчивымъ стараніямъ и большимъ расходамъ еврея-землевладѣльца, у насъ на сѣверѣ губерніи явилась сплавная рѣка, по которой уже вотъ три года какъ сплавливаются многія тысячи бревенъ и по которой можетъ быть сплавлена большая частъ лѣсовъ сѣверной части губерніи, которые теперь, благодаря удобству сплава, возвысились въ своей цѣнѣ больше чѣмъ къ десять разъ. И прежде былъ здѣсь лѣсъ, и рѣчка протекала, но прежніе землевладѣльцы не догадались всѣмъ этимъ воспользоваться и ихъ лѣса не только не давали имъ дохода, но требовали еще расхода на содержаніе лѣсничихъ и сторожей. Окрестные крестьяне не только не имѣли у прежнихъ землевладѣльцевъ никакихъ заработковъ по эксплоатаціи лѣсовъ, но не имѣли даже гдѣ доставать покупкой лѣсъ для своей потребности на топливо, постройки и кустарнаго промысла; они вынуждены были для этого красть лѣсъ, такъ какъ землевладѣльцы никогда не открывали у себя лѣснаго отпуска изъ своихъ лѣсовъ. Съ появленіемъ же еврея-землевладѣльца, лѣсъ превратился въ источникъ дохода для него самаго и, давъ работы тысячамъ крестьянъ, служилъ для нихъ поддержкой въ тяжкіе годы голода. Слышу грозное обвиненіе: «евреи вырубливаютъ наши вѣковые лѣса»—это обвиненіе несправедливо, и вотъ почему: дворянинъз-емлевладѣлецъ—столбъ отечества, которому имѣнія доставались наслѣдственно отъ государства, закладываетъ и перезакладываетъ свое имѣніе и такимъ образомъ почти половина основнаго, недвижимаго капитала страны закабаливается иностраннымъ капиталистамъ, которые владѣютъ громаднымъ большинствомъ

закладныхъ листовъ нашихъ поземельныхъ банковъ; потомъ, спустивъ этотъ занятый капиталъ, онъ спѣшитъ продавать на срубъ свой вѣковой лѣсъ еврею; всѣмъ этимъ никто не возмущается; но еврей, который купилъ лѣсъ на срубъ, не долженъ былъ вырубать его въ краткій срокъ своего права на рубку его, а побуждаемый любовью къ отечеству, долженъ былъ оставить лѣсъ на корнѣ для пользы страны. Есть ли хоть капля справедливости въ этомъ требованіи; оно не только несправедливо, но въ добавокъ еще основано на непониманіи самаго дѣла. Не то золото, которое погребено въ нѣдрахъ земли, а то, которое добыто и въ видѣ полуимперіаловъ выпущено въ оборотъ для пользы страны. Лѣсъ, стоящій на корнѣ—это не богатство, а бремя. Его владѣлецъ самъ имъ (лѣсомъ) не пользуется и не даетъ другому пользоваться. Лѣсъ въ свое время долженъ быть рубленъ, но рубленъ правильно, съ извѣстнымъ оборотомъ рубки, его росту свойственнымъ, по указанію науки. Если у насъ лѣсъ рубится сплошь цѣлыми площадями, такъ въ этомъ виновато не то или другое лицо, а это недостатокъ лѣснаго устава, который регулировалъ бы рубку лѣсовъ по правильнымъ лѣсосѣкамъ, все равно какъ въ злоупотребленіяхъ на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ виноваты не рельсовые пути, а недостатокъ желѣзнодорожнаго устава.

Когда въ Волынской губерніи образовалась заграничная компанія для рубки и эксплоатаціи лѣсовъ, всѣ мы этому радовались и признали это полезнымъ для страны, а когда евреи эксплоатируютъ свои лѣса,—они причиняютъ вредъ. Какъ видно, обвиненіе состоитъ не въ томъ, что вырубливаются наши лѣса, а въ томъ—почему ихъ рубитъ еврей. Евреи, говорятъ,—это элементъ пришлый; но на этомъ самомъ основаніи, могутъ въ нашемъ обширномъ отечествѣ оказаться элементами пришлыми болѣе пятидесяти милліоновъ людей русскихъ подданныхъ, которые состоятъ изъ разныхъ народностей и вѣроисповѣданій. И вотъ, что о подобномъ положеніи говоритъ самый умный человѣкъ нашего вѣка князь Бисмаркъ; вотъ его слова: «Я самымъ рѣшительнымъ образомъ порицаю борьбу противъ евреевъ, все равно имѣетъ ли она племенной или религіозный характеръ. Съ одинаковымъ основаніемъ можно было бы въ одинъ прекрасный день обрушиться на нѣмцевъ польскаго или французскаго происхожденія, что они не нѣмцы». Если этотъ національный принципъ провести послѣдовательно, то дорогое наше отечество распадется на два лагеря: въ одномъ будетъ пятьдесятъ пять миліоновъ людей подневольныхъ, ограниченныхъ въ своихъ правахъ, состоящихъ изъ другихъ народностей, въ другомъ сорокъ пять милліоновъ православныхъ, которые будутъ обязаны выставить отъ себя такое огромное количество солдатъ, которое было бы въ состояніи удержать въ повиновеніи людей другихъ народностей, такъ какъ на вѣрность людей, постоянно находящихся въ подневольномъ состояніи и ограниченныхъ въ своихъ естественныхъ правахъ, полагаться неблагоразумно. Пора намъ разъ на всегда примириться съ слѣдующимъ положеніемъ: что наше отечество широко и необъятно, а дѣловыхъ и дѣльныхъ людей въ немъ мало, даже очень мало. Дворянство, малочисленная наша интелигенція, всѣ заняты разными многочисленными службами: государственными, общественными, желѣзнодорожными, банковыми и т. п. Этихъ службъ въ послѣднее время стало такъ много, что для замѣщенія всѣхъ ихъ не хватаетъ у насъ интелигентныхъ силъ. Наше купечество то же не многочисленно, не развито и, въ добавокъ, не предпріимчиво. При такомъ ограниченномъ числѣ дѣльныхъ людей для эксплоатаціи разно-

родныхъ и многочисленныхъ богатствъ нашего обширнаго отечества должны являться силы со стороны и даже изъ заграницы. Если эти постороннія силы и заграничныя компаніи не явятся къ намъ, то нашимъ громаднымъ богатствамъ придется остаться погребеннымъ въ нѣдрахъ земли на многіе вѣка. Почему мы и видимъ, что у насъ, и на сѣверѣ и на югѣ, вездѣ образовываются заграничныя общества для эксплоатаціи нашихъ естественныхъ богатствъ. И въ этомъ, кромѣ пользы дли страны, ничего нѣтъ. Спрашивается, почему всѣ народности, русскіе и иностранцы, всѣ могутъ эксплоатировать наши внутреннія богатства, а русскіе подданные—евреи не могутъ и не должны этого дѣлать? Говорятъ, евреи-землевладѣльцы истощаютъ почву. И подобныя обвиненія дѣлаютъ намъ дворяне-землевладѣльцы. Великій Боже! Саранча, кузька, гессенская муха и хлѣбный жукъ—вотъ настоящіе живые свидѣтели раціональной культуры земель нашихъ дворянъ. Многовѣковый и глубокій черноземъ обширной територіи истощается непомѣрными яровыми посѣвами зерновыхъ хлѣбовъ, которые сѣются постоянно годъ за годомъ въ теченіе многихъ лѣтъ. Почва истощается, заростаетъ сорными травами, а зерновые хлѣба продаются и увозятся за границу по необходимости, такъ какъ добрая половина нашихъ землевладѣльцевъ должна внести срочные платежи земельнымъ банкамъ, для уплаты процентовъ заграничнымъ капиталистамъ. Все это совершается предъ нашими глазами тысячами нашихъ землевладѣльцевъ, и мы противъ этого ничего не имѣемъ, и ничего за собою не замѣчаемъ, а за евреями-землевладѣльцами мы замѣчаемъ самыя малыя уклоненія отъ раціональнаго веденія хозяйства. Вотъ уже, гдѣ по истинѣ исполнилось изрѣченіе Евангелія: «Они видятъ сучокъ въ глазахъ другихъ и не видятъ бревна въ своихъ глазахъ». Но вѣрно ли это обвиненіе? Дѣйствительно ли истощаютъ евреи-землевладѣльцы свои земли больше, чѣмъ это дѣлаютъ живущіе кругомъ нихъ землевладѣльцы другихъ народностей? Ни чуть не было! Никто не откажетъ евреямъ въ смышленности и пониманіи своей пользы; чтобы обкрадывать самого себя, для этого еврей слишкомъ уменъ. Въ торговыхъ дѣлахъ они дѣйствительно должны зарабатывать больше процентовъ на своей оборотный капиталъ; купецъ—какъ стрѣлецъ: сегодня проигрываетъ въ торговлѣ все то, что вчера выигралъ, почему для покрытія частыхъ потерь, торговыя дѣла требуютъ и больше прибыли. Другое дѣло доходы съ земли, здѣсь еврей довольствуется малымъ доходомъ, лишь бы онъ былъ вѣрнымъ и постояннымъ.

Подобныя явленія мы видимъ у городскихъ евреевъ: кто только можетъ, тотъ старается хоть при помощи бѣдняковъ пріобрѣсти себѣ недвижимыя имущества; евреи занимаются торговлей, потому что до самаго послѣдняго времени другія занятія были для нихъ закрыты; лишь только представляется имъ возможность оставить этотъ ненадежный и невѣрный источникъ своей жизни, они его оставляютъ и занимаются болѣе солидными занятіями. Но горе въ томъ, что ихъ выгоняютъ изъ другихъ профессій и заставляютъ ихъ снискивать себѣ дневное пропитаніе и погрузиться въ это нездоровое болото, въ которомъ покрываются нравственной ржавчиной даже самыя благородныя сердца. Дѣйствительно, евреи-землевладѣльцы получаютъ больше выгоды отъ своихъ имѣній, чѣмъ другіе землевладѣльцы по очень естественнымъ причинамъ: у еврея имѣется на готовѣ свой или занятый оборотный капиталъ для своего имѣнія, а извѣстно, что имѣнія даютъ тѣмъ больше доходовъ, чѣмъ больше вкладываешь въ нихъ оборотнаго капитала. Какъ

на одинъ изъ многихъ, всѣмъ извѣстныхъ примѣровъ, я укажу на имѣніе Новые-Млины въ Городницкомъ уѣздѣ: почва песчаная, отъ бывшихъ лѣсовъ остались одни только ни къ чему негодныя тонкія деревья. Мельница запущена, такъ какъ длинная плотина на Сновѣ разорена. Прежній землевладѣлецъ не имѣлъ отъ него никакихъ доходовъ, настоящій же землевладѣлецъ-еврей устроилъ тамъ новую плотину (стоющую 5000 руб. сер.), выстроилъ тамъ прекрасную мельницу съ французскими камнями, и весь доходъ этого имѣнія онъ основываетъ на этой мельницѣ. Для улучшенія ближнихъ полей, онъ завелъ около пятидесяти штукъ скота.

Другой еврей (Черниг. куп. Примаковъ) взялъ въ аренду монастырскую мельницу, которая монастырю давала очень мало дохода, потому что мельница была разстроена и у нихъ не было зерна для перемола и должны были ожидать, покуда кто нибудь не привезетъ его; еврей же положилъ три тысячи руб. на исправленіе этой мельницы, такъ что теперь мельница въ состояніи перемолоть 1000—1200 пудовъ хлѣба въ недѣлю.

Для доставки такой массы хлѣба, онъ каждый день на нанятыхъ крестьянскихъ подводахъ возитъ изъ Чернигова хлѣбъ на помолъ, а изъ мельницы обратно въ Черниговъ муку. За одну перевозку жита и муки онъ уплачиваетъ крестьянамъ до 2000 р., такъ какъ въ годъ перерабатываетъ около шестидесяти тысячъ пудовъ хлѣба. Почти во всѣхъ еврейскихъ имѣніяхъ содержится скотъ если не постоянно, такъ въ теченіе всего лѣта. Если большая часть евреевъ - землевладѣльцевъ не имѣетъ своихъ плуговъ и раздаютъ свои земли съ-полу, такъ это для крестьянъ гораздо лучше, чѣмъ тѣ способы, которые практикуются многими русскими землевладѣльцами, которые лучшія земли сами обработываютъ, а худшія— отдаютъ крестьянамъ за ту же самую спольщину. Вторая причина доходности имѣній въ рукахъ евреевъ это та, что они тщательно изучаютъ свои имѣнія во всѣхъ ихъ частяхъ и исправляютъ то, что требуетъ исправленія. Третья причина доходности имѣній евреевъ заключается въ томъ, что еврей постоянно самъ живетъ въ своемъ имѣніи и зорко наблюдаетъ за ходомъ всего дѣла, не полагаясь на чужой глазъ прикащиковъ, которыхъ въ еврейскихъ имѣніяхъ почти нѣтъ.

Пишущій эти строки завелъ въ своемъ имѣніи травосѣяніе (тимофѣевка, серадела и люпины), завелъ 60 штукъ скота, устроилъ 8-мипольное хозяйство съ выгонной системой, устроилъ новую мельницу, а кабаки уничтожилъ. Правда, еврей не гоняется за несбыточными доходами, не покупаетъ дорогаго скота, разныхъ заграничныхъ облагороженыхъ породъ, которыя при нашемъ уходѣ скоро перерождаются и пропадаютъ, не заводитъ рысистыхъ лошадей, не накупаетъ цѣлаго лѣса заграничныхъ земледѣльческихъ орудій разныхъ системъ и видовъ, которыя чрезъ годъ забрасываются въ старый хламъ, какъ негодныя для нашихъ необразованыхъ рабочихъ. Еврей преимущественно человѣкъ практическій, онъ ищетъ свою выгоду въ соблюденіи строжайшей экономіи во всѣхъ мелочахъ своего производства. Онъ каждый годъ расчищаетъ свои поля и заросшіе сѣнокосы, увеличиваетъ кругомъ двора число удобренныхъ десятинъ для плантаціи и т. д. Вотъ причины доходности имѣній въ еврейскихъ практическихъ рукахъ.

Многоуважаемые члены настоящей Комиссіи имѣютъ своею исключительною задачею найти вредныя стороны еврейской экономической дѣятельности; надѣюсь, что Комиссія окажется на высотѣ своей задачи и отыщетъ эти вредныя стороны вездѣ и во всемъ. Слабый нашъ голосъ

при такомъ настроеніи Комиссіи услышанъ не будетъ, на наши фактическія возраженія не будетъ обращено вниманіе; сто тысячъ семействъ лишены будутъ своихъ источниковъ существованія и, вынужденные голодомъ, должны будутъ поддерживать свое жалкое прозябаніе мелочной торговлей; образуется значительный контингентъ городскаго пролетаріата со всѣми вредными его послѣдствіями. Головы тѣхъ городовъ, которые всѣми красками своего воображенія старались нарисовать страшныя картины дѣятельности евреевъ въ городахъ, съ устраненіемъ конкуренціи со стороны евреевъ, останутся монополистами и къ тѣмъ водочнымъ складамъ и заводамъ, которые они теперь имѣютъ, прибавятъ еще нѣсколько. Повторится то, что было уже въ Кіевѣ и др. городахъ послѣ изгнанія евреевъ: русскіе купцы возвысили цѣны на всѣ продаваемые ими товары, какъ это оффиціально засвидѣтельствовалъ покойный князь Васильчиковъ, бывшій тогда генералъ-губернаторомъ. По деревнямъ, съ устраненіемъ евреевъ, арендаторами явятся богатые казаки и крестьяне, которые, какъ это и теперь видно, еще возвысятъ число отработковъ со спольщиковъ. Тогда кулачество усилится во всѣхъ своихъ формахъ и видахъ.

Нашъ вѣкъ преимущественно вѣкъ фактовъ; фактъ-же все оправдываетъ. Кто побѣжденъ, тотъ и виноватъ: евреи были побиты, слѣдовательно они виновны. Когда, чрезъ нѣсколько лѣтъ усилившіеся мѣстные кулаки будутъ всѣхъ бить по карманамъ, тогда, надѣюсь, вы всѣ сознаете, что вы были виноваты въ томъ, что устранили отъ экономической дѣятельности людей, которые были полезны для народа, а вредны однимъ только кулакамъ (67—75).

Виленская Комиссія.

Заключеніе Комиссіи.

Аренда имѣній, оброчныхъ статей, земельныхъ участковъ и плацовъ, принадлежащихъ лицамъ некрестьянскаго сословія, евреямъ не возбраняется, но при непремѣнномъ соблюденіи ст. 1697 т, X, ч. I (по прод. 1863 г.), т. е. не иначе, какъ по формальнымъ контрактамъ.

Существующее въ законѣ воспрещеніе о пріобрѣтеніи евреями земельной собственности остается въ своей силѣ (5 августа 1864 г.).

Мнѣніе д. ст. сов. Н. А. Зиновьева.

Ограниченіе правъ евреевъ въ этомъ отношеніи совпало съ тѣмъ временемъ, когда законы, изданные для споспѣшествованія развитію русскаго землевладѣнія, прекратили возможность для большинства землевладѣльцевъ распоряжаться своею собственностью, сообразно требованіямъ своего матеріальнаго интереса и именно въ такую пору, когда благосостояніе землевладѣльцевъ потерпѣло сильный ущербъ. Мѣстному населенію, обладавшему достаточными средствами, закрытъ былъ прямой путь къ покупкѣ, а частію и къ арендѣ имѣній, и вотъ возникли самыя разнообразныя сдѣлки, чтобы обойти неудобный законъ.

Слѣдуетъ сознаться, что законы, ограничивающіе отчужденіе и распоряженіе имѣніями въ нашемъ краѣ, въ настоящее время почти не соблюдаются, и, устраняя отъ покупки имѣній лицъ, которымъ совѣсть не позволяетъ нарушить законъ, дѣлаютъ болѣе выгодными спекуляціи имѣніями для тѣхъ лицъ, совѣсть которыхъ гибче. Значительная часть этихъ сдѣлокъ обдумывается и частію исполняется евреями, но безъ содѣйствія лицъ другого исповѣданія (одного продавца и другаго — номинальнаго пріобрѣтателя имѣнія) ни одна подобная сдѣлка не могла

бы осуществиться. Въ этомъ отношеніи трудно сказать, кто виновнѣе, еврей или христіанинъ, стоящій обыкновенно выше по своему умственному развитію, но вѣрно то, что почти гласное нарушеніе закона дѣйствуетъ развращающимъ образомъ на нравственность.

По послѣднимъ собраннымъ, хотя весьма приблизительнымъ, свѣдѣніямъ, евреи арендуютъ въ Виленской губерніи до 120,000 десятинъ. На дурное хозяйство евреевъ въ арендуемыхъ ими имѣніяхъ слышатся жалобы, хотя, впрочемъ, и богатые землевладѣльцы, не гонящіеся за временнымъ усиленіемъ дохода, отдаютъ земли въ аренду евреямъ. Но едва ли и возможно требовать правильнаго хозяйства въ имѣніи, купленномъ или арендуемомъ на основаніи обманной сдѣлки, когда слѣдовательно хозяинъ имѣнія находится подъ ежеминутнымъ страхомъ, что сдѣлка эта разрушится и затраченный въ предпріятіе капиталъ погибнетъ.

Случаи аренды евреями земель у крестьянъ настолько единичны, что едвали имѣютъ серьезное значеніе *).

Но чѣмъ же обусловились всѣ эти ненормальныя явленія, какъ не стѣсненіями, которыя еврей встрѣчаетъ на каждомъ шагу въ своей экономической дѣятельности, если онъ не предпочтетъ умереть съ голоду, живя въ предѣлахъ, указанныхъ ему закономъ и нравственностью? Несомнѣнно, что эти стѣсненія настолько переработали натуру еврейскаго населенія, что даже при уничтоженіи ихъ, евреи не станутъ сразу на законный путь, да и трудно ожидать скораго искорененія привычекъ, прижитыхъ столѣтіями. Въ этомъ отношеніи улучшенія слѣдуетъ ожидать только съ развитіемъ умственнаго и нравственнаго воспитанія, какъ въ средѣ кореннаго населенія, такъ и между евреями и съ освобожденіемъ послѣднихъ отъ гнета существующаго на дѣлѣ еврейскаго самоуправленія (I, 111—113).

Единственное ограниченіе, которое слѣдовало бы удержать для евреевъ, это воспрещеніе покупки земель. Какъ ни странно покажется образованіе крестьянскаго еврейскаго населенія, лишеннаго права землевладѣнія, но, при установленномъ закономъ, для здѣшняго края, ограниченіи права покупки земель, разрѣшеніе пріобрѣтенія ихъ евреями повело бы къ тому, что они одни станутъ покупать имѣнія и легко можетъ статься, что въ руки ихъ перейдетъ слишкомъ значительный процентъ земель, а это доставитъ имъ слишкомъ большое и нежелательное вліяніе на мѣстное населеніе. Поэтому разрѣшеніе покупки евреямъ земли, хотя лишь этимъ путемъ можно достичь обращенія ихъ къ земледѣльческому труду, можетъ быть соединено лишь съ отмѣной существующихъ, для здѣшняго края, общихъ ограниченій въ правѣ покупки земель. Независимо отъ того *слѣдуетъ воспретить евреямъ и аренду крестьянскихъ земель*, допустивъ таковую лишь для небольшихъ участковъ, исключительно подъ застройку, такъ какъ стѣсненіе крестьянъ въ этомъ отношеніи было бы, во многихъ случаяхъ, для нихъ невыгодно. Какъ доказательство невыгоды подобнаго ограниченія, можно указать на станцію Вилейка, С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги, кругомъ которой возникло, на крестьянской землѣ, цѣлое поселеніе, при чемъ крестьяне получаютъ очень хорошую арендную плату съ евреевъ, построившихся на ихъ земляхъ. Для того же, *чтобы поощрить развитіе въ здѣшнемъ краѣ крупной промышленности*, *слѣдовало*

---

*) Если не считать нанимаемые дома, или плацы, застроенные евреями; такихъ случаевъ извѣстно во всей губерніи до 300.

бы разрѣшить евреямъ покупку участковъ земли, не свыше 20-ти десятинъ, исключительно подъ устройство фабрикъ и заводовъ, но не иначе какъ съ разрѣшенія, каждый разъ, высшей мѣстной власти, на усмотрѣніе которой должно быть представлено и подробное описаніе предполагаемаго къ устройству промышленнаго заведенія. Разрѣшеніе это слѣдуетъ давать лишь съ условіемъ, что если предполагаемое заведеніе не будетъ устроено къ назначенному сроку, то купленный участокъ обращается въ казну. Допущеніе этой мѣры я признаю необходимымъ, такъ какъ развитіе крупной промышленности весьма желательно для усиленія производительности здѣшняго края, тѣмъ болѣе что это открыло бы заработокъ для значительной массы еврейскаго пролетаріата, обративъ его трудъ на болѣе производительныя цѣли. Наконецъ, *слѣдовало бы разрѣшить евреямъ и покупку плацевыхъ участковъ въ мѣстечкахъ*, гдѣ они въ настоящее время проживаютъ. Для того же, чтобы прекратить евреямъ возможность пріобрѣтать земли путемъ обхода закона, *слѣдовало бы воспретить вообще для здѣшняго края заемъ денегъ подъ залогъ земель у лицъ, не имѣющихъ права пріобрѣтать таковыя* (I, 179—180).

Ковенская Комиссія.

Изъ 66,500 евреевъ, живущихъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, около 130 семействъ арендуютъ казенныя оброчныя статьи и 1144 семейства—земли, принадлежащія помѣщикамъ, въ количествѣ 36432 дес. Затѣмъ 1891 семейство проживаетъ на крестьянскихъ земляхъ, занимая всего 6276¾ дес.

По свидѣтельству лицъ, знакомыхъ съ сельскимъ хозяйствомъ, арендованіе земельныхъ участковъ вредно вліяетъ на успѣхи земледѣлія.

Мѣстные землевладѣльцы-христіане никогда не въ состояніи платить столько аренды за землю, сколько евреи, такъ какъ христіанинъ, вполнѣ понимая условія земледѣльческой промышленности, старается улучшить свое хозяйство, заботливо удобряетъ землю, чтобы не уменьшилась ея производительность, будучи увѣренъ, что бытъ и существованіе его главнымъ образомъ зависятъ отъ хорошаго качества земли и правильнаго веденія хозяйства.

Не то видно въ имѣніяхъ, находящихся въ рукахъ евреевъ, особенно если срокъ аренды непродолжителенъ. Арендуя какое либо имѣніе, еврей рѣдко заботится объ улучшеніи производительности земли, напротивъ они стараются въ теченіе аренднаго срока выбрать изъ имѣнія все, что только можно, не безпокоясь о будущей доходности его.

Большинство евреевъ-арендаторовъ не имѣютъ достаточныхъ свѣдѣній о хлѣбопашествѣ и не стараются даже изучить его. Хозяйство евреи ведутъ съ половинщиками изъ среды несостоятельныхъ и безземельныхъ крестьянъ, которыхъ привлекаютъ къ себѣ тѣмъ, что открываютъ кредитъ въ деньгахъ и натурою. За такую ссуду крестьяне уплачиваютъ нескончаемые проценты и въ конпѣ концовъ становятся рабами арендатора. Евреи платятъ аренду акуратно и въ высшемъ противъ другихъ размѣрѣ, за то большинство имѣній, бывшихъ въ еврейской арендѣ, оказываются истощенными до крайности и потерявшими первоначальную цѣнность.

Несмотря на очевидный вредъ такого раззорительнаго хозяйства, случаи отдачи земель въ аренду евреямъ не уменьшаются въ числѣ,

а скорѣе увеличиваются, что слѣдуетъ отнести къ финансовымъ затрудненіямъ вообще, и недостатку удобнаго поземельнаго кредита для мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

Эта общая характеристика еврейскаго арендованія не исключаетъ отдѣльныхъ случаевъ хорошаго хозяйства. Бываютъ примѣры, что помѣщики, по окончаніи срока аренды евреевъ, возобновляютъ условія на продолженіе аренды (I, 7—8).

Въ Ковенской губерніи, какъ и во всемъ Сѣверозападномъ краѣ, евреямъ воспрещается покупать земли какъ крестьянскія, такъ и владѣльческія.

Равнымъ образомъ, не дозволялось и арендовать земли у крестьянъ (распоряженіе бывшаго главнаго начальника края графа Муравьева, отъ 19 октября 1864 года, которое до сихъ поръ не отмѣнено).

Запрещенія эти соблюдаются строго въ томъ смыслѣ, что покупка земельной собственности крѣпостнымъ порядкомъ не совершается. Тѣмъ не менѣе евреи и владѣютъ имѣніями, и арендуютъ земли.

Имѣнія покупаются евреями на имя подставныхъ лицъ, имѣющихъ право владѣть землею, или же берутся въ аренду по долгосрочному контракту, а спокойное владѣніе онымъ обезпечивается денежнымъ документомъ, далеко превышающимъ цѣнность имѣнія (I, 10).

Чтобы дать евреямъ возможность пріобрѣтать средства къ жизни не только торговлею, ремеслами и проч., но и пріохотить ихъ къ земледѣльческому труду, полезно было бы дозволить имъ покупать въ чертѣ осѣдлости участки земли отъ частныхъ владѣльцевъ (но не крестьянъ) и притомъ не болѣе 20 десятинъ въ однѣ руки, т. е. въ размѣрѣ нормальнаго крестьянскаго надѣла, каковое количество земли признается достаточнымъ, чтобы обезпечить существованіе одной семьи.

Желательно при этомъ наравнѣ съ крестьянами воспретить дворянамъ и мѣщанамъ, владѣющимъ не больше одного 20 десятин. участка, продавать оные евреямъ до тѣхъ поръ, пока послѣднимъ не будетъ дано право покупки земли.

Привлеченіе евреевъ къ земледѣлію, по мнѣнію Комиссіи, можетъ существеннымъ образомъ измѣнить самый характеръ евреевъ и ихъ отношенія къ сосѣднему населенію и вмѣстѣ съ тѣмъ благопріятствовать ихъ физическому развитію.

Впослѣдствіи за евреями-собственниками, надо полагать, явятся и евреи-рабочіе, которые со временемъ пріобрѣтутъ требуемый навыкъ въ полевыхъ работахъ (I, 13—14).

Докладъ подкомиссіи.

Аренда земли. Евреи арендуютъ земли, помѣщичьи фольварки, крестьянскіе участки, или незначительныя только части усадьбъ. Нельзя отрицать въ виду дѣйствительныхъ примѣровъ, что нѣкоторые евреи, арендуя помѣщичьи имѣнія и земли, ведутъ иногда порядочное и производительное хозяйство; но, къ сожалѣнію, евреи-арендаторы во многихъ случаяхъ, арендуя земли, ставятъ арендное хозяйство и землю на второй планъ, отдаваясь преимущественно другимъ видамъ эксплоататорской дѣятельности на счетъ мѣстнаго населенія. Арендуя земли, они предлагаютъ и платятъ высшую противу другихъ аренду и иногда свыше дѣйствительной стоимости, такъ какъ они разсчитываютъ не столько на урожаи и возможность выручки дохода отъ земледѣлія, сколько на тѣ выгоды, какія пріобрѣтаютъ, живя въ центрѣ населенія, отъ удобства скупа продуктовъ отъ окружающихъ ихъ домохозяевъ и

на дешевые разсчеты съ крестьянами за полевыя работы и подводы для своза продуктовъ, употребляя при разсчетахъ водку и обсчитывая мѣрою или вѣсомъ. Бываютъ случаи, что крестьяне по несостоятельности вслѣдствіе пьянства и разгульной жизни, не имѣя возможности вести сами хозяйство, отдаютъ евреямъ за долги землю и все свое имущество и остаются только номинальными хозяевами, въ дѣйствительности же евреи становятся собственниками всего крестьянскаго имущества, скота, возовъ и земледѣльческихъ орудій и, владѣя участками впредь до разсчета за долги, въ видѣ арендаторовъ, или закладныхъ владѣльцевъ, принимаютъ на себя обязательства другихъ платежей, лежащихъ на участкѣ и такимъ образомъ идутъ нескончаемые и болѣе и болѣе запутываемые разсчеты, а владѣніе ихъ продолжается безъ опредѣленнаго срока. Мелкіе куски земель, преимущественно изъ крестьянскихъ усадьбъ, евреи также берутъ подъ видомъ аренды изъ платежа плацоваго дохода на продолжительные сроки, и выстроивши дома или купивъ готовыя уже строенія съ такимъ же условіемъ платежа за плацъ — имѣя собственные дома, пользуются правомъ на полученіе патента для продажи питей. Законъ 14 мая 1874 г., дѣлая разъясненіе, что продажа питей дозволяется въ собственныхъ домахъ и въ такихъ случаяхъ, когда дома построены на землѣ, принадлежащей другимъ, имѣлъ въ виду, какъ полагать слѣдуетъ, только устраненіе затрудненій и стѣсненія по отношенію къ владѣльцамъ домовъ въ городахъ и мѣстечкахъ, въ коихъ дома, принадлежащіе евреямъ, состоятъ на городской или владѣльческой землѣ, изъ платежа вѣчнаго чинша или плацоваго дохода. Въ селахъ же евреи на крестьянскихъ земляхъ домовъ не имѣли, но, построивъ и купивъ дома, разселились по селеніямъ, не въ иной цѣли, какъ для умноженія тамъ питейныхъ заведеній.

. . . .

. . . .

Продажа земель евреямъ въ Ковенской губерніи по закону воспрещена, но пріобрѣтеніе въ собственность части плацовъ и земель подъ постройку домовъ совершается по частнымъ сдѣлкамъ, подъ видомъ продолжительной аренды, закладнаго владѣнія, переуступки или согласія только на постройку. Такого рода сдѣлки составляются домашнимъ образомъ на простой бумагѣ, подписи сторонъ свидѣтельствуются кѣмъ либо изъ должностныхъ лицъ, и никакихъ другихъ формальностей при этомъ не исполняется. Посему сдѣлки эти по закону не имѣютъ значенія, но, при отсутствіи спора и согласія сторонъ, остаются въ дѣйствіи. (I, 26—28).

Гродненская Комиссія.

Заключеніе Комиссіи.

I. Хотя Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 10 Іюля 1864 г., воспрещено всѣмъ безъ исключенія евреямъ пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ Западномъ краѣ, но законъ этотъ нарушается евреями и въ настоящее время еврейское землевладѣніе стало фактомъ, обойти который молчаніемъ невозможно. Уплативъ покупную сумму и обезпечивъ себя со стороны продавца полною довѣренностью, арендымъ контрактомъ и закладною крѣпостью, болѣе или менѣе значительно превышающею по суммѣ цѣнность пріобрѣтаемаго имѣнія, покупщикъ-еврей входитъ фактически во владѣніе имѣніемъ, хотя юридически оно продолжаетъ числиться за прежнимъ владѣльцемъ. Настолько развился

въ губерніи въ послѣднее время такой способъ пріобрѣтенія лицами еврейскаго исповѣданія недвижимой земельной собственности показываетъ, отчасти количество совершенныхъ въ Гродненской соединенной палатѣ закладныхъ крѣпостей; такъ, съ 1865 по 1871 гг. включительно, въ пользу евреевъ закладныхъ крѣпостей въ этой палатѣ совершенно не было; въ 1872 г. совершена была одна закладная, въ 1873 г.—3, въ 1874 г.—9, въ 1875 г.—16, 1876 г.—19, въ 1877 г.—13, въ 1878 г.—12, въ 1879 г.—41, въ 1880 г.—10 и въ 1881 г. по 23 Сентября—10.

Другимъ, менѣе удобнымъ и потому рѣже практикуемымъ способомъ обхода закона 10 Іюля 1864 г. является покупка евреемъ имѣнія на чужое имя, для чего пріискивается лицо, имѣющее право на покупку недвижимой земельной собственности въ краѣ, которое за извѣстное вознагражденіе и на еврейскія деньги пріобрѣтаетъ опредѣленное имѣніе, въ фактическое же владѣніе имѣніемъ вступаетъ пріобрѣтатель-еврей, обезпечивъ себя, конечно, отъ претензіи со стороны фиктивнаго собственника тѣми или другими обязательствами.

Изложенные способы обхода закона приведены для того, чтобы объяснить происхожденіе факта, который самъ по себѣ хорошо извѣстенъ мѣстнымъ жителямъ.

Обращаясь къ оцѣнкѣ этого факта, нельзя не замѣтить, что онъ представляется вреднымъ прежде всего какъ фактъ законопротивный, нарушающій Высочайшее повелѣніе отъ 10 Іюля 1864 г. Нравственное его значеніе легко оцѣнить, вспоминая знаменательныя положенія (30 Іюля и 7 Іюля 1864 г.) Западнаго комитета, который нашелъ, что усиленіе еврейскаго элемента между землевладѣльцами западныхъ губерній не соотвѣтствовало бы видамъ правительства. Наконецъ экономическое его значеніе достаточно выражается въ томъ, что евреи, стремясь къ извлеченію изъ имѣній всевозможныхъ выгодъ въ возможно кратчайшій срокъ, вносятъ въ сельское хозяйство исключительно комерческія, столь несвойственныя этого рода промышленности, начала. Формулируя на основаніи приведенныхъ данныхъ свое заключеніе по этому поводу, Комиссія категорически высказываетъ, что нелегальное владѣніе евреевъ имѣніями вредно.

II. Съ вопросомъ о владѣніи евреевъ недвижимой земельной собственностью, какъ о правѣ фактической ея эксплоатаціи, тѣсно связанъ и вопросъ объ арендѣ земель. Вносимыя евреемъ въ земледѣльческую промышленность комерческія начала имѣютъ мѣсто также въ отношеніи аренды и даже еще въ большей чѣмъ при владѣніи степени, такъ какъ конкуренція евреевъ на поприщѣ вполнѣ доступной имъ дѣятельности значительно возвышаетъ арендную плату, что при краткосрочности арендныхъ контрактовъ отзывается весьма скоро на упадкѣ экономическаго достоинства арендуемыхъ имѣній. Безспорно, что, привлекая къ земледѣльческой промышленности еврейскіе капиталы, аренда евреями имѣній представляется съ этой точки зрѣнія даже полезною; безспорно также, что и отъ евреевъ нельзя требовать отреченія отъ присущаго всѣмъ вообще краткосрочнымъ арендаторамъ стремленія извлечь для себя въ теченіе срока аренды возможно больше пользы изъ чужого имѣнія, но свойства еврейской аренды представляютъ и болѣе мрачныя стороны. Свойства эти рельефно выступаютъ на видъ при соображеніи двухъ обстоятельствъ: 1) полной неподготовленности евреевъ къ сельскому хозяйству и отсутствія у нихъ всякихъ агрономическихъ познаній, 2) исключительно еврейской конкуренціи, поднявшей на особенно значитель-

ную высоту арендную стоимость имѣній и влекущей за собою вслѣдствіе этого безусловную необходимость для еврея-арендатора возможно менѣе вложить въ арендную землю и возможно болѣе изъ нея извлечь. Конечно, эти послѣдствія затрогиваютъ главнымъ образомъ интересы частныя: отъ самихъ владѣльцевъ зависитъ оградить контрактомъ свои права, а имѣніе свое отъ раззоренія. Но такъ какъ, пользуясь обстоятельствами, поставившими вскорѣ послѣ освобожденія крестьянъ коренныхъ землевладѣльцевъ губерніи въ тяжелое экономическое положеніе, евреи мало по малу захватили въ свои руки около половины всей помѣщичьей земли и такъ какъ господствующее въ губерніи примитивное хозяйство не можетъ дать противовѣса стремленію къ арендѣ людей несвѣдующихъ въ этой отрасли промышленности, то еврейская аренда не можетъ не угрожать благосостоянію губерніи, въ виду чего Комиссія признала ее прежде всего относительно вредною для самихъ имѣній, т. е. для экономическаго ихъ достоинства.

Переходя затѣмъ къ выясненію значенія еврейской аренды для служащихъ въ имѣніи христіанъ, слѣдуетъ замѣтить, что вообще аренда относится къ той отрасли земледѣльческой дѣятельности, которая вынуждаетъ предпринимателя, не исключая и еврея, согласовать свои личныя выгоды съ интересами служащихъ въ арендуемомъ имѣніи лицъ. Такъ, развитіе между батраками пьянства не можетъ быть пріятно арендатору и никто изъ послѣднихъ не предпочтетъ пьяницу-батрака трезвому. Точно также личныя выгоды заставляютъ еврея-арендатора держать себя въ отношеніи служащихъ у него христіанъ съ возможною добросовѣстностью, дабы поддержать между ними свой авторитетъ какъ хозяина и тѣмъ вліять на исправное выполненіе рабочими сельско-хозяйственныхъ его распоряженій. Имѣя, съ другой стороны, въ виду, что нравственное вліяніе еврея-арендатора, обусловливающееся исключительно его комерческими интересами, а также религіозными особенностями, не можетъ быть плодотворно, что служащіе у него правильному хозяйству вообще научиться не могутъ, что авторитетъ его, какъ плохого сельскаго хозяина и какъ человѣка вообще невысокаго уровня развитія, не можетъ быть великъ, Комиссія пришла къ заключенію, что вліяніе еврея арендатора на служащихъ въ имѣніи христіанъ вредно. Соприкасаясь съ сосѣдними владѣніями, арендуемое евреемъ имѣніе даетъ этому лицу возможность проявлять тѣмъ или другимъ способомъ свое вліянія и на окружающее имѣніе населеніе. Прибѣгая для проявленія такого вліянія главнымъ образомъ къ корчмѣ, еврей-арендаторъ, если въ имѣніи и нѣтъ корчмы, находитъ средства болѣе или менѣе подчинить интересы сосѣднихъ владѣльцевъ своимъ, эксплоатируя въ свою пользу, и нерѣдко прямо во вредъ сосѣдямъ, оброчныя статьи имѣнія или составныя его части. Естественно, что при стремленіи воспользоваться въ имѣніи всѣмъ, что только возможно, дѣла о потравахъ и разнообразные процессы по поводу хозяйственныхъ отношеній смежныхъ владѣльцевъ нерѣдко обращаются евреемъ-арендаторомъ въ источникъ легкой наживы, что отражается невыгодно преимущественно на сосѣднихъ крестьянахъ. Эти соображенія побудили Комиссію признать еврейскую аренду частныхъ имѣній вредною для окружающаго населенія (I, 6—9).

Переходя ко второму поставленному Министерствомъ вопросу: «какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ по отношенію къ покупкѣ и арендованію земель, къ торговлѣ крѣпкими напитками и ростовщичеству»,—Комиссія

прежде всего останавливается на томъ соображеніи, что затрудненіе въ примѣненіи существующаго закона можетъ имѣть мѣсто лишь тамъ, гдѣ законъ неполонъ и неясенъ, или гдѣ онъ противорѣчитъ другому закону. Согласно этому задачею Комиссіи по второму вопросу представляется: а) перечисленіе несогласныхъ одинъ съ другимъ законовъ, а также неполныхъ и неясныхъ статей узаконеній и б) оцѣнка ихъ только съ точки зрѣнія юридической.

По вопросу о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ на практикѣ въ Гродненской губерніи при примѣненіи существующихъ законовъ о евреяхъ въ отношеніи пріобрѣтенія на правѣ собственности и арендованія земель, Комиссія находитъ:

Такъ какъ право евреевъ на пріобрѣтеніе недвижимой собственности ограничено ст. 959 т. IX свод. зак., изд. 1876 г., Высочайшимъ же повелѣніемъ, отъ 10 Іюля 1864 г., всѣмъ безъ исключенія евреямъ воспрещено пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ Западномъ краѣ, то посему примѣненіе законовъ гражданскихъ при совершеніи купчихъ крѣпостей, или при выдачѣ данныхъ на пріобрѣтенныя евреями недвижимыя имущества въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, или гдѣ имъ дозволено постоянное пребываніе, не порождаетъ никакихъ затрудненій.

Относительно отдачи недвижимыхъ имуществъ въ залогъ слѣдуетъ замѣтить, что по ст. 1628 т. X ч. I, принимать въ залогъ недвижимое имущество могутъ только тѣ, коимъ дозволено *по праву ихъ состоянія* владѣть онымъ, причемъ совершеніе закладной крѣпости въ пользу извѣстнаго лица влечетъ за собою присвоеніе ему установленнаго ст. 26 т. X ч. II, зак. о судопр. гражд., права временнаго владѣнія заложеннымъ недвижимымъ имуществомъ въ случаѣ неполученія отъ залогодателя на срокъ валюты; кромѣ того, залогоприниматель имѣетъ право удержать имѣніе за собою, если не явится желающихъ торговаться на оное или вообще когда торгъ будетъ признанъ не состоявшимся (ст. 1062, 1068 и 1187 уст. гражд. судопр.). Имѣя въ виду, что лица еврейскаго происхожденія не въ правѣ *по состоянію своему*, въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 10 Іюля 1864 г., ни владѣть, ни пріобрѣтать какимъ бы то ни было способомъ недвижимыя имѣнія въ Западномъ краѣ, слѣдовало бы признать, что закладныя крѣпости не могутъ быть совершаемы въ пользу евреевъ. Но усматривая затѣмъ изъ содержанія 1587 ст. ч. I т. X., что закладныя крѣпости, составляя установленную закономъ форму, въ которую долженъ быть облеченъ договоръ займа въ случаѣ обезпеченія его недвижимымъ имѣніемъ должника, сами по себѣ не представляютъ акта или сдѣлки о переходѣ права собственности на заложенное имущество; что посему содержащееся въ Высочайшемъ повелѣніи 10 Іюля 1864 года воспрещеніе евреямъ пріобрѣтать въ западныхъ губерніяхъ недвижимыя имѣнія не можетъ быть распространяемо на право лицъ еврейскаго происхожденія принимать въ залогъ въ обезпеченіе договоровъ ихъ по денежнымъ займамъ недвижимыя помѣщичьи имѣнія, и что, хотя просрочка уплаты по закладной крѣпости влечетъ за собою, на основаніи ст. 26 ч. II т. X, зак. о судопр. и взыск. гражд., право истца на временное владѣніе заложеннымъ ему недвижимымъ имуществомъ, тѣмъ не менѣе это обстоятельство не можетъ служить основаніемъ къ ограниченію правъ евреевъ по залогу, такъ какъ законъ допускаетъ совершеніе закладныхъ крѣпостей и въ пользу лицъ, неимѣющихъ по званію или состоянію своему права владѣть заложеннымъ имѣніемъ, установляя въ подобныхъ случаяхъ отдачу имѣнія вмѣсто вре-

меннаго владѣнія зологопринимателя въ вѣдѣніе подлежащаго опекунскаго учрежденія или же оставляя имѣніе это у прежняго владѣльца (ст. 26, 27 и 29 т. X ч. II). Отсюда является противоположный первому выводъ, что закладныя крѣпости на недвижимыя имѣнія могутъ быть совершаемы и въ пользу евреевъ.

Такое противорѣчіе. вытекающее изъ содержанія приведенныхъ узаконеній, въ связи съ понятіемъ, установленнымъ нашимъ законодательствомъ о заголовомъ правѣ, по мнѣнію Комиссіи, порождаетъ затрудненіе въ примѣненіи ст. 1628 ч. I т. X при совершеніи закладныхъ крѣпостей въ пользу евреевъ (указъ Правительствующаго Сената Гродненской соединенной палатѣ, по 3-му Департаменту, отъ 10 Мая 1881 г., № 589, по дѣлу помѣщика Бурсы).

Что касается отдачи помѣщичьихъ имѣній въ аренду, то, согласно примѣчанію къ ст. 1691 т. X ч. I (примѣч. 2 къ прод. 1876 г.), помѣщикамъ предоставляется отдавать по своему усмотрѣнію въ арендное содержаніе лицамъ всѣхъ сословій, не исключая иностранцевъ, всѣ земли, угодія и оброчныя статьи, входящія въ составъ ихъ имѣній, причемъ такіе договоры найма представляются для засвидѣтельствованія маклеру или, гдѣ его нѣтъ, въ присутственное мѣсто (ст. 1701 т. X ч. I). Устанавляя эти общія правила для отдачи имѣній въ аренду, законъ (примѣч. 2 къ ст. 961 т. IX, изд. 1876 г.) дѣлаетъ исключеніе лишь для тѣхъ имѣній, которыя пріобрѣтены на основаніи положенія о льготахъ, запрещая отдавать ихъ въ аренду или управленіе евреямъ. Между тѣмъ никакихъ правилъ, которыми обязанъ былъ бы руководствоваться маклеръ или, гдѣ его нѣтъ, присутственное мѣсто при засвидѣтельствованій арендныхъ договоровъ для устраненія контрагентамъ возможности обойти законъ, не установлено. Вслѣдствіе этого примѣненіе 2 примѣчанія къ ст. 961 т. IX, по прод. 1876 г., при совершеніи и засвидѣтельствованіи арендныхъ контрактовъ на льготныя имѣнія оказывается невозможнымъ, если только сами стороны при заключеніи договора не пожелаютъ выяснить, что право владѣльца на распоряженіе имѣніемъ ограничено закономъ (I, 15—18).

Отвѣтъ на послѣдній изъ поставленныхъ Министерствомъ вопросовъ: «какія измѣненія въ существующихъ узаконеніяхъ признавались бы необходимыми для устраненія обхода евреями законовъ и какія вообще слѣдовало бы принять мѣры законодательныя и административныя, дабы парализировать вредное вліяніе экономической дѣятельности евреевъ», долженъ, конечно, сообразоваться въ порядкѣ изложенія и выводахъ съ даннымъ Комиссіею заключеніемъ по двумъ предшествовавшимъ вопросамъ. Излагая этотъ отвѣтъ въ той же послѣдовательности, Комиссія признаетъ:

I. Необходимость устраненія нелегальнаго владѣнія евреевъ имѣніями. По мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ Комиссіи, радикальною, а не паліативною мѣрою къ такому устраненію была бы конкуренція. Признавъ, что въ губерніи ежегодно предлагается на продажу значительное число имѣній, а лицъ, имѣющихъ право ихъ пріобрѣсти, немного, члены эти пришли къ заключенію, что только равновѣсіе спроса и предложенія, осуществимое при правѣ всего кореннаго христіанскаго населенія конкурировать съ евреями, устранитъ самыя основанія къ обходу евреями закона, воспрещающаго имъ пріобрѣтеніе земель.

Находя, что предлагаемое средство не устраняетъ отъ конкуренціи евреевъ и ведетъ къ возможности дальнѣйшихъ нарушеній закона, при-

знанныхъ уже вредными по самому своему свойству и послѣдствіямъ. Комиссія, обратившись къ изысканію другихъ мѣръ, остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Такъ какъ способами обхода закона 10 Іюля 1864 г. признаны закладныя крѣпости и покупка евреями имѣній на чужое имя, то, конечно, законодательныя и административныя мѣры должны быть приняты соотвѣтственно самымъ этимъ способамъ обхода. Мѣрою законодательною явится такимъ образомъ дополненіе 1628 статьи I ч. X т., въ томъ смыслѣ, что евреи не имѣютъ права принимать въ залогъ недвижимой земельной собственности, не имѣя права по состоянію своему владѣть ею. Имѣя затѣмъ въ виду, что такое запрещеніе отразится весьма важными для сельскихъ хозяевъ послѣдствіями въ смыслѣ стѣсненія кредита, Комиссія считаетъ необходимымъ ходатайствовать одновременно о введеніи въ губерніи ипотечной системы и объ открытіи для сельскихъ хозяевъ возможно доступнаго кредита. Мѣрою же административною явится строгая разборчивость въ выдачѣ свидѣтельствъ на право покупки имѣній въ Западномъ краѣ. Намѣчая это обстоятельство и констатировавъ фактъ злоупотребленій со стороны лицъ русскаго происхожденія и иностранцевъ выданными имъ свидѣтельствами. Комиссія считаетъ по этому вопросу задачу свою оконченною, такъ какъ мѣры къ ограниченію такихъ злоупотребленій, входя всецѣло въ число обязанностей администраціи, съ вопросомъ о вредѣ экономической дѣятельности евреевъ непосредственной связи не имѣютъ.

II. Признавъ аренду евреями помѣщичьихъ имѣній относительно вредною и имѣя въ виду, что отъ имущественнаго, гражданскаго ущерба частныя лица должны ограждать себя сами, что, съ учрежденіемъ доступнаго кредита, конкуренція христіанъ и евреевъ на этомъ свободномъ для евреевъ поприщѣ приведетъ несомнѣнно къ побѣдѣ христіанъ, какъ болѣе подготовленныхъ и склонныхъ къ сельскому хозяйству, что, наконецъ, стѣсненіе еврейской аренды, имѣя вредное экономическое вліяніе, создастъ большія затрудненія въ будущемъ, породивъ новую массу еврейскаго пролетаріата, Комиссія высказывается въ пользу оставленія за евреями права аренды помѣщичьихъ имѣній (I, 19—21).

Заключеніе губернатора *).

Признавъ неудобнымъ обсужденіе въ Комиссіи, членами которой были нѣкоторые польскіе землевладѣльцы, вопроса о злоупотребленіяхъ лицъ русскаго происхожденія по отдачѣ въ аренду евреямъ льготныхъ имѣній и по покупкѣ для евреевъ имѣній на свое имя, я считаю себя обязаннымъ въ настоящее время, когда вопросъ этотъ былъ не только затронутъ, но и намѣченъ Комиссіею, ходатайствовать въ видахъ устраненія обхода законовъ: 1) о прекращеніи на будущее время силы всѣхъ выданныхъ уже свидѣтельствъ на право пріобрѣтенія недвижимой собственности въ Сѣверозападномъ краѣ; 2) о выдачѣ на будущее время вмѣсто общихъ такихъ свидѣтельствъ—отдѣльныхъ разрѣшеній на покупку опредѣленнаго имѣнія; 3) о предоставленіи права выдачи такихъ разрѣшеній губернаторамъ подъ личною ихъ отвѣтственностью и съ обязанностью слѣдить за способами фактическаго осуществленія предоставляемыхъ такимъ разрѣшеніемъ правъ; 4) объ освобожденіи владѣльцевъ льготныхъ имѣній отъ установленныхъ закономъ ограниченій права распоряженія имѣніемъ, въ виду частой невозможности для владѣльца,

*) Свиты Его Величества гененералъ-майоръ Веймарнъ.

занятаго службою или другими обязанностями, вести самому хозяйство и невозможности найти въ краѣ арендатора изъ лицъ русскаго просхожденія. Въ отношеніи послѣдняго пункта можно предполагать, что создаваемыя ограниченія будутъ всегда обходиться частными лицами и потому лучше отказаться отъ самыхъ ограниченій, чѣмъ санкціонировать ихъ закономъ и не имѣть возможности охранять такой законъ отъ нарушеній (I, 2).

Витебская Комиссія.

Мнѣнія гг. предводителей: Дриссенскаго Сволынскаго.

Г. Сволынскій полагаетъ, что запрещеніе евреямъ пріобрѣтать земельную собственность отзовется мертвой буквой: евреи de facto нерѣдко являются собственниками большой недвижимости, которая, вслѣдствіе непрочности владѣльческихъ правъ, эксплоатируется самымъ хищническимъ образомъ, тогда какъ при обратномъ порядкѣ еврей былъ бы заинтересованъ въ улучшеніи сдѣланнаго имъ пріобрѣтенія. Авторъ рекомендуетъ отмѣну всѣхъ исключительныхъ о евреяхъ законовъ, настаивая главнымъ образомъ на разрѣшеніи имъ повсемѣстнаго жительства въ Имперіи и на уничтоженіи свѣчного и коробочнаго сборовъ, являющихся сильною поддержкою ихъ обособленности и большой кагальнай силы (I, 3—4).

Рѣжицкаго.

Считаетъ евреевъ, какъ арендаторовъ земли, образцомъ, который можно ставить въ примѣръ христіанамъ. Безпатентная торговля питьями хотя и вредна, но искоренить ее трудно, потому что она поддерживается самимъ народомъ. Авторъ полагаетъ, что только ограничительные законы толкнули еврейское населеніе на такую дѣятельность, которая заслужила для нихъ упрекъ. Нельзя ставить еврею въ вину его неспособность къ земледѣлію, такъ какъ ему не давали и не даютъ права покупать землю. Надо устранить скученность еврейскаго населенія, способнаго къ скорѣйшему размноженію, которая превышаетъ потребность въ торговцахъ и промышленникахъ (I, 4).

Себежскаго.

Себежскій уѣздный предводитель дворянства, въ своей запискѣ, прежде всего констатируетъ ненависть евреевъ къ тяжелому физическому труду; такъ какъ они, вслѣдствіе этой ненависти, не могутъ быть хорошими земледѣльцами, то покупка земель, внѣ предѣловъ городской черты, должна быть имъ безусловно воспрещена. Авторъ находитъ даже, что и заводчики-евреи могутъ быть допускаемы лишь къ тѣмъ техническимъ производствамъ, которыя не состоятъ въ связи съ сельскимъ хозяйствомъ (I, 4).

Люцинскаго.

Находитъ покупку евреями земли возможною только у землевладѣльцевъ-помѣщиковъ (I, 5).

Динабургсиаго.

Не замѣчаетъ никакого вреда, причиняемаго мѣстному населенію въ арендованіи евреями большихъ земель или имѣній (I, 5).

Лепельскаго.

Считаетъ вредной съемку евреями земли въ аренду для раздачи по частямъ (I, 6).

Велижскаго.

Евреи пріобрѣли 11 господскихъ имѣній въ Велижскомъ уѣздѣ покупкою на чужое имя; это слѣдовало бы совершенно искоренить, такъ

какъ евреи неспособны къ земледѣлію,—цѣль ихъ лишь вырубить лѣсъ, для чего они и покупаютъ преимущественно тѣ имѣнія, въ которыхъ не вырублены еще лѣсные дачи. Для этого, по мнѣнію автора, слѣдовало бы учредить «судъ совѣсти» изъ трехъ помѣщиковъ, сосѣднихъ съ имѣніями, пріобрѣтенными евреями, подъ предсѣдательствомъ лица, назначеннагона чальникомъ губерніи, и этому суду предоставить право давать заключенія о принадлежности извѣстнаго имѣнія еврейскому сословію; если это подтвердится—брать такое имѣніе въ опекунское управленіе и доходы съ онаго обращать въ казну впредь до особаго распоряженія правительства. Арендованіе евреями земель должно быть воспрещено, такъ какъ обработка земли въ этихъ случаяхъ производится всетаки крестьянами, а сами арендаторы занимаются мелкою торговлею.

Аренда лѣсныхъ дачъ въ Велижскомъ уѣздѣ въ рукахъ евреевъ допускается иногда на многіе годы, что даетъ поводъ предполагать, что онѣ пріобрѣтаются въ вѣчность; чрезъ это дачи совершенно уничтожаются и со временемъ въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ не будетъ лѣсовъ. Авторъ думаетъ, что аренду дачъ слѣдовало бы допустить на срокъ не болѣе 5 или 6 лѣтъ и строго слѣдить, чтобы, подъ видомъ аренды, лѣсныя дачи не переходили въ вѣчное пользованіе евреевъ (I, 8—9).

Заключеніе Комиссіи.

Относительно аренды евреями помѣщичьихъ имѣній въ Комиссіи было высказано, что въ этомъ случаѣ дѣятельность евреевъ не представляется вредною, такъ какъ они будутъ имѣть дѣло съ людьми интелигентными, болѣе ихъ развитыми и, значитъ, опасность обмана, возможнаго относительно крестьянина, не можетъ имѣть здѣсь мѣста. Противъ этого было, однако, возражено, что существуетъ другая точка зрѣнія, съ которой дѣло является въ иномъ видѣ. Членъ Комиссіи г. Вилинбаховъ*) замѣтилъ, что, при рѣшеніи этого вопроса, надо имѣть въ виду мѣстныя условія крупнаго землевладѣнія и обстановку, ему присущую. Извѣстно, что наши крестьяне съ каждымъ годомъ расширяютъ свое хлѣбопашество, находя возможнымъ распахивать даже тѣ земли своихъ надѣловъ, которыми пользовались прежде для выгона скота, или которыя заняты лѣсомъ; при этомъ для выгона скота, какъ и для пріобрѣтенія необходимаго лѣснаго матеріала они обращаются къ землямъ ближайшихъ имѣній, по соглашенію съ владѣльцами послѣднихъ. Легко понять, что, получая такимъ образомъ возможность извлекать изъ своихъ надѣловъ большую пользу, крестьяне вмѣстѣ съ тѣмъ ставятъ себя въ зависимость отъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Но эти послѣдніе, какъ коренные жители мѣстности, стараются соблюсти при этомъ обоюдные интересы. Предположивъ же владѣльца-еврея арендаторомъ имѣнія, мы не можемъ ручаться, что и въ эту сферу онъ не внесетъ того эксплоататорскаго направленія, которое онъ проявляетъ во всѣхъ родахъ дѣятельности; напротивъ, надо быть увѣреннымъ, что еврей будетъ стремиться воспользоваться тою нуждою крестьянъ, съ которою, по своему положенію, они не могутъ обратиться къ другому лицу. При этомъ, имѣя возможность и другими средствами (напр., ссудами въ крайнихъ случаяхъ) закабаливать крестьянъ, арендаторъ-еврей сдѣлаетъ изъ нихъ полнѣйшихъ своихъ рабовъ и будетъ эксплоатировать ихъ до тѣхъ поръ, пока извлечетъ изъ нихъ и самаго имѣнія все, что они могутъ ему дать; тогда онъ оставитъ и самое имѣніе для какого либо другаго занятія.

---

*) Предсѣдатель Съѣзда мировыхъ судей М. П. Вилинбаховъ.

Это мнѣніе было поддержано большинствомъ собранія, почему *аренда* евреями *помѣщичьихъ имѣній признана вредною* (I, 8—9).

По слѣдовавшему затѣмъ вопросу объ арендованіи мелкихъ участковъ было высказано, что такъ какъ соображенія, приведенныя относительно аренды цѣлыхъ имѣній, не могутъ имѣть здѣсь мѣста, то аренду таковыхъ участковъ слѣдовало бы признать невредною, но противъ этого возражалъ членъ Комиссіи Вилинбаховъ. Онъ замѣтилъ, что разъ Комиссія признала пріобрѣтеніе имѣній въ собственность и арендованіе ихъ евреями одною изъ особо вредныхъ сторонъ ихъ экономической дѣятельности, то въ виду этого не можетъ быть рѣшенъ въ иномъ смыслѣ и настоящій вопросъ. На Комиссію возложена обязанность изыскать мѣры къ устраненію возможности обхода закона евреями, между тѣмъ дозволеніе имъ аренды мелкихъ участковъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ поведетъ за собою не иное что, какъ именно возможность обхода законоположеній, имѣющихъ послѣдовать по вопросу объ арендѣ евреями крупныхъ имѣній, такъ какъ понятіе о мелкомъ участкѣ весьма неопредѣленно и при извѣстномъ уже Комиссіи умѣньи еврея выйти изъ всякаго затруднительнаго положенія, онъ легко можетъ явиться и арендаторомъ крупной недвижимости. Съ этимъ мнѣніемъ согласились гг. члены Комиссіи Войтъ *), Дуве **) и Евреиновъ ***). Однако, собраніе, въ виду приведеннаго выше соображенія, что, арендуя мелкіе участки, евреи не могутъ, въ силу именно этого своего положенія, явиться эксплоататорами крестьянъ, признало аренду евреями таковыхъ участковъ невредною стороною ихъ дѣятельности (I, 24—25).

По вопросу какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ въ Витебской губерніи при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ по отношенію къ покупкѣ и арендованію земель было высказано, что арендованіе земель въ Витебской губерніи евреямъ законами не воспрещено, за исключеніемъ имѣній, которыя пріобрѣтены льготою (прим. 2 къ 1699 ст. X т., I ч., по прод. 1876 г.) и земель крестьянскаго надѣла (цирк. главн. нач. Сѣв.-Западн. края, отъ 19 октября 1864 г.), покупка же имѣній въ собственность, напротивъ имъ совершенно воспрещена (п. 4 ст. 16, т. XIV уст. о пасп.. изд. 1876 г., ст. 955, 959 и 960 т. IX, изд. 1876 г., Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 19 Февраля 1861 г., п. 4). Относительно аренды имѣній льготныхъ Комиссіи не было сдѣлано никакихъ заявляній; объ арендованіи же евреями земель крестьянскаго надѣла было замѣчено, что хотя оно изрѣдка и встрѣчается, но нельзя сказать, чтобы при примѣненіи распоряженій по этому предмету могли встрѣтиться какія либо затрудненія: стоитъ только волостнымъ властямъ строго за этимъ наблюдать.

Затѣмъ вопросъ о затрудненіяхъ при примѣненіи законовъ по покупкѣ евреями имѣній въ собственность, представляется уже въ иномъ видѣ; здѣсь законъ обходится постоянно и преимущественно двоякимъ способомъ: еврей или прямо покупаетъ имѣніе на имя правоспособнаго въ этомъ отношеніи лица, отъ котораго онъ предварительно заручился довѣренностью и векселемъ на соотвѣтствующую сумму, или заключаетъ съ владѣльцемъ контрактъ на долгосрочное пользованіе лѣсомъ и, обезпе-

---

*) Предсѣдатель Лепельскаго съѣзда мировыхъ судей, помѣщикъ Лепельскаго у. д. ст. сов. В. К. Войтъ.

**) Витебскій у. предводитель дворянства д. ст. сов. Е. О. Дуве.

***) Невельскій у. предводитель дворянства д. ст. сов. Н. И. Еврейновъ.

чившись векселями въ обоихъ случаяхъ, распоряжается имѣніемъ совершенно самостоятельно. Этими способами покупки, заключающимися такимъ образомъ въ простомъ обходѣ запретительныхъ законовъ, и опредѣляются затрудненія, встрѣчаемыя на практикѣ при примѣненіи закона (I, 27).

По вопросу: слѣдуетъ ли разрѣшить евреямъ пріобрѣтеніе мелкихъ земельныхъ участковъ у помѣщиковъ для земледѣлія съ воспрещеніемъ пріобрѣтать имѣнія въ полномъ составѣ (т. IX ст. 959, 960 и 963 и т. X ч. I, зак. гражд., по прод. 1876 г., прил. къ ст. 773 § 3).

Членъ Комиссіи г. Вилинбаховъ полагалъ невозможнымъ допустить такое разрѣшеніе и при этомъ приводилъ тѣ же доводы, какими онъ, въ засѣданіи 9 октября, мотивировалъ вредъ арендованія евреями мелкихъ участковъ; онъ добавилъ, что евреи, въ числѣ нѣсколькихъ человѣкъ, могутъ пріобрѣсти имѣніе по частямъ и такимъ образомъ обойдутъ законъ, воспрещающій имъ покупку крупныхъ имѣній.

Нѣкоторые члены Комиссіи допускали возможность покупки евреями участковъ не свыше 10 десятинъ.

На это членъ Комиссіи г. Савицкій *) возразилъ, что разъ имѣется въ виду сдѣлать евреевъ земледѣльцами, то слѣдуетъ ихъ поставить при этомъ въ такія условія, чтобы земледѣліе давало имъ возможность безбѣднаго существованія, почему и полагалъ разрѣшить этотъ вопросъ въ такомъ смыслѣ, чтобы дозволить евреямъ покупку земельныхъ участковъ у помѣщиковъ приблизительно до 50 дес., такъ какъ меньшій размѣръ не можетъ обезпечить правильнаго веденія хозяйства.

Членъ Комиссіи г. Дубровинъ **), поддерживая это мнѣніе, сообщилъ, что названный г. Савицкимъ размѣръ составляетъ приблизительно средину между большею и меньшею величиною подворныхъ участковъ крестьянъ Динабургскаго уѣзда (отъ 8 до 85 дес.).

Г. Предсѣдатель ***), съ своей стороны, замѣтилъ, что предоставленіе евреямъ, въ извѣстныхъ границахъ, земледѣльческихъ правъ желательно для устраненія зла, происходящаго отъ ограниченія ихъ занятій, т. е. того зла, которое вызываетъ нареканіе на ихъ скученность, вредно вліяющую на ихъ собственный бытъ. Но, по его мнѣнію, надо довести дѣло до конца и поставить еврея-земледѣльца въ такія условія, чтобы онъ имѣлъ возможность вести хозяйство на началахъ раціональныхъ, а для сего надо предоставить ему право пріобрѣтать участки достаточныхъ для того размѣровъ.

Членъ Комиссіи г. Войтъ, повторяя доводы, изложенные въ его запискѣ поданной къ засѣданію 7 октября, отвергалъ возможность допущенія покупки евреями мелкихъ участковъ.

При произведенномъ затѣмъ голосованіи Комиссія большинствомъ 13 голосовъ противъ 4, *высказалась за признаніе полезнымъ допустить пріобрѣтеніе евреями въ собственность и аренду*, безъ ограниченія разстояніемъ (ст. 963 т. IX), *участковъ земли* изъ помѣщичьихъ имѣній, въ количествѣ *до 50 десятинъ*. Покупка участковъ, превышающихъ этотъ размѣръ, требуетъ особаго разрѣшенія губернатора по каждому отдѣльному случаю. Пріобрѣтеніе участковъ допускается съ исключительною цѣлью воздѣлыванія земли для хлѣбопашества личнымъ трудомъ евреевъ,

---

*) Лепельскій у. предводитель дворянства отст. шт.-ротм. В. Ф. Савицкій.
**) Динабургскій городской голова П. Ф. Дубровинъ.
***) Губернаторъ Свиты Его Величества ген.-майоръ Викторъ Вас. ф.-Валь.

причемъ открытіе ими на этихъ участкахъ питейныхъ и торговыхъ заведеній всѣхъ видовъ безусловно воспрещается. Нарушеніе этихъ условій (устройствомъ поименованныхъ заведеній, обработкою участка при помощи труда христіанъ) влечетъ за собою штрафъ, въ 1-й разъ по 5 р., во 2-й—по 10 р. съ десятины, а въ 3-й разъ конфискацію и продажу участка съ торговъ, съ вознагражденіемъ открывателя, въ первыхъ двухъ случаяхъ половиною штрафа, а въ третьемъ—половиною вырученной на торгахъ суммы. *Покупку участковъ изъ земель*, поступившихъ *въ надѣлъ крестьянамъ* по выкупному акту, Комиссія признаетъ необходимымъ *безусловно воспретить*, равно какъ *и пріобрѣтеніе помѣщичьихъ имѣній въ полномъ ихъ составѣ*.

Затѣмъ Комиссія перешла къ обсужденію необходимыхъ въ законахъ дополненій по отношенію къ арендованію евреями помѣщичьихъ имѣній въ полномъ составѣ и найму изъ нихъ управляющихъ и приказчиковъ. При этомъ въ отношеніи арендованія помѣщичьихъ имѣній, которое въ прошломъ засѣданіи было признано вреднымъ, Комисія, по большинству голосовъ, нашла необходимымъ ходатайствовать объ изданіи запретительнаго на сей предметъ для евреевъ закона, въ видахъ устраненія обхода ими постановленій по предмету покупки имѣній. Что же касается найма изъ евреевъ управляющихъ имѣніями и приказчиковъ, то, при обсужденіи этого предмета членъ Комисіи Вилинбаховъ высказалъ, что оно признаетъ необходимымъ воспретить евреямъ этого рода занятіе, потому что оно, какъ уже доказано, служитъ однимъ изъ способовъ обхода закона, воспрещающаго евреямъ пріобрѣтеніе и арендованіе имѣній; кромѣ того, ссылаясь на доводы, развитые имъ относительно вреда отъ допущенія евреевъ къ арендѣ имѣній, г. Вилинбаховъ присовокупилъ, что все сказанное имъ относительно арендаторовъ-евреевъ всецѣло можетъ быть отнесено и къ евреямъ, управляющимъ имѣніями, съ тѣмъ еще добавленіемъ, что въ послѣднемъ случаѣ, въ качествѣ эксплоатируемыхъ лицъ, являются не одни крестьяне, имѣющіе необходимое соприкосновеніе съ имѣніемъ, но и самъ владѣлецъ послѣдняго, который, увлекаясь кажущимися выгодами, доставляемыми ему евреемъ-управителемъ и искусствомъ съ его стороны вкрасться въ полное довѣріе, незамѣтно попадаетъ въ его сѣти.

Членъ Комиссіи г. Войтъ, вполнѣ соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, добавилъ, что еврей-арендаторъ и управляющій составляютъ тотъ типъ эксплоататоровъ, который и вызвалъ бывшіе на югѣ погромы.

Наше законодательство не допускаетъ, чтобы христіанское народонаселеніе было подчинено евреямъ, о чемъ имъ уже и высказано въ первомъ засѣданіи, а потому въ виду этого законоположенія нельзя допустить евреевъ быть управляющими въ имѣніяхъ. Кромѣ того, дисциплинарныя требованія управляющаго относительно рабочихъ будутъ вызывать между ними непріятныя столкновенія даже по поводу самаго обыкновеннаго обстоятельства, а именно: рабочіе, подсмѣиваясь и остря надъ евреями вообще, къ которымъ не питаютъ симпатіи, этими остротами будутъ поддерживать взаимно враждебныя отношенія. Наконецъ, какъ бы ни былъ лично честенъ еврей-управляющій, онъ, подъ вліяніемъ еврейскихъ тенденцій и давленія кагала, всетаки будетъ покровительствовать всѣмъ евреямъ въ видахъ эксплоатаціи имѣнія. Да и на рабочихъ управляющій всегда можетъ оказать вредное воздѣйствіе, такъ какъ является въ нѣкоторомъ родѣ ихъ начальникомъ.

Относительно послѣдняго обстоятельства членъ Комиссіи г. Рыпин-

скій*) возразилъ, что скорѣе управляющій можетъ оказаться въ зависимости отъ рабочихъ, такъ какъ они во всякое время могутъ отказать ему въ своемъ трудѣ, а въ страдную лѣтнюю пору поставить его даже въ безвыходное положеніе. Когда, по поводу этого, было замѣчено, что рабочихъ, обязанныхъ договоромъ, всегда есть возможность преслѣдовать судомъ—членъ Комиссіи Оброыпальскій **) разъяснилъ, что пока тянется судебное дѣло страдная-то пора и можетъ быть потеряна для имѣнія.

Несмотря, однако, на это Комиссія большинствомъ 10 голосовъ противъ 7, признала необходимымъ ходатайствовать о воспрещеніи евреямъ быть какъ арендаторами помѣщичьихъ имѣній въ полномъ составѣ, такъ и управляющими и приказчиками въ этихъ имѣніяхъ (I, 32—35).

Особое мнѣніе д. ст. сов. Войта.

Въ настоящее время, когда въ рукахъ евреевъ значительные капиталы и они пріобрѣли силу, вслѣдствіе улучшившихся обстоятельствъ, дальнѣйшая забота правительства обратить евреевъ къ земледѣлію посредствомъ ихъ собственнаго труда,—является невозможною. Пользованіе евреями землею на правахъ собственности законъ безусловно запрещаетъ, не только въ чертѣ общей ихъ осѣдлости (ст. 959 т. IX), но и устанавливаетъ, дабы доставшіяся имъ населенныя имѣнія по наслѣдству были продаваемы въ теченіе шести мѣсяцевъ; это правило распространяется даже и на иностранныхъ евреевъ (ст. 960 т. IX). Относительно же арендованія земель, позднѣйшее законодательство (ст. 961 т. IX, изд. 1876 г.) разрѣшило евреямъ въ чертѣ ихъ постояннаго жительства брать въ аренду земли, не переходя въ земледѣльческое состояніе, имѣнія и разныя угодья въ имѣніяхъ владѣльческихъ и казенныхъ, по формальнымъ контрактамъ, исключая пріобрѣтенныхъ со льготою (примѣч. къ ст. 1699 т. X, ч. I). Законъ этотъ обошелъ запрещеніе евреямъ на постоянное водвореніе въ качествѣ осѣдлыхъ жителей въ Витебской и Могилевской губерніяхъ, гдѣ они въ селеніяхъ могутъ жить только по установленнымъ временнымъ билетамъ отъ полиціи. Этому постановленію мы видимъ обходъ въ слѣдующемъ: купцамъ изъ евреевъ 1-й гильдіи допущено право пользоваться всѣми привилегіями купцовъ 1-й гильдіи Имперіи и пріобрѣтать недвижимую собственность и здѣсь уже нѣтъ оговорки ст. 960 т. IX, которая говоритъ, что евреи имѣютъ право пріобрѣтать недвижимыя имѣнія, кромѣ населенныхъ имѣній.

Достигнувъ возможности быть арендаторами, евреи не развиваютъ земледѣлія, а эксплоатируютъ его, дѣлая обременительные и чрезмѣрные посѣвы льна и прочихъ выгодныхъ къ продажѣ сѣмянъ. Да и содѣйствовать къ улучшенію земледѣлія не могутъ, такъ какъ оно требуетъ науки или воспитанія, принаровленнаго къ земледѣлію, и денежныхъ затратъ, требующихъ значительнаго періода времени къ ихъ возмѣщенію. Для предпріимчивыхъ и алчныхъ по натурѣ евреевъ, капиталъ, не приносящій быстрой и значительной выгоды, считается какъ бы потеряннымъ капиталомъ.

Нужно замѣтить, что еврей-капиталистъ—это сила, это власть между прочими евреями, онъ посвящаетъ себя болѣе или менѣе обширнымъ занятіямъ, дающимъ огромные проценты. Въ арендаторы же идутъ стремящіеся къ обогащенію, къ достиженію впослѣдствіи званія купца, выше коего для нихъ нѣтъ ничего; арендаторы—безъ особыхъ денеж-

*) Рѣжицкій городской голова I. К. Рыпинскій.
**) Предсѣдатель Правленія общества взаимнаго кредита землевладѣльцевъ Витебской губ. Г. А. Оброыпальскій.

ныхъ средствъ, да и тѣ часто бываютъ затрачены по обыкновенію въ нѣсколькихъ предпріятіяхъ, какъ сказано выше, безъ науки и опыта, а потому арендаторовъ-евреевъ можно сравнить съ пауками, завлекающими въ свои сѣти сосѣдей и вытягивающихъ изъ нихъ соки, придираясь то за потраву, то за мнимое похищеніе лѣса и прочее, и прочее, и прочее. Евреи-арендаторы обыкновенно сдаютъ часть земли на выгодныхъ для себя условіяхъ, остающуюся же обрабатываютъ изъ-полу, т. е. крестьянину даютъ извѣстную долю урожая. Положимъ, что это практикуется и землевладѣльцами, но между ними и евреями-арендаторами та существенная разница, что послѣдніе всегда при посредствѣ лихвенныхъ процентовъ получаютъ даровыхъ работниковъ, да и при посредствѣ водки, а она въ рукахъ еврея-арендатора не именуется тайною продажею, а носитъ названіе угощенія, вознагражденія рабочихъ и отпускается для поддержанія въ нихъ здоровья. Держитъ же онъ при себѣ водку какъ необходимость въ хозяйствѣ и какъ человѣкъ существующій при извѣстныхъ условіяхъ. При такихъ данныхъ арендаторы-евреи безпатентную продажу въ корчмахъ, такъ сказать, поставили на иную почву, внѣ преслѣдованія и при ея пособіи у окружающихъ ихъ поселянъ скупаютъ все за безцѣнокъ, нанимаютъ за ничтожную цѣну задолжавшихъ имъ рабочихъ не только для себя, но и по порученію другихъ евреевъ и, подъ предлогомъ земледѣльческаго труда, обратились къ его эксплоатаціи, вслѣдствіе чего и были вызваны печальныя происшествія еврейскаго погрома, какъ протестъ беззащитныхъ лицъ, предчувствующихъ окончательную свою гибель въ будущемъ.

Отстраненіе евреевъ отъ всякаго личнаго соприкосновенія съ земледѣліемъ составляетъ вопросъ безотлагательной важности (I, 48—50).

Особое мнѣніе Невельскаго у. предв. двор. Еврейнова.

Не могу согласиться съ большинствомъ членовъ Комиссіи относительно предоставленія права евреямъ пріобрѣтать въ уѣздахъ поземельную собственность, даже съ условіемъ непремѣнно воздѣлывать собственными еврейскими руками, ибо увѣренъ, что никогда еврей земледѣльцемъ не сдѣлается. Свободное водвореніе евреевъ между сельскимъ населеніемъ будетъ только величайшимъ несчастіемъ, какъ для сихъ послѣднихъ, такъ равно и для крупныхъ землевладѣльцевъ. Исторія еврейскаго народа, со времени разсѣянія по лицу всей земли, убѣждаетъ въ неспособности евреевъ заниматься хлѣбопашествомъ—ни въ одной странѣ свѣта евреи въ продолженіе 18-ти вѣковъ не сдѣлались земледѣльцами. Русское правительство, при блаженной памяти Государѣ Императорѣ Николаѣ Павловичѣ, пыталось закономъ о евреяхъ-земледѣльцахъ привлечь ихъ къ земледѣлію, но никакія поощренія и льготы не помогли, многіе изъ нихъ на бумагѣ числились земледѣльцами, а на дѣлѣ ни одинъ не брался за соху; да и не далѣе какъ во вчерашнемъ засѣданіи Комиссіи приглашенные въ оную евреи заявили, что евреи не могутъ сряду по покупкѣ земельныхъ участковъ приняться за обработку собственными руками, такъ какъ не свѣдущи въ сельскомъ хозяйствѣ и не знаютъ крестьянскихъ работъ. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію,—какъ скоро будетъ разрѣшено евреямъ свободно жить на собственныхъ земляхъ, среди сельскаго населенія, они, мало-по-малу, скупятъ большинство имѣній, какъ скупили безповоротно дома и лавки въ городахъ Западныхъ губерній, какъ захватили въ свои руки всѣ отрасли торговли и промышленности,—всѣ казенные подряды и поставки, какъ обѣднили и вытѣснили изъ Западнаго края прежде значительное

по числу и богатое по состоянію русское купечество, и какъ разорили мѣщанъ, захвативъ въ свои руки всю мелкую промышленность, словомъ— лишили коренное населеніе всѣхъ заработковъ мало-мальски представлявшихъ выгодные обороты; а нынѣ стремятся, посредствомъ земледѣлія отнять и у сельскаго населенія ту выгоду отъ тяжкаго труда, которой до сихъ поръ оно пользуется. Отсюда ясно видно, что евреи, нынѣ одной эксплоатаціей изъ городовъ и мѣстечекъ столько вредящіе крестьянамъ, когда сдѣлаются землевладѣльцами, совсѣмъ закабалятъ ихъ хуже крѣпостничества и своей опять таки эксплоататорской дѣятельностью доведутъ до невозможности вести правильное хозяйство тѣхъ крупныхъ землевладѣльцевъ-христіанъ, кои, очутившись въ сосѣдствѣ съ новыми помѣщиками-евреями, пожелали бы сохранить за собою свою родовую, поземельную собственность. При этомъ весьма важно то обстоятельство, что недвижимое имущество, разъ попавшее въ руки евреевъ, никогда отъ нихъ не выйдетъ—почти нѣтъ примѣровъ продажи евреями своей собственности христіанамъ.

А потому въ видахъ государственной пользы и огражденія коренного населенія отъ грозящей бѣды, по моему мнѣнію, слѣдуетъ отмѣнить всѣ законоположенія, дозволяющіе евреямъ доступъ къ землевладѣнію посредствомъ аренды и покупки земель и издать законъ, абсолютно воспрещающій имъ какъ аренду имѣній, такъ равно и управленіе оными и самую покупку въ собственность всякаго рода имѣній, земель и угодій внѣ городской и мѣстечковой черты ихъ осѣдлости.

Это единственное средство спасти коренное населеніе государства отъ еврейскаго ига, которое, по словамъ императора Вильгельма, тяготѣетъ надъ Германіей и Австріей, вслѣдствіе дарованной евреямъ равноправности съ прочимъ населеніемъ. Само правительство наше, какъ видно изъ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, знаетъ весь вредъ отъ еврейской эксплоатаціи и съ цѣлью устранить оный, а также для изысканія мѣръ къ прегражденію евреямъ возможности обходить законъ, учредило въ Западныхъ губерніяхъ Комиссіи по еврейскому вопросу; но евреи и эту мѣру стараютси обратить въ свою пользу, домогаясь права на пріобрѣтеніе земельной собственности. Не могу умолчать, какъ нѣкоторые евреи упрашивали меня не оспаривать землевладѣнія, представляя ту выгоду, что цѣнность помѣщичьихъ имѣній страшно возрастетъ; такъ какъ въ покупкѣ примутъ участіе не только здѣшніе богачи-евреи, но и заграничные помогутъ бѣднымъ. Это вѣрно — на нашихъ глазахъ евреи, за счетъ своихъ заграничныхъ собратій, скупили почти всѣ лучшія лѣсныя дачи; конечно тоже самое будетъ и съ имѣніями и со всякой поземельной собственностью при малѣйшемъ допущеніи ихъ къ пріобрѣтенію оной (I, 52—54).

Особое мнѣніе М. П. Вилинбахова.

Не находя, съ своей стороны, возможнымъ согласиться съ предположеніемъ большинства членовъ Комиссіи о безвредности предоставленія евреямъ права пріобрѣтенія небольшихъ участковъ земли въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, съ обязанностью обработки ихъ безъ участія христіанскаго населенія, и права аренды мелкихъ участковъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, я считаю необходимымъ изложить слѣдующее.

При оцѣнкѣ въ каждомъ отдѣльномъ вопросѣ мѣстнаго экономическаго быта, вреднаго вліянія со стороны еврейскаго населенія, по моему мнѣнію, основаніемъ долженъ служить историческій взглядъ на проявленіе еврейской дѣятельности въ тѣхъ отрасляхъ, до которыхъ они

уже коснулись и ея послѣдствія. Обращаясь къ этому взгляду, мы видимъ, что евреи, утратившіе свое собственное отечество, гдѣ бы ни основали своей осѣдлости, являются элементомъ пришлымъ и домогающимся замѣнить въ той мѣстности потерянное, вслѣдствіе чего съ ихъ стороны является стремленіе забрать въ свои руки всѣ отрасли экономическаго быта той мѣстности и подчинить своему вліянію коренное населеніе, сдѣлавъ изъ него лишь орудіе для извлеченіе своихъ выгодъ. Осуществленію этого стремленія содѣйствуютъ какъ религіозные ихъ законы, поддерживающіе полную солидарность между отдѣльными членами еврейскаго общества и дѣлающій изъ него неотразимое цѣлое противъ отдѣльныхъ личностей, съ которыми ему приходится имѣть дѣло, такъ и исторически доказанная способность еврейскаго населенія къ быстрому размноженію, вслѣдствіе обязательности каждому еврею и еврейкѣ вступать въ бракъ и при томъ въ раннемъ возрастѣ, вслѣдствіе чего развивается сильная конкуенція, которая, въ концѣ концовъ, исключаетъ возможность конкурренціи со стороны кореннаго населенія въ отрасляхъ мѣстной экономической дѣятельности, захваченныхъ евреями, результатомъ чего является сосредоточеніе той отрасли безвозвратно, исключительно, въ еврейскихъ рукахъ. Этотъ результатъ съ перваго взгляда представляется даже какъ бы выгоднымъ, удешевляя предметы спроса и возвышая цѣну сбыта, но при болѣе глубокомъ анализѣ, мы видимъ, что въ мѣстномъ экономическомъ бытѣ, евреи избрали себѣ лишь ту часть, которая даетъ возможность извлеченія выгодъ, а самая трудная--производительная остается на христіанскомъ населеніи, которое обращается въ источникъ и средства извлеченія выгодъ. При этомъ какъ бы сильна ни была конкуренція между евреями по роду избранныхъ ими занятіи, они къ производительному труду обращаются весьма въ рѣдкихъ случаяхъ и то преимущественно по строительной части, доказательствомъ чему служитъ то, что несмотря на всѣ средства, которыя употребляло правительство, чтобы сдѣлать евреевъ земледѣльцами, давая имъ при этомъ разныя льготы, евреи приписывались къ сословію земледѣльцевъ исключительно съ цѣлью воспользоваться льготами, настоящими же земледѣльцами никогда не дѣлались, а извлекали пользу изъ своихъ участковъ или посредствомъ христіанскаго населенія, или воспользовавшись льготами, совсѣмъ бросали ихъ, удерживая за собою одно лишь названіе евреевъ-земледѣльцевъ. Полнѣйшую неспособность евреевъ къ труду земледѣльческому и невозможность съ ихъ стороны къ нему обратиться доказывается и тѣмъ, что, несмотря на скученность еврейскаго населенія въ городахъ и мѣстечкахъ и крайнюю бѣдность многихъ изъ нихъ, нѣтъ случая, чтобы евреи нанимались сельскими рабочими, несмотря на то, что спросъ на нихъ постоянно увеличивается; и если евреи обращали свою дѣятельность на землю, то исключительно съ цѣлью эксплоатаціи ея и мѣстнаго населенія, что мы и видимъ въ тѣхъ имѣніяхъ, которыя перешли въ еврейскія руки, несмотря на старанія со стороны правительства не допускать этого. Принимая во вниманіе это эксплоататорское стремленіе евреевъ и личное отвращеніе ихъ къ земледѣлію, нельзя не придти къ заключенію, что предложенная Комиссіею мѣра къ пріуроченію евреевъ къ земледѣлію предоставленіемъ права покупки земельныхъ участковъ, останется непримѣнимою съ той цѣлью, которую предполагаетъ Комиссія, а дастъ лишь возможность евреямъ, пріобрѣтя покупкою участокъ земли, водвориться въ средѣ крестьянскаго населенія для болѣе свободной эксплоатаціи его, что ни

какими административными мѣрами предотвращено быть не можетъ. Допустивъ покупку съ ограниченіемъ максимума его размѣра, по моему мнѣнію, предоставляется полная возможность обхода всѣхъ предположенныхъ Комиссіею ограниченій, такъ какъ еврей можетъ, на законномъ уже основаніи, пріобрѣсти и одну десятину и поселившись на ней, всю свою земледѣльческую дѣятельность, въ виду непремѣннаго ея требованія, ограничить однимъ огородомъ, главною же цѣлью для него все таки останется эксплоатація окружающаго его сельскаго населенія. Что же касается до предположенія Комиссіи о предоставленіи евреямъ права аренды отдѣльныхъ участковъ имѣній, то этимъ предоставляется полная возможность обхода со стороны евреевъ всѣхъ узаконеній, воспрещающихъ ему покупку и аренду имѣній въ полномъ ихъ составѣ, о чемъ я имѣлъ уже честь доложить Комиссіи при разрѣшеніи этого вопроса, что и видно изъ журнала засѣданія 9 октября.

Въ виду всего вышеизложеннаго я прихожу къ тому конечному результату, что, признавъ вполнѣ доказаннымъ самое вредное вліяніе еврейскаго населенія на землевладѣніе въ обширномъ смыслѣ избѣжать возможность обхода закона, воспрещающаго имъ это, остается одно средство—воспрещеніе евреямъ всякаго права покупки, аренды и управленія землею, что въ нашей мѣстности еще возможно, такъ какъ въ ней евреи, при существованіи ограничительныхъ законоположеній относительно покупки ими земельной собственности, распространить свою дѣятельность на землевладѣніе еще не успѣли, за исключеніемъ случаевъ обхода ими закона, который при выраженныхъ много основаніяхъ, по моему мнѣнію, сдѣлается невозможнымъ.

Членъ Комиссіи *М. Вилинбаховъ.*

Вполнѣ раздѣляю это мнѣніе и совершенно согласенъ съ пагубными послѣдствіями обхода закона, какъ здѣсь выражено.

Членъ Комиссіи, Дѣйствительной Статскій Совѣтникъ *В. Войтъ.*

(I, 48—50).

Могилевская Комиссія.

Запретить евреямъ пріобрѣтать земельную собственность внѣ городовъ и мѣстечекъ. Заключеніе Комиссіи.

Мѣра эта не можетъ быть самостоятельною, такъ какъ, при воспрещеніи евреямъ жительства въ уѣздной территоріи, не мыслимо, конечно, и дозволеніе имъ имѣть тамъ поземельную собственность; притомъ въ настоящихъ законоположеніяхъ воспрещеніе такое уже существуетъ, и Комиссія, называя такую мѣру, разумѣетъ подъ нею лишь нижепоименованныя болѣе частныя мѣропріятія.

Закономъ—ст. 963 IX т., изд. 1876 года, воспрещается евреямъ пріобрѣтать въ Могилевской губерніи земли въ собственность и въ аренду для поселенія и хлѣбопашества ближе 3-хъ-верстнаго разстоянія отъ селеній казенныхъ и помѣщичьихъ. Позднѣйшимъ законодательнымъ актомъ, правительство вынуждено было лишить евреевъ права покупки земель въ Западномъ краѣ, въ томъ числѣ и въ Могилевской губерніи. Актъ этотъ выраженъ въ Высочайше утвержденномъ 10 іюля 1864 г. положеніи Западнаго комитета и къ изданію его правительство должно было приступить въ виду имѣвшагося удостовѣренія о вредѣ, какой можетъ произойти отъ дозволенія евреямъ покупать земли въ Западномъ краѣ, гдѣ правительствомъ приняты были разныя мѣропріятія къ уси-

ленію русскаго элемента и къ постановленію въ сколь возможно независимое положеніе крестьянскаго населенія. Евреи, располагая значительными капиталами и состоя въ то же время заимодавцами большей части мѣстныхъ помѣщиковъ, въ случаѣ предоставленія имъ права покупки имѣній, явились бы для русскихъ пріобрѣтателей опасными соревнователями, съ которыми весьма трудно было бы соперничать, не взирая на предоставленныя имъ отъ правительства льготы и ссуды, а крестьянское населеніе, едва освободившееся отъ крѣпостнаго состоянія и нуждающееся въ заработкахъ, поставлено было бы въ новую зависимость отъ землевладѣльцевъ-евреевъ, располагающихъ большими денежными средствами и неблагонадежныхъ въ политическомъ отношеніи, какъ это явствуетъ изъ ихъ вѣроученія и обособленныхъ учрежденій, что положительно доказано ими во всѣ трудныя для Россіи эпохи: нашествіе Наполеона и мятежи 1831 и 1863 годовъ.

До воспослѣдованія этого положенія Западнаго комитета и въ первое время по его изданіи, евреями, однако, пріобрѣтены въ Могилевской губерніи недвижимыя земельныя имѣнія, или съ нарушеніемъ условія, выраженнаго въ ст. 963, или впослѣдствіи, посредствомъ незаконныхъ замѣнъ евреи-землевладѣльцы перенесли свои владѣнія за предѣлы назначенной для того черты; въ позднѣйшее же время начали появляться покупки цѣлыхъ имѣній евреями на имя подставныхъ лицъ изъ христіанъ.

Чтобы возстановить вполнѣ дѣйствіе означеннаго закона и сдѣлать болѣе доступнымъ надзоръ за дѣйствительнымъ его исполненіемъ, Коммиссія признаетъ необходимымъ: имѣнія, незаконно пріобрѣтенныя евреями, обязать ихъ продать въ теченіе *годоваго срока*, по истеченіи котораго, если не будетъ продано, брать въ секвестръ и продавать съ публичныхъ торговъ, предоставивъ веденіе дѣлъ такого рода власти административной. Сообразно съ этимъ должна быть измѣнена 963 ст. IX т. зак. о сост., изд. 1876 г. (I, 26—28).

Изъ дѣлъ Могилевскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія усматривается, что изъ 428 арендаторовъ-евреевъ только 6 человѣкъ занимаются лично земледѣліемъ, остальные же обрабатываютъ землю посредствомъ найма крестьянъ. Аренда земель, вѣтряныхъ мельницъ, наемъ крестьянскихъ избъ евреями-ремесленниками и проч. есть только благовидный предлогъ для водворенія среди крестьянъ. Водворившись въ селеніи, главное занятіе евреевъ состоитъ въ ростовщичествѣ и эксплоатаціи крестьянскаго труда. Безпатентная продажа водки или продажа по патентамъ, взятымъ на подставныхъ лицъ—первое средство у евреевъ для достиженія систематическаго обиранія крестьянъ. Водку евреи отпускаютъ обыкновенно въ долгъ или за продукты крестьянскаго хозяйства, производя взысканіе осенью по уборкѣ съ полей. Полученный осенью хлѣбъ евреи опять раздаютъ тѣмъ же крестьянамъ весною, но уже по возвышенной цѣнѣ, насчитываютъ проценты и все это вновь взыскиваютъ натурою осенью. При всѣхъ сдѣлкахъ и долговыхъ разсчетахъ, кромѣ обычныхъ обмѣриваній и обвѣшиваній при посредствѣ водки, евреи на всѣ ссуды насчитываютъ громадные проценты, до 104 годовыхъ. Тѣ изъ крестьянъ, которые, такимъ образомъ, попадаются въ руки евреевъ, дѣлаются ихъ постоянными данниками и въ концѣ концовъ раззоряются. Поселеніе среди крестьянъ еврейскаго элемента имѣетъ самое дурное вліяніе на крестьянъ не только въ матеріальномъ, но и въ нравственномъ отношеніяхъ.

Развивая и поддерживая пьянство, евреи все болѣе и болѣе деморализуютъ крестьянъ, которые, изъ опасенія потерять кредитъ у евреевъ, почти всегда являются укрывателями всѣхъ ихъ незаконныхъ дѣйствій. Въ виду этого Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, согласно съ мнѣніемъ уѣздныхъ исправниковъ, признало необходимымъ безусловное запрещеніе евреямъ не только аренды крестьянскихъ земель, но и всякое, болѣе или менѣе продолжительное, проживаніе въ деревняхъ подъ разными другими предлогами. Съ своей стороны начальникъ губерніи, въ представленіи объ этомъ министру внутреннихъ дѣлъ, присовокупилъ, что означенная мѣра не осталась бы безъ вліянія и на уменьшеніе конокрадства и числа тайныхъ притоновъ для сбыта краденаго. Кража скота въ рѣдкихъ случаяхъ обходится безъ посредства евреевъ; они либо прямо участвуютъ въ совершеніи кражъ, либо занимаются переводомъ краденаго. Переводчики краденыхъ лошадей всегда пользуются надежнымъ убѣжищемъ у деревенскихъ корчмарей-евреевъ, ихъ квартиры служатъ обыкновенно и передаточными станціями для конокрадовъ и мѣстомъ сбыта всякаго темнаго товара (I, 74).

Аренда имѣній землевладѣльцевъ производится евреями съ единственною цѣлью возможно большаго полученія дохода; для этого постройки въ имѣніи не поддерживаются, пастбищныя мѣста отдаются крестьянамъ на тяжелыхъ условіяхъ, напримѣръ: отъ крупной скотины нужно отслужить по дню съ лошадью, а отъ мелкой по дню съ серпомъ; водка торгуется не на деньги, а на трудъ: за кварту нужно отслужить по одному дню съ лошадью, или по два дня пѣшихъ; инвентарь совершенно изводится. При такомъ веденіи хозяйства еврей всегда въ состояніи предложить высшую арендную плату, не допустить до аренды крестьянъ и въ то же время до крайности раззоряетъ имѣніе. (I, 74). Докладъ Могилевскаго исправника.

Евреи начали захватывать аренду земель и половина уже имѣній находится въ ихъ рукахъ. Конкуренція съ ними въ этомъ отношеніи невозможна (I, 85). Докладъ Климовичскаго исправнина.

Аренда помѣщичьихъ имѣній евреями дѣлается не ради веденія хозяйства, а для извлеченія выгодъ отъ крестьянъ: за 5—16 дес. земли берется отъ крестьянъ отъ 50 до 100 р., за пастьбу скота—100—200 р. съ деревни, имѣніе же приходитъ въ полное раззореніе. При денежныхъ съ евреевъ взысканіяхъ они всегда оказываются несостоятельными. Необходимо полное воспрещеніе евреямъ жить въ деревняхъ (I, 90). Докладъ Мстиславскаго исправника.

Евреи часто берутъ въ аренду земли, а въ послѣднее время (1881 г.) покупаютъ цѣлыя имѣнія (I, 90). Отношеніе Оршанскаго у. предв. двор.

Особенно вредны въ рукахъ евреевъ аренда имѣній: они прогрессивно разоряютъ ихъ, не унаваживаютъ земли, не поддерживаютъ строеній, а преслѣдуютъ, только какъ можно большее извлеченіе доходовъ. (I, 94).

Евреи обходятъ законъ, воспрещающій покупку имѣній и аренду корчемъ, устраивая это на чужое имя; подъ видомъ аренды мельницъ, фабрикъ и другихъ статей, торгуютъ водкой безъ патента, а на случай казенныхъ взысканій скрываютъ имущество (I, 94—95). Докладъ Оршанскаго исправникв.

Арендованіе оброчныхъ статей. Приступая къ выясненію экономическаго значенія арендованія евреями оброчныхъ статей, мы должны предварительно установить положеніе, само по себѣ несомнѣнное, но по отношенію къ экономической роли евреевъ очень рѣдко примѣняемое. Именно: тѣ или другіе недостатки экономическаго строя, обыкновенно, не обязаны своимъ существованіемъ исключительно одной причинѣ, одному учрежденію, одному сословію или одной группѣ лицъ извѣстнаго происхожденія. Народная жизнь такъ многосложна, взаимныя отношенія представителей самыхъ крайнихъ классовъ населенія такъ разнообразны, юридическій строй такъ быстро претерпѣваетъ видоизмѣненія отъ напора житейскихъ потребностей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, оказывается обыкновенно такъ недостаточнымъ для предупрежденія различныхъ возможныхъ неправильностей въ развитіи народнаго хозяйства,—что замѣчаемые экономическіе недостатки неизбѣжно являются слѣдствіемъ многихъ и многихъ причинъ, а не должны быть приписаны роковому вліянію лишь одной группы экономическихъ дѣятелей.

Установивъ такое положеніе, мы можемъ положительно утверждать, что если и допустимъ, что отъ арендованія евреями оброчныхъ статей и получается какой либо вредъ, то, помимо несомнѣнно преувеличенныхъ размѣровъ такого вреда, не арендаторы-евреи являются единственными виновниками его. Далѣе, если отъ арендованія и получается вредъ, то онъ обусловливается какъ самой сущностью аренды въ нашемъ краѣ, такъ и другими побочными обстоятельствами и слѣдовательно, этотъ вредъ будетъ существовать, кто бы ни былъ арендаторомъ: еврей, русскій или татаринъ. Объяснимся.

Имѣнія въ нашемъ краѣ отдаются въ аренду обыкновенно на короткіе сроки. Но извѣстно, что краткосрочность арендъ не рѣдко, съ одной стороны, побуждаетъ арендатаровъ, не сообразуясь со свойствами почвы, извлекать изъ послѣдней наибольшую сумму выгодъ, и, съ другой стороны, не ставитъ для арендаторовъ необходимости—вводить различныя улучшенія въ усадебномъ хозяйствѣ и надлежащую правильность въ обработкѣ полей. Послѣдствіями краткосрочныхъ арендъ могутъ поэтому быть истощеніе производительныхъ силъ почвы и общій упадокъ хозяйства. Правительство, конечно, подобно тому какъ оно заботится объ охраненіи *частныхъ* лѣсовъ, въ правѣ позаботиться и объ охраненіи частныхъ имѣній отъ послѣдствій нераціональнаго завѣдыванія ими. Но очевидно, что, для такого охраненія, необходимо установить надлежащую норму арендныхъ сроковъ, а не взваливать вину на личности, ибо, при сохраненіи краткосрочности, арендуемыя имѣнія одинаково будутъ страдать, независимо отъ національности самихъ арендаторовъ.

Въ поясненіе сказаннаго мы можемъ привести здѣсь разительный примѣръ благотворнаго вліянія долгосрочности аренды, на естественную производительность и зависящую отъ нея доходность имѣнія. 10 лѣтъ тому назадъ имѣніе Бялыничи (Могилевскаго уѣзда) приносило дохода лишь нѣсколько больше 700 руб. въ годъ, между тѣмъ какъ въ настоящее время, когда оно находится на долгосрочной арендѣ въ рукахъ еврея Соколина, оно приноситъ владѣльцу до 10.000 р. ежегоднаго дохода. То же самое можно сказать относительно имѣній Княжичи (Могилевскаго уѣзда), Нѣжково (тамъ же) и др.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію отношеній евреевъ-арендаторовъ къ крестьянамъ, прежде всего не должно упускать изъ виду тѣхъ усло-

вій, въ которыя нерѣдко крестьяне вообще поставлены относительно смежныхъ съ ихъ надѣлами имѣній. Вслѣдствіе недостаточности крестьянскихъ надѣловъ, неопровержимо доказанной профессоромъ Янсономъ, а также вслѣдствіе неравномѣрности надѣленія ихъ различными угодіями, крестьяне большею частью или имѣютъ эти угодія, какъ напр. лѣсъ, пашни, сѣнокосные луга, въ недостаточномъ количествѣ или, по мѣстамъ, вовсе ихъ не имѣютъ. Слѣдовательно, кто бы ни завѣдывалъ имѣніемъ: самъ ли помѣщикъ-собственникъ, арендаторъ—еврей или русскій, лишь только указанныя обстоятельства существуютъ, крестьяне, нуждающіеся въ различныхъ угодьяхъ, всегда должны будутъ, для удовлетворенія своей насущной надобности, подвергаться болѣе или менѣе тяжкимъ условіямъ. Что это именно такъ и бываетъ, совершенно независимо отъ національности завѣдывающихъ имѣніями, доказывается очень частыми судебными процессами крестьянъ съ христіанами-владѣльцами имѣній.

Что же касается арендаторовъ-евреевъ, то, такъ какъ они вообще энергично, умѣло и непосредственно сами безъ помощи управляющихъ ведутъ хозяйство въ арендуемыхъ ими имѣніяхъ, доходность имѣній въ ихъ рукахъ въ значительномъ большинствѣ случаевъ не зависитъ отъ притѣсненія крестьянъ, а зависитъ отъ промышленной предпріимчивости ихъ и проистекающаго отъ нея созиданія новыхъ полезностей въ арендуемыхъ ими имѣніяхъ. Такъ, напримѣръ, луга не предназначаются исключительно для сѣнокоса, а на нихъ откармливаются быки для убоя, что влечетъ за собою и болѣе значительную прибыль; также въ имѣніяхъ открываются винокуренные, смоляные заводы и пр. (I, 109—111).

Минская Комиссія.

Главною чертою практическихъ способностей еврейскаго населенія это умѣніе соображать, въ какой именно отрасли промышленности сосредоточены жизненныя силы народа, гдѣ затронуты его существенные интересы, дабы, устремивъ въ этомъ пунктѣ свою дѣятельность, захватить въ руки всѣ нервы народнаго организма и сдѣлаться его властелиномъ. Наша губернія не дала имъ долго призадуматься: промышленность у насъ не существуетъ,—торговля вся издавна въ рукахъ евреевъ,— оставалось одно земледѣліе, составляющее главное занятіе населенія, единственный источникъ народнаго богатства. Докладъ Подкомиссіи.

До шестидесятыхъ годовъ нашего столѣтія земля-кормилица была недоступна еврейской эксплоатаціи вслѣдствіе разныхъ причинъ чисто экономическаго характера: капиталъ, затраченный въ хозяйствѣ, по самому свойству этой промышленности, не давалъ болѣе быстраго оборота, какъ одинъ разъ въ годъ, пріобрѣтать же землю въ собственность, посредствомъ какихъ бы то ни было сдѣлокъ, было еврею совершенно невозможно: капиталъ долженъ приносить еврею не менѣе 15—20% въ годъ, а тутъ являлся грозный соперникъ, спокойный мѣстный землевладѣлецъ, который, довольствуясь 5—6% отъ капитала, вслѣдствіе этого могъ платить за земельную собственность вдвое и втрое дороже еврея и выдерживать съ нимъ конкуренцію.

Вслѣдствіе переворота, вызваннаго въ хозяйствѣ уничтоженіемъ крѣпостного права, а также вслѣдствіе существовавшихъ въ то время низкихъ цѣнъ на продукты сельскаго хозяйства, замедленія въ выдачѣ выкупныхъ ссудъ и стѣснительныхъ мѣръ въ передачѣ правъ собствен-

ности, многіе владѣльцы вынуждены были отдать въ аренду или продать свои имѣнія.

Тутъ высказалась вся правдивость экономическихъ началъ равновѣсія между предложеніемъ и спросомъ: покупателей не стало и цѣны на землю пали вдвое, втрое, а какъ доходы остались тѣ же, то въ процентномъ отношеніи они возвысились и давали съ затраченнаго капитала отъ 15 до 25%, тогда и еврейскіе капиталисты устремились на эта новое поприще. Тоже самое относится и къ арендованію земель: до открытія земельныхъ банковъ кредита у землевладѣльцевъ почти не было — чувствовался недостатокъ капитала, могущаго быть примѣненнымъ къ земледѣлію — и евреи съ своими капиталами доставили сейчасъ огромный контигентъ арендаторовъ имѣній *).

Намѣтивъ фактъ завладѣнія евреями имѣній въ видѣ аренды, или пріобрѣтенія фиктивныхъ правъ собственности съ обходомъ закона, — не станемъ повторять всего того, что было сказано при разработкѣ 10-го вопроса — о вліяніи евреевъ жительствующихъ въ деревняхъ на крестьянское населеніе. Если вредность этого вліянія была уяснена въ томъ случаѣ, когда еврей являлся въ деревню безъ иныхъ средствъ какъ свои личныя способности и всетаки въ скоромъ времени порабощалъ все деревенское населеніе, — насколько же вліяніе его сильнѣе, когда онъ обладаетъ всѣми преимуществами капитала и природныхъ богатствъ имѣнія, когда не онъ нуждается въ помощи поселянина, а, напротивъ, крестьянинъ нуждается въ его пастбищѣ, лѣсѣ, задѣльной платѣ и принятіи на службу. Тутъ дѣло слишкомъ понятно.

Обратимся теперь къ способамъ эксплоатаціи евреями имѣній и лѣсныхъ дачъ и выяснимъ вліяніе оной на народное богатство. Еврей рѣдко имѣетъ какую либо спеціальность; обыкновенно онъ торгуетъ сегодня спичками, завтра арендуетъ садъ, покупаетъ скотъ и лошадей, занимается хозяйствомъ, подрядами и т. п., лишь бы капиталъ обращался скорѣе, лишь бы давалъ возможно большую выгоду. Не имѣя особенной любви къ данному занятію, онъ не затруднится срубить дерево для полученія плода, ибо завтра онъ найдетъ иное поприще для своей дѣятельности. Еврей не кладетъ капитала въ извѣстное предпріятіе, чтобы пользоваться опредѣленнымъ умѣреннымъ процентомъ, — онъ старается всѣми силами выручить капиталъ съ возможными барышами, въ самоскорѣйшемъ времени, чтобы его помѣстить въ иное предпріятіе, а потому и при владѣніи имѣніемъ, за малыми исключеніями, онъ старается извлечь изъ земли весь старый запасъ богатства почвы и лѣса, чтобы передать имѣніе послѣ въ иныя руки истощеннымъ, когда рента окажется для него уже недостаточною; что сами евреи знаютъ эксплоативный способъ хозяйства своихъ единовѣрцевъ, служить лучшимъ доказательствомъ то обстоятельство, что нѣтъ случаевъ, чтобы еврей бралъ имѣніе въ аренду послѣ другого еврея-арендатора, ибо онъ знаетъ, что истощенная его предшественникомъ почва надолго не принесла бы пользы хлѣбопашцу. Вслѣдствіе подобныхъ же причинъ евреи очень неохотно покупаютъ лѣсъ поштучно; самая любимая ими покупка это *огуломъ на срубъ* съ возможно продолжительнымъ срокомъ вырубки.

Владѣлецъ, обыкновенно неопытный въ дѣлѣ, продаетъ участокъ за $^1/_{10}$ часть дѣйствительной стоимости; если владѣлецъ имѣетъ еще больше лѣса, то еврей ставитъ въ условіе, дабы въ продолженіе срока его

---

*) 700 имѣній въ арендѣ у евреевъ.

контракта владѣлецъ не имѣлъ права продать другой участокъ иному купцу; устранивъ, такимъ образомъ, всякую конкуренцію, еврей строитъ въ лѣсу хату, селится самъ, эксплоатируетъ лѣсъ во всѣхъ отношеніяхъ, начиная съ бруса до хвороста, причемъ, если страна малолѣсная, то сосѣдніе крестьяне исполняютъ ему всѣ работы за мелкій лѣсной матеріалъ, и водка тутъ играетъ не послѣднюю роль, ибо ближайшій еврей-корчемникъ, становится непремѣннымъ факторомъ купца. Часто пространство, срубленное въ первые годы своего контракта, купецъ отдаетъ подъ пастбище скота или на разработку подъ засѣвъ исполу или за третью часть сбора,—а когда срокъ кончается, то еврей обыкновенно заводитъ тяжбу съ вотчиннымъ владѣльцемъ, и приходится часто удалять его по исполнительному листу, и то не всегда еще удается это землевладѣльцу, а иногда вслѣдствіе затѣяннаго евреемъ неосновательнаго процесса самъ землевладѣлецъ окончательно раззоряется.

Способы пріобрѣтенія евреями имѣній съ обходомъ закона слѣдующіе: это или долгосрочный арендный контрактъ, ежегодная плата по которому составляетъ процентъ отъ уплаченной вотчиннику суммы,—на эту же сумму имѣется особое еще заемное обязательство или залоговое свидѣтельство, да, кромѣ того, въ контрактѣ сказано, что по истеченіи срока владѣлецъ обязанъ оный продолжить на столько же, подъ опасеніемъ разнаго рода штрафовъ, неустоекъ, съ возвращеніемъ безъ всякаго разбирательства всѣхъ безотчетныхъ вкладовъ, которые еврей начислитъ по имѣнію—все это составляетъ десятки тысячъ, и потому вотчинный владѣлецъ фактически устраненъ навсегда отъ имѣнія. Кромѣ того, евреи часто пріобрѣтаютъ имѣнія *фиктивно по закладнымъ обязательствамъ.*

Относительно лѣсной торговли можно сказать, что не слѣдуетъ отъ нея устранять евреевъ, ибо, какъ видно изъ свѣдѣній, представленныхъ Управленіемъ государственныхъ имуществъ по Минской губерніи, въ лѣсномъ дѣлѣ евреи почти единственные покупатели; воспретить имъ покупать лѣсъ, это, по извѣстнымъ экономическимъ законамъ равновѣсія между предложеніемъ и спросомъ, уменьшить цѣну лѣса и уничтожить всю лѣсную торговлю и заработки крестьянъ зимою, которые доходятъ до 2-хъ миліоновъ рублей.

Относительно же устраненія евреевъ отъ арендованія имѣній частныхъ лицъ, то всѣ здконодательныя и административныя мѣры, какія бы ни принимались, окажутся несостоятельными: при свойственной евреямъ готовности заключать самыя невозможныя сдѣлки и пользоваться *подставными лицами*, каждый законъ останется мертвою буквою. Если бы даже было возможно достигнуть этого какими либо исключительными узаконеніями, то, однакожъ, несмотря на вышесказанное сознаніе вредности еврейской аренды на народное богатство, устраненіе евреевъ отъ законнаго владѣнія помѣщичьими землями было бы часто въ ущербъ частнымъ интересамъ мѣстныхъ помѣщиковъ, которые бываютъ иногда поставлены въ необходимость прибѣгать къ еврейской арендѣ, къ еврейскимъ деньгамъ, принимая это какъ зло, но зло покуда необходимое, часто единственное спасеніе въ критическую минуту. При этомъ распространеніе правительственнаго контроля въ сферу частныхъ дѣлъ владѣльца было бы важнымъ нарушеніемъ основныхъ понятій о собственности, выработанныхъ цивилизаціею.

Что же касается евреевъ-приказчиковъ въ имѣніяхъ и посредниковъ при наймѣ рабочихъ, то замѣтимъ, что первые, по свѣдѣніямъ

Подкомиссіи, вовсе не существуютъ, кромѣ имѣній, находящихся въ арендѣ у евреевъ; посредники для найма рабочихъ, если гдѣ употребляются, то съ видимою пользою для дѣла—еврейское посредничество дѣйствуетъ убѣдительнѣе на крестьянъ, сопряжено съ меньшими расходами для помѣщика, а что крестьяне не терпятъ при томъ обиды, можетъ служить лучшимъ доказательствомъ тотъ фактъ, что волостныя правленія и мировыя учрежденія завалены жалобами владѣльцевъ на рабочихъ; жалобы же сихъ послѣднихъ на владѣльцевъ почти что не поступаютъ (I, 87—90).

Пренія въ Комиссіи.

Членъ отъ евреевъ г. Раппопортъ *) заявилъ, что, прежде чѣмъ говорить объ эксплоатаціи евреями христіанскаго населенія, о которомъ онъ лично не имѣетъ никакого понятія, онъ считаетъ долгомъ замѣтить, что въ цивилизованныхъ странахъ промышленность и торговля имѣютъ столь важное значеніе, что служатъ барометромъ политики государствъ. Тамъ промышленники и торговые люди считаются лучшими гражданами, тогда какъ у насъ они называются эксплоататорами. По мнѣнію г. Раппопорта, здѣшніе евреи, проживающіе въ деревняхъ и селеніяхъ, живутъ въ дружбѣ съ крестьянами, а доказательство того, что первые не эксплоатируютъ послѣднихъ, онъ видитъ въ томъ, что наши крестьяне не обременены такими значительными недоимками казенныхъ денежныхъ сборовъ, какъ въ Россіи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ евреи не имѣютъ права жительства. Въ нашихъ мѣстностяхъ евреи не эксплоататоры, а только посредники при переходѣ товаровъ изъ однѣхъ рукъ въ другія; они довольствуются малымъ заработкомъ, рискуютъ въ торговлѣ послѣдней копѣйкой, и единственное ихъ желаніе добыть себѣ кредитъ какъ въ банкахъ, такъ и частный. Общее мнѣніе, что у евреевъ много денегъ, совершенно невѣрно и вытекаетъ изъ того, что евреи-промышленники и торговцы всегда стараются скрыть свое дѣйствительное финансовое положеніе, вслѣдствіе чего въ случаѣ убытка при операціяхъ говорятъ, что получили прибыль, а при обыкновенной прибыли утверждаютъ, что получили громадные барыши. Все это дѣлается для того, чтобы имѣть кредитъ и привлечь къ себѣ продавца, который, какъ извѣстно, вступаетъ охотнѣе въ сдѣлку съ богатыми. Переходя спеціально къ торговлѣ лѣсомъ, г. Раппопортъ находитъ, что въ этомъ дѣлѣ евреи не только не приносятъ вреда, но, напротивъ, приносятъ существенную пользу: не они ищутъ продавцевъ, а продавцы ихъ и не только частныя лица, но и казенныя управленія. Минская, Могилевская и Черниговская губерніи ежегодно торгуютъ лѣсами съ югомъ Россіи на сумму свыше 4-хъ миліоновъ рублей. Изъ этой суммы болѣе половины ежегодно остается въ рукахъ крестьянъ-рабочихъ; за одинъ сплавъ плота на югъ платилось въ настоящемъ году (1881) до 1500 руб., изъ коихъ 200, 300 и даже 500 руб. шло на одно жалованье сплавщика, а всѣ рабочіе на плотахъ и большинство сплавщиковъ почти всегда здѣшніе крестьяне. Не считая себя крупнымъ лѣсопромышленникомъ, г. Раппопортъ тѣмъ не менѣе не можетъ не заявить, что у него самого ежегодно находится на заработкахъ при лѣсной торговлѣ до 5.000 крестьянъ. Существующее мнѣніе, что евреи-лѣсопромышленники нерѣдко обманываютъ крестьянъ при расчетахъ съ ними за сплавъ лѣса, г. Раппопортъ признаетъ совершенно неспра-

*) Еврей-купецъ 1 гильдіи Владиміръ Александровичъ Раппопортъ.

ведливымъ и находитъ, что, напротивъ, лѣсопромышленники обыкновенно находятся въ рукахъ рабочихъ, которые, получая впередъ значительные задатки, не всегда исполняютъ заключенные съ ними договоры. Изъ дѣлъ мировыхъ судей можно удостовѣриться, что число жалобъ со стороны рабочихъ на лѣсопромышленниковъ ничтожно по сравненію съ числомъ жалобъ лѣсопромышленниковъ на рабочихъ-крестьянъ.

Г. Воронцовъ-Вельяминовъ *), находя, что докладъ Подкомиссіи всесторонне разъясняетъ отношенія, поселившагося въ деревняхъ еврейскаго населенія къ крестьянамъ, съ своей стороны, находитъ, что докладомъ этимъ не достаточно, однако, разъясненъ вопросъ о правѣ евреевъ проживать въ селеніяхъ, хотя вопросъ этотъ и предусмотрѣнъ самимъ положеніемъ 19 Февраля 1861 года, коимъ евреямъ воспрещена покупка крестьянскихъ земель. Если основнымъ законодательствомъ о крестьянахъ покупка евреями крестьянскихъ земель признавалась вредною, то несомнѣнно настолько же вреднымъ представляется какъ поселеніе ихъ среди крестьянскаго общества, такъ и постройка ими домовъ на крестьянскихъ земляхъ. Положеніе о крестьянахъ не могло регламентировать частностей, а потому и мысль, приведенная выше, дѣйствительно не развита всесторонне въ положеніи 19 Февраля 1861 года; тѣмъ не менѣе, исходя изъ того положенія, что поселеніе евреевъ среди крестьянъ представляется дѣйствительно вреднымъ и развращающе дѣйствующимъ на крестьянское сословіе, а также основываясь и на томъ, что, по самому духу законодательства о крестьянахъ, евреи не должны быть допускаемы къ какому бы то ни было пользованію крестьянскими землями, г. Воронцовъ-Вельяминовъ признаетъ необходимымъ совершенное воспрещеніе евреямъ селиться среди крестьянъ и пріобрѣтать въ собственность или временное пользованіе крестьянскія земли. Переходя къ той части, которая касается эксплоатаціи лѣсопромышленниками-евреями христіанъ-рабочихъ, Воронцовъ-Вельяминовъ находитъ его нѣсколько преувеличеннымъ. Указанное въ немъ могло бы быть прежде, но теперь крестьяне не такъ просты и со времени освобожденія отъ крѣпостной зависимости достаточно развились; всѣмъ извѣстно, что, нанимаясь на работу къ лѣсопромышленникамъ, они обезпечиваютъ себя задатками не менѣе 25 руб. на человѣка, а, получивъ задатки, нерѣдко даже не отрабатываютъ ихъ, чѣмъ и приносятъ такой чувствительный вредъ лѣсопромышленникамъ, что имъ не остается ничего болѣе, какъ прибѣгать къ содѣйствію волостного правленія, которое въ такомъ случаѣ можетъ только понудить возвратить задатокъ. Такое возвращеніе задатковъ однако не представляется выгоднымъ для лѣсопромышленника, такъ какъ вслѣдствіе нарушенія рабочими договоровъ, онъ можетъ сдѣлаться неисправнымъ поставщикомъ лѣса къ условленному сроку, а для избѣжанія сего и связаннаго съ этимъ нерѣдко банкротства, неминуемо долженъ прибѣгать къ новому найму рабочихъ и нести на это непосильные расходы. Примѣры, приводимые Подкомиссіей, по мнѣнію г. Воронцова-Вельяминова, скорѣе относятся къ подрядамъ; повально же обвинять евреевъ въ обманѣ, по мнѣнію его довольно трудно, такъ какъ въ этомъ отношеніи собственная ихъ выгода не позволяетъ этого дѣлать. Затѣмъ весьма серьезнымъ представляется предложеніе Подкомиссіи воз-

---

*) Бобруйскій у. предв. двор. отст. шт.-кап. Генеральнаго Штаба, землевладѣлецъ Бобруйскаго у., Аркадій Павловичъ Воронцовъ-Вельяминовъ.

ложить на мировыхъ судей обязательство свидѣтельствованія договоровъ и сдѣлокъ, заключаемыхъ крестьянами съ евреями. Въ виду весьма существенныхъ недостатковъ волостного суда, хотя и было бы полезно передать крестьянскія дѣла въ руки болѣе свѣдующія и опытныя, но нельзя не принять во вниманіе, съ одной стороны, что волостной судъ есть судъ сословный, отданный крестьянамъ въ руки, вслѣдствіе чего они имъ и дорожатъ, а съ другой и то, что мировой судъ не пригоденъ крестьянину и потому, что судъ этотъ приходится отыскивать нерѣдко за нѣсколько десятковъ верстъ, что равносильно полному отказу отъ права обратиться къ такому суду. На это обстоятельство до сихъ поръ не обращено должнаго вниманія, а между тѣмъ отдаленность мирового суда служитъ главною причиною къ нареканіямъ на мировыхъ судей, вслѣдствіе чего крестьяне къ нимъ почти и не обращаются; помимо этого крестьянъ пугаетъ самая обстановка мирового суда, а также и то, что въ мировомъ судѣ крестьянинъ не можетъ самъ защищать своего дѣла, а долженъ нанимать адвоката, который и въ свою очередь старается изъ личныхъ своихъ выгодъ развить въ народѣ сутяжничество, къ которому они и безъ того склонны.

Разсматривая законодательныя мѣры, принимавшіяся правительствомъ разновременно съ цѣлію защиты крестьянскаго населенія отъ вреднаго вліянія евреевъ, *г. Воронцовъ-Вельяминовъ* замѣчаетъ, что, какъ видно изъ доклада, во взглядахъ на это дѣло существовала нѣкоторая шаткость; по всему вѣроятію при примѣненіи извѣстныхъ правительственныхъ мѣропріятій всегда встрѣчались существенныя препятствія. Конечно несравненно легче проектировать мѣры, чѣмъ приводить ихъ въ исполненіе, а потому и теперь задаваться черезчуръ обширными задачами едва-ли не опасно, такъ какъ необходимо согласовать ихъ съ тѣми средствами, которыя имѣются подъ руками для приведенія ихъ въ исполненіе. Въ виду этого, по мнѣнію г. Воронцова-Вельяминова, задаваться мыслью выселить всѣхъ евреевъ изъ помѣщичьихъ имѣній, едва-ли представляется возможнымъ, въ виду той разнородности интересовъ, которые въ данномъ случаѣ сталкиваются. Если такая рѣшительная мѣра будетъ предпринята, то несмотря на большія жертвы, которыя для исполненія ея потребуются и несмотря на чрезвычайныя средства, которыя при этомъ нужно будетъ употребить, самая мѣра окажется всетаки неудобоисполнимою и отъ нея къ концу концовъ придется отказаться, а въ виду этого г. Воронцовъ-Вельяминовъ полагаетъ болѣе соотвѣтственнымъ ограничиться обезпеченіемъ отъ евреевъ крестьянъ на ихъ собственныхъ земляхъ, что и до сихъ поръ представляло предметъ заботъ для всѣхъ крестьянскихъ учрежденій, но, къ сожалѣнію, заботъ пока базплодныхъ, такъ какъ цѣлый рядъ административныхъ распоряженій препятствуетъ приведенію въ исполненіе даже приговоровъ крестьянъ о выселеніи евреевъ изъ селеній. Желая добра простому народу, зная его слабыя стороны, необходимо оградить его отъ еврейской эксплоатаціи, которая дѣйствительно существуетъ. Какимъ способомъ достигнуть этого, можетъ рѣшить только высшее правительство; съ своей же стороны г. Воронцовъ-Вельяминовъ считаетъ долгомъ заявить, что такое огражденіе крестьянъ отъ евреевъ возможно только въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла и никоимъ образомъ не далѣе, такъ какъ приведеніе въ исполненіе предложеній Подкомиссіи представитъ такія затрудненія, которыя могутъ превести къ разстройству всего края.

На заявленія г. Воронцова-Вельяминова *г. Войниловичъ* *) возразилъ, что Подкомиссія совершенно не имѣла въ виду лишать крестьянъ волостного суда, а проектировала только возложить на мировыхъ судей посвидѣтельствованіе договоровъ, совершаемыхъ крестьянами съ евреями.

Г. Голиневичъ **), въ свою очередь, касаясь доклада Подкомиссіи по вопросу эксплоатированія евреями крестьянъ въ лѣсной торговлѣ, заявилъ, что въ бытность его мировымъ судьею, въ теченіе 9 лѣтъ, къ нему ежегодно поступало почти одинаковое число жалобъ, какъ на неплатежъ евреями за работу крестьянамъ, такъ и на неисполненіе крестьянами заключенныхъ обязательствъ, которые, получивъ задатки, на работу не явились. По мнѣнію г. Голиневича, болѣе существеннымъ представляегся вопросъ о письменныхъ обязательствахъ, даваемыхъ крестьянами евреямъ. При разрѣшеніи такихъ дѣлъ въ судѣ слабою староною всегда оказываются крестьяне, какъ неграмотные и не могущіе понимать тонкостей закона, сопровождающихъ всегда эти договоры; въ подобныхъ случаяхъ мировому судьѣ приходится разрѣшать дѣло только на основаніи письменныхъ данныхъ. Судъ по совѣсти въ дѣлахъ подобнаго рода связанъ установленными доказательствами и формами, причемъ успѣхъ дѣла всегда оказывается на сторонѣ лица, болѣе изощреннаго въ сутяжничествѣ; нерѣдко мировому судьѣ приходится рѣшать дѣло съ явнымъ нарушеніемъ справедливости, и предоставленное ст. 129 уст. угол. суд. право рѣшать дѣла по совѣсти въ этихъ случаяхъ является мертвою буквою. Такой порядокъ судопроизводства оказывается тяжкимъ въ особенности для крестьянъ, а потому г. Голиневичъ полагалъ бы необходимымъ ходатайствовать о предоставленіи суду права при разсмотрѣніи маловажныхъ исковъ, не превышающихъ по цѣнности 100 руб., не ограничиваться письменными доказательствами, а разрѣшать ихъ на основаніи свидѣтельскихъ показаній и даже обязательной присяги, что допускается и другими европейскими законодательствами. Точно также, по его мнѣнію, надлежало бы ходатайствовать объ ограниченіи примѣненія ст. 27 устава уголовнаго судопроизводства, при примѣненіи которой почти ни одинъ проступокъ по нарушенію правъ собственности не можетъ быть преслѣдуемъ, если правонарушеніе это обставлено, иногда весьма ловко, документами, такъ какъ въ дѣлахъ этого рода уголовному разбирательству всегда предшествуетъ разсмотрѣніе дѣла въ гражданскомъ порядкѣ, причемъ и опредѣляется значеніе документовъ.

На такое заявленіе *г. Скирмунтъ* ***) сообщилъ, что онъ, съ своей стороны, не находитъ нужнымъ какое бы то ни было расширеніе ст. 129 уст. угол. судопр., такъ какъ докладомъ Подкомиссіи, въ видахъ огражденія крестьянъ отъ эксплоатаціи евреевъ, проектировано, чтобы всѣ денежныя обязательства крестьянъ съ евреями составлялись не иначе какъ у мирового судьи.

Г. Свенцицкій ****), обращаясь къ докладу Подкомиссіи, нашелъ, что въ ономъ совершенно не упоминается о такъ называемыхъ «пустякахъ»,

---

*) Членами Минской Комиссіи были два Войниловича, оба землевладѣльца Слуцкаго у.: Эдуардъ Адамовичъ—инженеръ-технологъ и Осипъ Ксаверьевичъ—ст. сов., поч. мир. судья, кандидатъ Московскаго университета.

**) Минскій городской голова, колл. сов. Николай Николаевичъ Голиневичъ.

***) Александръ Александровичъ Скирмунтъ, губ. сек., поч. мир. судья, студентъ Московскаго университета, землевладѣлецъ Пинскаго у. и владѣлецъ суконной фабрики.

***) Сигизмундъ Карловичъ Свентицкій, ст. сов., гласный Минской гор. думы, докторъ медицины и хирургіи.

т. е. отдѣльныхъ небольшихъ участкахъ, лежащихъ среди крестьянскихъ земель, но по закону оставшихся въ собственности и распоряженіи помѣщиковъ; на этихъ участкахъ, по большей части, и селятся евреи, получившіе ихъ въ аренду. По мнѣнію г. Свенцицкаго, для избѣжанія всякихъ недоразумѣній, слѣдовало бы разсмотрѣть вопросъ, можетъ ли быть допущено поселеніе евреевъ на такихъ земляхъ.

Переходя къ вопросу о наймѣ евреями крестьянъ на лѣсныя работы г. Свенцицкій, хотя и находитъ ихъ для крестьянъ весьма выгодными, но дѣйствительное зло, по его мнѣнію, заключается въ томъ, что крестьяне при этомъ спиваются евреями, а затѣмъ и обсчитываются, чему весьма способствуетъ существованіе особыхъ мѣръ,—такъ называемыхъ копъ, а также и принятый порядокъ разсчетовъ съ крестьянами при посредствѣ цетликовъ. Что касается заявленія г. Раппопорта о томъ, что евреи раззорились на лѣсной торговлѣ, то такое заявленіе не представляется серьезнымъ, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что лѣсная торговля главнымъ образомъ обогатила евреевъ; если же при этомъ и были отдѣльные случаи банкротства, то таковые происходили только отъ того, что всѣ евреи бросились единовременно на покупку и истребленіе лѣсовъ, представлявшихъ самое легкое средство къ скорой наживѣ. Лѣса покупались ими, какъ извѣстно, едва ли за десятую часть дѣйствительной стоимости, а потому приписывать имъ кажущееся обѣдненіе евреевъ едва ли возможно и справедливо; частныя банкротства евреевъ скорѣе можно приписать развивающейся среди еврейскихъ купцовъ непомѣрной роскоши, а также привлеченію къ лѣсной промышленности массы еврейскаго люда: кассировъ, приказчиковъ, вѣрниковъ и т. п.

Возражая г. Свенцицкому, *г. Раппопортъ* заявилъ, что на лѣсной торговлѣ дѣйствительно нѣкоторые купцы евреи раззорились, что же касается того, что они обсчитываютъ крестьянъ, то это ему совершенно неизвѣстно и кажется никогда не бываетъ, употребляемыя же при лѣсной промышленности мѣры—копы и т. п. всегда при разсчетахъ переводятся на русскую мѣру.

На заявленіе это *г. Войниловичъ*, сообщилъ, что ему случилось лично видѣть разсчеты евреевъ съ рабочими христіанами по лѣснымъ промысламъ и онъ считаетъ долгомъ заявить, что они были вполнѣ добросовѣстны,—да оно, по его мнѣнію, иначе и быть не можетъ въ видахъ ихъ же собственной выгоды, такъ какъ лѣсопромышленникамъ нужны люди опытные, вслѣдствіе чего евреи лѣсопромышленники нерѣдко переводятъ однихъ и тѣхъ же людей изъ одного лѣса въ другой.

Сопоставляя обсужденія, происходившія въ засѣданіи съ докладомъ Подкомиссіи, *г. предсѣдатель* *) указалъ, что сужденія эти касались, во 1-хъ, лѣсной торговли, производимой евреями и, во 2-хъ, права евреевъ селиться среди крестьянъ и пріобрѣтать въ пользованіе крестьянскія земли. По первому вопросу мнѣніе Комиссіи склонилось къ тому, что въ лѣсной торговлѣ, производимой въ нашемъ краѣ по преимуществу евреями, послѣдніе достаточно добросовѣстно ведутъ дѣло и вреднаго вліянія на народъ не оказываютъ. Нѣсколько иначе представляется дѣло по отношенію ко второму вопросу, такъ какъ и Подкомиссія, составлявшая докладъ, и члены Комиссіи, а въ особенности г. Воронцовъ-Вельяминовъ, обстоятельно разъяснили насколько вредно и даже невозможно проживательство евреевъ среди крестьянъ. Такое проживательство евреевъ

*) Минскій губернаторъ д. ст. сов. Александръ Ивановичъ Петровъ.

можетъ явиться и даже является, или подъ видомъ аренды тѣхъ пустопорожнихъ, оставшихся въ распоряженіи помѣщиковъ, участковъ, на кои указывалъ г. Свенцицкій, или подъ видомъ арендованія и взятія въ залогъ крестьянскихъ земель и усадьбъ, каковые случаи въ Минской губерніи представляются нерѣдко. Подкомиссіею по 10 вопросу въ заключеніи доклада указаны нѣкоторыя мѣры, клонящіяся къ огражденію крестьянъ отъ вреднаго на нихъ вліянія евреевъ, но вопросъ о правѣ евреевъ селиться на крестьянскихъ земляхъ и пріобрѣтать ихъ въ пользованіе, въ настоящемъ засѣданіи поставленъ нѣсколько шире, въ виду чего г. предсѣдатель не можетъ не обратить вниманія на объясненія г. Воронцова-Вельяминова, представляющіяся достаточно вѣскими. И дѣйствительно вопросъ о правѣ евреевъ пріобрѣтать въ пользованіе крестьянскія земли представляется не новымъ, а если онъ въ подробностяхъ и не разрѣшается положеніемъ 19 Февраля 1861 года, то вовсе не потому, чтобы правительство во время составленія его не предвидѣло того вреда, который можетъ быть нанесенъ крестьянамъ при завладѣніи евреями землями по закону крестьянамъ предоставленными; вредъ этотъ правительство несомнѣнно усматривало, а вслѣдствіе этого въ Положеніи о крестьянахъ и заключается ст. 136 Положенія о выкупѣ, по которой къ торгамъ при публичной продажѣ крестьянскихъ участковъ евреи не допускаются. Другіе виды пріобрѣтенія посторонними лицами крестьянскихъ земель, а именно: аренду, отдачу въ залогъ и т. п. Положеніе о крестьянахъ вовсе не разсматриваетъ, а вслѣдствіе сего въ немъ не имѣется и никакихъ указаній на то, что евреи не имѣютъ права брать въ аренду крестьянскихъ усадьбъ и земель. На обязанность Комиссіи Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 22 Августа 1881 г. возложено изыскать мѣры къ прекращенію вредной для народа еврейской эксплоатаціи, а потому предсѣдатель предложилъ обстоятельно высказаться по этому предмету и указать мѣры какія Комиссія признавала-бы необходимымъ принять по этому предмету.

На это *г. Ергольскій* *) сообщилъ, что, по мнѣнію его, земля, предоставленная крестьянамъ въ собственность, на основаніи Положенія 19 Февраля 1861 года, вообще не должна бы переходить путемъ переуступки къ кому бы то ни было кромѣ крестьянъ, а тѣмъ болѣе къ евреямъ, а *баронъ Витте* **), опираясь на то, что закономъ 19 Февраля 1861 г., ясно выражено намѣреніе законодателя оградить крестьянъ отъ захвата евреями ихъ земель, заявилъ, что основываясь на этомъ, Подкомиссія и проектировала воспрещеніе евреямъ проживать въ чертѣ крестьянскаго усадебнаго надѣла и арендовать крестьянскія земли съ предоставленіемъ евреямъ годичнаго срока на выселеніе. Указывая на другую сторону этого вопроса, а именно на необходимость для самихъ крестьянъ имѣть у себя дома ремесленниковъ, каковыми являются одни евреи, баронъ Витте замѣтилъ, что Подкомиссіею недостаточно разъяснено, на сколько представляется возможнымъ и удобнымъ воспрещеніе евреямъ ремесленникамъ проживать среди крестьянъ. На заявленіе это волостной старшина *Манцивода* указалъ, что изъ такихъ ремесленниковъ крестьянамъ нуженъ только одинъ—кузнецъ и то не постоянно, а потому, если бы онъ переѣзжалъ изъ селенія въ селеніе и останавливался на нѣкоторое

---

*) Борисовскій у. предводитель, ст. сов. Владиміръ Матвѣевичъ Ергольскій.
**) Пинскій у. предводитель и городской голова бар. Николай Андреевичъ Витте.

время въ деревнѣ, то это не будетъ еще означать, что онъ имѣетъ постоянное въ деревнѣ жительство; что же касается тѣхъ евреевъ, которые постоянно проживаютъ въ деревнѣ, содержа въ арендѣ дома и земли, то это по его мнѣнію должно быть положительно имъ воспрещено. Заявленіе это было поддержано и крестьяниномъ *Трушинскимъ*, добавившимъ, что для огражденія крестьянъ отъ вреда, причиняемаго имъ евреями, слѣдовало бы воспретить имъ проживательство и на чрезнолосныхъ съ крестьянскими земляхъ (I, 87—97).

Г. Предсѣдатель предложилъ проголосовать слѣдующее предложеніе Подкомиссіи:

«Воспрещается евреямъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ проживать на крестьянскихъ земляхъ вообще; что же касается участковъ земли, принадлежащихъ другимъ лицамъ и учрежденіямъ, то евреямъ воспрещается проживать на подобныхъ участкахъ только тогда, если они находятся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости».

На предложеніе это *г. Гавриловъ* *) заявилъ, что сдѣланная г. Войниловичемъ поправка недостаточна и не достигаетъ цѣли преслѣдуемой Комиссіею, такъ какъ, устраняя евреевъ съ земель, принадлежащихъ крестьянамъ, она допускаетъ селиться имъ около этимъ же земель на участкахъ, принадлежащихъ помѣщикамъ и непосредствено прилегающихъ къ крестьянскимъ усадебнымъ землямъ. Заявленіе это было поддержано *г. Альбединскимъ* **), *Свенцицкимъ*, *Хоментовскимъ* ***) *и другими*, изъ коихъ одни полагали воспретить евреямъ селиться какъ на крестьянскихъ земляхъ, такъ и на земляхъ помѣщичьихъ, находящихся въ чрезполосности съ крестьянскими; другіе полагали установить опредѣленное разстояніе отъ деревни, ближе котораго евреи не имѣли бы права селиться, а *г. Хоментовскій*, соглашаясь съ первымъ изъ этихъ мнѣній, полагалъ необходимымъ сдѣлать исключеніе только для евреевъ-арендаторовъ мельницъ, которымъ предоставить право брать таковыя въ аренду, гдѣ бы они ни находились.

Въ виду такого разногласія, *г. предсѣдателемъ* было предложено высказаться по большинству голосовъ по возбужденному вопросу въ нижеслѣдующихъ трехъ редакціяхъ онаго:

1) Воспрещается евреямъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, проживать на крестьянскихъ земляхъ вообще, а равно и на земляхъ частныхъ лицъ и учрежденій, лежащихъ внутри участковъ, входящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла.

2) Воспрещается евреямъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, проживать на крестьянскихъ земляхъ вообще, на участкахъ же, принадлежащихъ частнымъ лицамъ разныхъ сословій и учрежденій, воспрещается евреямъ жить только въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, и

3) Воспрещается евреямъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, проживать на крестьянскихъ земляхъ вообще, а равно и на земляхъ частныхъ лицъ и учрежденій, лежащихъ внутри участковъ крестьянскаго надѣла, за исключеніемъ мельничныхъ плацовъ и мельницъ, нынѣ на нихъ находящихся.

Первое изъ этихъ предложеній принято 7 голосами (гг. предсѣ-

---

*) Игуменскій у. пред., ст. сов. Александръ Ильичъ Гавриловъ.

**) Вице-губернаторъ Ипполитъ Петровичъ Альбединскій.

***) Минскій у. предв. Павелъ Михаиловичъ Хоментовскій, д. ст. сов., землевладѣлецъ Минскаго уѣзда.

датель, протоіерей Дмитревскій, Михайловъ *), Гавриловъ, Альбединскій, Манцивода **) и Трушинскій) ***) противу 13; второе 12 (гг. Э. Войниловичъ, І. Войниловичъ, Скирмунтъ, Павловъ ****), Свенцицкій, Пестовъ *****), баронъ Витте, Ергольскій, Голиневичъ, Гурвичъ ******), Раппопортъ и Доброхотовъ) *******) противу 8 и наконецъ за третье предложеніе высказался одинъ г. Хоментовскій.

Затѣмъ Комиссія перешла къ разсмотрѣнію второго предложенія доклада Подкомиссіи слѣдующаго содержанія:

«Евреямъ, проживающимъ въ собственныхъ домахъ какъ на крестьянскимъ земляхъ, такъ и на земляхъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ и вѣдомствахъ, въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, предоставить кратчайшій срокъ для продажи и сноса своихъ построекъ. Срокъ этотъ, по мнѣнію Подкомиссіи, долженъ быть годовой, со дня изданія о семъ закона».

По предложенію этому *г. Голиневичъ* находилъ, что срокъ, въ который евреи могли бы продать или снесть свои дома, стоящіе въ чертѣ крестьянской осѣдлости, слѣдовало бы увеличить, а *баронъ Витте и г. Свенцицкій* полагали, что вообще слѣдовало бы ограничиться только первою частью предложенія Подкомиссіи безъ указанія срока сноса или продажи домовъ, принадлежащихъ евреямъ, такъ какъ полное рѣшеніе этого вопроса, по ихъ мнѣнію, всецѣло должно принадлежать правительству.

При голосованіи этого предложенія 10 членовъ Комиссіи съ предсѣдателемъ высказались за принятіе предложенія Подкомиссіи безъ измѣненія.

Третье предложеніе Подкоммиссіи, а именно: «Контракты, сдѣлки и всякаго рода условія на арендованіе означенныхъ выше земель, построекъ и помѣщеній на нихъ, нигдѣ формальнымъ порядкомъ не явленные, признать не дѣйствительными. Контракты же, совершенные формальнымъ порядкомъ до 22 Августа 1881 года, на означенные выше предметы сохраняютъ свою силу, до истеченія контрактнаго срока», принято Комиссіей единогласно (I, 98—100).

Г. Михайловъ обратился съ просьбою подвергнуть вторичному обсужденію, принятую во вчерашнемъ засѣданіи, резолюцію по 1-му выводу изъ доклада Подкомиссіи по 10-му вопросу, относительно воспрещенія евреямъ проживать на крестьянскихъ и другихъ близъ лежащихъ отъ деревень земляхъ, находя, что принятою резолюціею Комиссія не достигнетъ предположенной цѣли оградить крестьянъ отъ эксплоатаціи евреевъ. По мнѣнію *г. Михайлова*, было бы болѣе цѣлесообразнымъ принять слѣдующую резолюцію: «запрещается евреямъ содержаніе корчемъ и проживаніе, какъ на крестьянской землѣ вообще, такъ и на земляхъ другихъ владѣльцевъ, прилегающихъ къ крестьянскимъ селеніямъ и находящихся въ чертѣ крестьянскаго надѣла, и въ чрезполосности съ крестьянскими землями».

---

*) Владиміръ Ивановичъ Михайловъ—предсѣдатель Рѣчицкаго съѣзда мировыхъ судей, землевладѣлецъ Рѣчицкого у.

**) Павелъ Ѳомичъ Манцивода-Столпецкій вол. старшина.

***) Левъ Ивановичъ Трушинскій крестьянинъ Новогрудскаго у.

****) Губ. предводитель, д. ст. сов. Василій Ивановичъ Павловъ.

*****) Непремѣнный членъ губ. по крест. дѣл. присутствія Александръ Ивановичъ Пестовъ.

******) Ученый еврей при губернаторѣ Осипъ Яковлевичъ Гурвичъ.

*******) Минскій мѣщанскій староста Иванъ Антоновичъ Доброхотовъ.

Въ виду такого заявленія *г. предсѣдатель*, съ своей стороны находя, что резолюціею, принятою Комиссіею по вопросу о поселеніи евреевъ среди крестьянъ, вопросъ этотъ нисколько не разрѣшается, что, повидимому, произошло вслѣдствіе недостаточнаго обсужденія этого вопроса, предложилъ еще разъ обсудить докладъ Подкоммиссіи, тѣмъ болѣе, что заключеніе Подкоммиссіи, находящееся въ первомъ выводѣ изъ ея доклада, не соотвѣтствуетъ тѣмъ даннымъ, кои приведены въ самомъ докладѣ и которыя признаны Комиссіею совершенно правильными. Вслѣдствіе принятія большинствомъ членовъ преложенія г. предсѣдателя, возбужденный г. Михайловымъ вопросъ подвергнуть вторичному обсужденію, при которомъ *г. Воронцовъ-Вельяминовъ* заявилъ, что вопросъ о правѣ евреевъ селиться среди крестьянъ представляется самымъ существеннѣйшимъ изъ всего ряда вопросовъ, бывшихъ до сихъ поръ на разсмотрѣніи Комиссіи, а потому онъ и требуетъ внимательнѣйшаго къ нему отношенія, такъ какъ въ немъ сталкиваются интересы крестьянъ и помѣщиковъ. Послѣдніе, во всякомъ случаѣ, теряютъ извѣстную долю своихъ правъ, но есть возможность вознаградить ихъ впослѣдствіи. Резолюція, принятая во вчерашнемъ засѣданіи, дѣйствительно не достигаетъ цѣли, ибо идетъ въ разрѣзъ съ интересами крестьянъ и на практикѣ можетъ вызвать серьезныя недоразумѣнія. По принятой редакціи, евреи будутъ имѣть возможность поселиться на «пусткахъ», принадлежащихъ помѣщику и находящихся при самомъ селеніи, и признавая себя поселившимися уже на законномъ основаніи, будутъ продолжать эксплоатировать крестьянъ. Въ виду этого, желательно найти такой компромиссъ, который, не нарушая значительно права помѣщиковъ, оградилъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ и крестьянъ, чего, повидимому, можно достигнуть, конечно не безъ затрудненій, сдѣлавъ нѣкоторыя уступки помѣщикамъ по 11-му вопросу. При надѣлѣ крестьянъ землею, изъ числа всѣхъ корчемъ, принадлежащихъ владѣльцамъ имѣній, девять десятыхъ находилось и находится среди селеній; причемъ такія корчмы съ принадлежавшими къ нимъ земельными участками, какъ оброчныя статьи, вырѣзаны изъ крестьянскаго надѣла. Признавая всю важность огражденія крестьянъ отъ еврейской эксплоатаціи, помѣщики, приглашенные въ Комиссію, единогласно поступились своими правами на эти оброчныя статьи и отказались, для блага крестьянъ, объ отдачи ихъ въ арендное содержаніе евреямъ. Жертва, приносимая помѣщиками, весьма велика, такъ какъ, ограничиваясь даже принятою вчера резолюціею, болѣе трехъ четвертей помѣщичьихъ шинковъ и корчемъ придется или закрыть, или вынести на другія мѣста, а земли, бывшія при корчмахъ въ селеніяхъ, отдать въ аренду за сравнительно ничтожную плату, такъ какъ изъ христіанъ не найдется и на четвертую долю шинковъ людей, способныхъ вести это дѣло. Эти соображенія, какъ заявилъ г. Воронцовъ-Вельяминовъ, побуждаютъ его присоединиться къ мнѣнію тѣхъ членовъ Комиссіи, которые высказались за сохраненіе за помѣщиками права отдачи въ арендное содержаніе евреямъ тѣхъ шинковъ и корчемъ, кои находятся внѣ крестьянскаго надѣла. Вполнѣ оградить крестьянъ отъ эксплоатаціи евреевъ невозможно: крестьянинъ найдетъ еврея, а еврей крестьянина, но много уже будетъ сдѣлано и тогда, если крестьянинъ будетъ огражденъ отъ еврея на своей собственной землѣ и въ своемъ собственномъ домѣ. Мнѣнія о совершенномъ вытѣсненіи евреевъ, какъ съ крестьянскихъ, такъ и съ помѣщичьихъ земель нельзя не считать крайними и долженствующими произвести

слишкомъ крутой переворотъ во всемъ строѣ сложившейся жизни, тѣмъ болѣе что подобное вытѣсненіе ихъ окажется насколько же полезнымъ, насколько-же и вреднымъ, ибо изгонитъ изъ уѣздовъ промышленный элементъ и вдвинетъ его въ узкіе рамки города. Принятая во вчерашнемъ засѣданіи уклончивая и неопредѣленная резолюція лишаетъ помѣщиковъ извѣстной части правъ, а крестьянъ нисколько не ограждаетъ отъ евреевъ, вслѣдствіе чего, по мнѣнію г. Воронцова-Вельяминова, слѣдовало бы, не стѣсняя помѣщиковъ въ правѣ сдавать свои земли, лежащія внѣ черты крестьянской осѣдлости въ аренду евреямъ, по отношенію къ землямъ ихъ, лежащимъ въ дробной съ крестьянскими чрезполосности и нерѣдко подходящими къ самымъ крестьянскимъ огородамъ, постановить болѣе точную и опредѣлительную резолюцію, такъ какъ состоявшаяся во вчерашнемъ засѣданіи—ставитъ крестьянъ въ самое невыгодное положеніе, ибо одинаково съ помѣщиками они имѣютъ право отдавать свои хаты въ наймы евреямъ, тогда какъ, съ принятіемъ вчерашней резолюціи, Комиссія высказалась за лишеніе ихъ этого права, несмотря на то, что на пустопорожнихъ «рѣзахъ», лежащихъ при самыхъ ихъ усадьбахъ, помѣщики будутъ имѣть привилегію устраивать корчмы для евреевъ. Таковое положеніе, конечно, нежелательно и обидно для крестьянъ.

Крестьянинъ *Трушинскій*, поддерживая эту мысль и заявляя о полной необходимости оградить отъ евреевъ сельское населеніе, обратился къ помѣщикамъ, прося ихъ сдѣлать крестьянамъ снисхожденіе и поступиться своими правами, тѣмъ болѣе что евреи всегда найдутъ себѣ и помощь и средства къ жизни, крестьяне же въ борьбѣ съ еврейскою эксплоатаціею остаются безпомощными. Вышеизложенныя соображенія были поддержаны и *г. Свенцицкимъ*, точно также указывавшимъ на несостоятельность вчерашней резолюціи. По заявленію его, помѣщики, конечно, не рѣшатся придвигать свои кабаки къ крестьянскимъ селеніямъ, такъ какъ они поймутъ весь вредъ, могущій произойти отъ этого; но, несмотря на это, при постановленіи новой резолюціи, Комиссіи едва-ли удастся избѣжать опредѣленія разстоянія отъ селенія, за предѣлами котораго не могутъ селиться евреи и на земляхъ, принадлежащихъ помѣщикамъ или учрежденіямъ.

Г. Предсѣдатель, вполнѣ соглашаясь съ положеніями, высказанными г. Свенцицкимъ и другими членами, заявилъ, что къ землевладѣльцамъ принадлежатъ самыя образованныя и лучшія силы государства, что во всѣхъ лицахъ, владѣющихъ крупною недвижимою собственностью, конечно, развито чувство долга, но нельзя въ то же время игнорировать того, что могутъ представляться и обратные случаи, хотя и очень рѣдкіе. Въ виду этого точное формулированіе резолюціи Комиссіи представляется весьма важнымъ. Разсматриваемый Комиссіею вопросъ, не касается отдѣльныхъ фольварковъ; объ нихъ будетъ говорено при разсмотрѣніи 11 вопроса; здѣсь идетъ рѣчь тольло о «пусткахъ», которыя до такой степени разбросаны между крестьянскими землями, что если-бы представилось лицо, не проникнутое цѣлью, къ которой стремится Комиссія, то оно могло-бы завести кабакъ почти въ самомъ селеніи и этимъ принесло-бы существенный вредъ крестьянамъ. Что касается заявленія г. Свенцицкаго, о разстояніи, ближе котораго евреямъ не слѣдовало-бы селиться, то вопросъ объ этомъ не рѣдко поднимался въ Комиссіи. Если вопросъ этотъ не былъ еще подвергнутъ серьезному обсужденію, то вовсе не отъ того, чтобы онъ не заслужи-

валъ вниманія, а потому, что Комиссія искала средства выработать болѣе точное и опредѣленное положеніе; если зависимъ не представляется возможности обойтись безъ опредѣленія разстоянія, то г. предсѣдатель, съ своей стороны, не встрѣчаетъ никакихъ причинъ къ тому, чтобы Комиссія разсмотрѣла этотъ вопросъ всесторонне.

Соглашаясь съ этимъ, *г. Павловъ* заявилъ, что, по его мнѣнію, было-бы возможно, не измѣняя резолюціи, принятой во вчерашнемъ засѣданіи, добавить къ ней только опредѣленіе разстоянія отъ деревни, ближе котораго не могутъ селиться евреи, но при этомъ онъ находитъ недостаточнымъ ограничиться опредѣленіемъ разстоянія для однихъ «пустокъ», а полагалъ бы необходимымъ воспретить евреямъ проживать на извѣстномъ разстояніи отъ деревень, безусловно, кому-бы въ этомъ районѣ земли ни принадлежали.

На заявленіе это *г. Скирмунтъ* сообщилъ, что, по его мнѣнію, разстояніе должно-бы относиться только къ пусткамъ, а *г. Михайловъ*,— что, по его мнѣнію, оно должно касаться только крупныхъ участковъ земли; на мелкихъ-же, т. е. пусткахъ и рѣзахъ слѣдовало-бы воспретить проживаніе евреямъ безусловно.

Въ виду разногласія мнѣній г. предсѣдатель пригласилъ Комиссію, предварительно постановленія какой бы то ни было резолюціи, заняться разсмотрѣніемъ доклада Подкомиссіи по 11-му вопросу, а затѣмъ возвратиться къ обсужденію вопроса о разстояніи. Такое предложеніе было поддержано всѣми членами Комиссіи, вслѣдствіе чего и былъ прочитанъ вторично докладъ Подкомиссіи по 11 вопросу.

При обсужденіи доклада объ арендѣ евреями помѣщичьихъ земель и фольварковъ и о правѣ жительства евреевъ на этихъ земляхъ, *г. Павловъ* сообщилъ, что Подкомиссія высказалась за воспрещеніе евреямъ брать въ аренду помѣщичьи имѣнія, но *г. Скирмунтъ* заявилъ, что такою резолюціею связывалось бы право владѣльца распоряжаться своимъ имуществомъ,—другими словами, проектировалось бы ограниченіе права собственности. Въ виду такого заявленія Комиссія высказалась за сохраненіе за евреями права арендовать помѣщичьи имѣнія, признавая тѣмъ не менѣе аренду евреями имѣній вполнѣ вредною.

По принятіи этой резолюціи *г. Михайловъ* предложилъ установить срокъ аренды помѣщичьихъ имѣній для евреевъ не свыше 6-ти лѣтняго, съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, арендные контракты возобновлялись не иначе, какъ по новому соглашенію обѣихъ сторонъ. Въ виду этого г. Михайловъ считалъ необходимымъ воспретить помѣщать въ арендныхъ контрактахъ условіе, коимъ помѣщикъ обязывается возобновить арендный договоръ, подъ опасеніемъ уплаты весьма значительныхъ штрафа и неустойки, по истеченіи срока первоначальнаго договора, и контракты, заключающіе подобныя условія, считать недѣйствительными. Ограниченіе это г. Михайловъ считаетъ необходимымъ въ виду того обстоятельства, что подъ фиктивными контрактами обыкновенно скрывается покупка евреями помѣщичьихъ имѣній съ обходомъ существующаго закона, воспрещающаго евреямъ пріобрѣтеніе имѣній въ собственность. Вмѣстѣ съ этимъ, по мнѣнію его, всѣ споры, возникающіе изъ неявленныхъ законнымъ порядкомъ контрактовъ, не должнобы быть принимаемы судомъ къ разсмотрѣнію, а самые контракты, заключенные домашнимъ, а не явочнымъ порядкомъ, слѣдовало-бы считать недѣйствительными.

Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, *г. Голиневичъ* заявилъ, что при

фиктивныхъ арендахъ постановляется обыкновенно условіемъ, что если владѣлецъ имѣнія откажетъ въ продолженіи аренды на новое двѣнадцатилѣтіе, то обязуется возвратить арендатору, который въ сущности есть покупщикъ имѣнія, всѣ затраты, понесенныя имъ на улучшеніе имѣнія по тому счету, который будетъ арендаторомъ представленъ. Такія условія, ясно указывающія цѣль оныхъ, законъ долженъ-бы признавать недѣйствительными.

Такъ какъ мнѣніе гг. Михайлова и Голиневича было поддержано *г. Ергольскимъ* и другими членами, то г. предсѣдатель предложилъ высказаться,—признаетъ ли Комиссія соотвѣтственнымъ ходатайствовать, чтобы считались недѣйствительными всѣ обязательства, записанныя въ арендные контракты, по которымъ еврей арендаторъ имѣетъ право предъявить къ помѣщику искъ о возвратѣ издержекъ, понесенныхъ имъ на улучшеніе хозяйства, въ случаѣ отказа его продолжить ему срокъ аренды.

По обсужденіи этой резолюціи Комиссія приняла ее большинствомъ 16 голосовъ противъ 4, отвергнувъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, единогласно другое предложеніе г. Михайлова о сокращеніи законнаго срока аренды съ 12 на 6 лѣтъ.

Затѣмъ, *г. Михайловъ* предложилъ установить обязательную явку арендныхъ контрактовъ, такъ какъ при отсутствіи этого обязательства, можетъ явиться множество контрактовъ, заключенныхъ заднимъ числомъ, которые и будутъ прикрывать фиктивную аренду.

Такое предложеніе нашли весьма существеннымъ *гг. Голиневичъ и Свенцицкій*, изъ коихъ послѣдній заявилъ, что, по его мнѣнію, если съ евреями и можно еще имѣть какое нибудь дѣло, то не иначе какъ по формально заключеннымъ контрактамъ, но *г. Войниловичъ* высказалъ, что продажа помѣщиками въ еврейскія руки имѣній встрѣчается только въ крайнихъ и исключительныхъ случаяхъ, что при устраненіи возможности иска со стороны евреевъ о возвратѣ денегъ, послѣдніе конечно найдутъ другой способъ обхода закона, а потому, съ своей стороны, онъ считаетъ всякую опеку надъ владѣльцами имѣній по крайней мѣрѣ излишнею.

По обсужденіи этого предложенія Комиссія, большинствомъ 16 голосовъ противъ 4, высказалась за необходимость ходатайствовать, чтобы законодательство признавало существованіе только тѣхъ арендныхъ договоровъ между помѣщиками и евреями, которые совершены формальнымъ, явочнымъ порядкомъ и чтобы судъ не принималъ къ своему разсмотрѣнію исковъ, вытекающихъ изъ споровъ по неявленнымъ договорамъ.

При этомъ принята также, послѣ продолжительныхъ обсужденій слѣдующая редакція резолюціи по вопросу о правѣ евреевъ селиться въ чертѣ крестьянской осѣдлости.

«Всякія поселенія евреевъ, а также корчмы, содержимыя евреями, не допускаются на земляхъ крестьянскаго надѣла и на мелкой чрезполосности другихъ владѣльцевъ, среди его находящейся, а именно на разнаго рода плацахъ, огородахъ, общихъ выгонахъ и шнурахъ т. е. рѣзахъ Они не могутъ быть ни въ какомъ случаѣ ближе одной версты отъ окраины селенія, считая по ближайшей дорогѣ, кромѣ водяныхъ мельницъ, большихъ фабрикъ и заводовъ, а также и фольварковъ».

Эта редакція принята большинствомъ 12 голосовъ (гг. Пестовъ, Воронцовъ-Вельяминовъ, Диминскій *), Гавриловъ, Михайловъ, Свен-

---

*) Степанъ Яковлевичъ Диминскій, колл. асс., пом. акц. надзирателя, магистръ Кіевской дух. академіи.

(С. Я. Диминскій былъ извѣстнымъ ученымъ гебраистомъ). *Прим. ред.*

цицкій, Ергольскій, Хоментовскій, Самойло *), крестьянинъ Трушинскій, волостной старшина Манцивода и Председатель) противу 9.

По принятіи этихъ резолюцій, г. Голиневичъ заявилъ, что онъ считалъ-бы труды Комиссіи не оконченными, если-бы Комиссія не обратила вниманія на еврейское землевладѣніе, основанное на правѣ полной собственности. Разсматривая такое землевладѣніе, г. Голиневичъ находитъ нужнымъ различать два вида земельной собственности: крупную и мелкую. Что касается первой, то участіе въ ней евреевъ нельзя не признать вреднымъ, такъ какъ тѣ, которые владѣютъ землей, являются вмѣстѣ съ этимъ хозяевами страны; сдѣлать же евреевъ такими хозяевами едва-ли желательно, даже въ политическомъ отношеніи; нельзя сказать этого по отношенію къ мелкой земельной собственности, а потому, ограничивая права евреевъ во многихъ отношеніяхъ, нельзя не дать имъ возможности жить своимъ трудомъ. Вѣками они были отброшены въ сферу торговой дѣятельности, и константируя фактъ ихъ нравственнаго упадка, нельзя не сознаться, что нужно создать изъ нихъ полезныхъ гражданъ, а для этого необходимо доставить имъ возможность заняться такимъ дѣломъ, которое наиболѣе развиваетъ въ человѣкѣ благородные инстинкты, т. е. земледѣліемъ. Съ политической точки зрѣнія предоставленіе евреямъ права пріобрѣтать мелкую земельную собственность полезно уже потому, что наукою признано, что ничто такъ не противится государственнымъ переворотамъ, какъ мелкая земельная собственность, а въ виду этого отказывать евреямъ въ такомъ правѣ не представляется никакихъ основаній. Затѣмъ, въ нравственномъ отношеніи, всякій землевладѣлецъ поневолѣ становится гражданиномъ страны, онъ дорожитъ добрымъ именемъ и не даетъ внѣшняго проявленія своимъ дурнымъ наклонностямъ. Предоставленіе евреямъ права пріобрѣтенія земельной собственности, хотя бы въ размѣрѣ 10 десятинъ, выгодно повліяетъ на ихъ нравственную сторону, такъ какъ еврей землевладѣлецъ не межетъ оторваться отъ клочка земли, ему принадлежащаго, а арендаторъ, совершивъ преступленіе, всегда можетъ скрыться. Наконецъ съ экономической точки зрѣнія мелкое землевладѣніе, наиболѣе препятствуя государственнымъ переворотамъ, вмѣстѣ съ этимъ способствуетъ развитію сельскаго хозяйства, такъ какъ мелкій земельный собственникъ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдить да улучшеніемъ своего хозяйства и болѣе всего обращаетъ вниманія на улучшенную обработку земли; насколько мелкая земельная собственность, способствуетъ развитію сельскаго хозяйства, видно какъ изъ знаменитаго выраженія Плинія, цитируемаго всѣми экономистами: «Latifundia perdidere Italiam», такъ изъ того, что политическая экономія признаетъ, что всякій клочекъ земли, оторванный отъ крупнаго имѣнія, есть положительный выигрышъ для государства. На основаніи вышесказаннаго г. Голиневичъ признаетъ безусловно необходимымъ предоставить евреямъ право пріобрѣтать въ собственность мелкіе участки земли въ размѣрѣ около 10 десятинъ хотя бы въ удаленныхъ мѣстахъ отъ крестьянскихъ поселеній. Соглашаясь въ принципѣ съ этимъ мнѣніемъ, *г. Воронцовъ-Вельяминовъ* указалъ на существующіе въ Минской губерніи примѣры владѣнія евреями землей въ размѣрѣ, указанномъ г. Голиневичемъ, т. е. около 10 десятинъ на дворъ. Еврейскія поселенія такого рода здѣсь существуютъ; но евреи

*) Иванъ Ивановичъ Самойло, ст. сов., директоръ Минскаго реальнаго училища.

обработкой земли не занимаются, а нанимаютъ для этого крестьянъ; мало того, евреи даже почти не живутъ въ такихъ поселеніяхъ, а занимаются промыслами внѣ поселенія. Несмотря на это, они воспользовались значительными льготами, предоставленными имъ правительствомъ, какъ напр. освобожденіемъ отъ рекрутской повинности и государственныхъ податей и т. п. Вообще слѣдуетъ признать, что у евреевъ проявляется склонность къ пріобрѣтенію крупной земельной собственности, но склонности къ собственноручному земледѣльческому труду вовсе не замѣтно (I, 104—110).

Открывая засѣданіе г. предсѣдатель заявилъ, что весьма многими членами Комиссіи заявлено ему желаніе о новомъ всестороннемъ разсмотрѣніи и серьезномъ обсужденіи предложенія г. Голиневича, сдѣланнаго въ минувшемъ засѣданіи, относительно предоставленія евреямъ права пріобрѣтать въ полную собственность небольшіе земельные участки, въ размѣрѣ не болѣе 20 десятинъ, въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ крестьянскихъ надѣловъ, такъ какъ вопросъ этотъ представляется весьма важнымъ, и поверхностное къ нему отношеніе можетъ дать ложное направленіе всѣмъ предыдущимъ трудамъ Комиссіи по еврейскому вопросу. Выразивъ сочувствіе намѣренію гг. членовъ всесторонне обсуждать всякій вопросъ, входящій въ программу занятій Комиссіи, г. предсѣдатель пригласилъ приступить къ вторичному обсужденію вопроса, поставленнаго г. Голиневичемъ въ засѣданіи вчерашняго числа.

Вслѣдствіе сего г. Свенцицкій счелъ необходимымъ, прежде всего, указать на недостатки рѣшенія, принятаго во вчерашнемъ засѣданіи, а равно и на противорѣчіе его съ другими резолюціями Комиссіи. По мнѣнію г. Свенцицкаго, вчерашнею резолюціею вновь вводятся евреи въ деревенскую среду, отъ которой Комиссія только что рѣшилась ихъ отстранить, съ цѣлью огражденія крестьянъ отъ вредной еврейской эксплоатаціи. Предвидѣть всѣ послѣдствія, могущія не оправдать ожиданій проектированной вчера мѣры, довольно трудно, а вслѣдствіе этого онъ, съ своей стороны, полагалъ-бы болѣе соотвѣтственнымъ предоставить евреямъ право поселяться въ качествѣ земледѣльцевъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ не представляется возможности ожидать отъ нихъ вреда мѣстному населенію.

Г. Альбединскій, основываясь на неудачныхъ результатахъ попытокъ правительства привлечь евреевъ къ земледѣлію, несмотря на льготы, имъ предоставлявшіяся и затраты, которыя правительство на это понесло, пришелъ къ заключенію, что проектируемая попытка едва-ли приведетъ къ желательнымъ результатамъ, какъ вслѣдствіе отвращенія евреевъ отъ тяжелаго личнаго труда, необходимаго при земледѣліи, такъ и вслѣдствіе значительной разницы дохода, извлекаемаго изъ земледѣлія сравнительно съ торговлей.

Обращаясь къ основамъ еврейскаго вѣроученія г. Диминскій разъяснилъ, что занятіе земледѣліемъ, во первыхъ. противорѣчитъ коренной обязанности каждаго еврея заниматься, главнымъ образомъ, изученіемъ закона, а во вторыхъ,—представляетъ препятствіе къ соблюденію нѣкоторыхъ религіозныхъ требованій, какъ напримѣръ, соблюденію шабаша.

Г. Павловъ, присоединяясь къ мнѣнію о предоставленіи евреямъ права покупать мелкіе участки земли только въ отдаленныхъ мѣстахъ Россіи, съ своей стороны находилъ, что цѣнность земли въ Минской губерніи настолько въ послѣднее время увеличилась, что она сдѣлалась положительно недоступною для бѣднѣйшаго класса еврейскаго населенія,

а вслѣдствіе этого и предоставленіе ему права покупки земли въ здѣшнихъ мѣстностяхъ не достигнетъ своей цѣли, но г. Голиневичъ, защищая мнѣніе, выраженное имъ въ предыдущемъ засѣданіи, указалъ, на неосновательность вышеприведенныхъ возраженій, ибо, для изученія закона, у еврея-земледѣльца остается всегда довольно много времени, а мнѣніе нѣкоторыхъ членовъ относительно того, что будто-бы евреи сами не занимаются земледѣліемъ, опровергается сообщеніемъ г. Ергольскаго. Вмѣстѣ съ этимъ для того, чтобы не давать евреямъ возможности сдѣлаться эксплоататорами крестьянъ, г. Голиневичъ соглашается на поселеніе ихъ въ удаленныхъ отъ крестьянъ мѣстностяхъ, гдѣ бы евреи имѣли только возмоюность прокормиться собственными средствами и сдѣлаться добрыми гражданами государства.

Г. Воронцовъ-Вельяминовъ, отвергая существованіе у евреевъ какого бы то ни было стремленія къ личному земледѣльческому труду, напомнилъ Комиссіи всѣ бывшія доселѣ правительственныя попытки къ водворенію евреевъ на земляхъ и высказался за совершенную невозможность допустить евреевъ къ пріобрѣтенію земель въ Минской губерніи, такъ какъ подобнымъ разрѣшеніемъ парализовались бы всѣ мѣры, проектированныя Комиссіею по предмету обезпеченія крестьянъ отъ еврейской эксплоатаціи. Съ таковымъ мнѣніемъ согласился крестьянинъ Трушинскій, находившій возможнымъ предоставить евреямъ право покупки земель только въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Россіи. Поддерживая это мнѣніе, г. Скирмунтъ высказалъ, что еврейскому населенію необходрмо дать какой нибудь выходъ, такъ какъ въ случаѣ принятія высшимъ правительствомъ резолюцій Комиссіи по 10-му и 11-му вопросамъ нельзя не обратить вниманія на интересы городскаго населенія,- въ составъ котораго должны будутъ войти болѣе 3880 еврейскихъ семействъ, проживающихъ нынѣ на крестьянскихъ и помѣщичьихъ земляхъ. Находя заявленіе г. Скирмунта весьма вѣскимъ, г. Свенцицкій полагаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ предоставленіе евреямъ права покупки земель небольшими участками въ отдаленныхъ мѣстахъ Россіи, какъ это было предложено крестьяниномъ Трушинскимъ, а именно въ восточныхъ ея окраинахъ, чѣмъ, съ одной стороны, здѣшній край освободится отъ излишняго еврейскаго населенія, а съ другой,—евреи, получивъ возможпость заниматься земледѣліемъ, будутъ способствовать заселенію весьма малолюдныхъ мѣстностей.

Съ своей стороны г. предсѣдатель, соглашаясь вполнѣ съ мыслью о предоставленіи евреямъ права пріобрѣтать мелкіе земельные участки, находитъ необходимымъ допустить евреевъ къ той покупкѣ лишь въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ евреямъ и нынѣ дозволено селиться какъ напр. на Кавказѣ; въ этихъ мѣсностяхъ подобная мѣра, можетъ принести Государству извѣстную пользу, увеличивая количество обработываемыхъ государственныхъ пустопорожнихъ земель, лежащихъ нынѣ втунѣ, тогда какъ, допустивъ евреевъ къ покупкѣ земель въ Минской губерніи, Комиссія можетъ принести существенный вредъ мѣстному христіанскому населенію. Вся цѣль Комиссіи, по мнѣнію предсѣдателя, заключается въ устройствѣ такого положенія въ здѣшнемъ краѣ, при которомъ оба населенія, какъ христіанское такъ и еврейское, имѣли бы полную возможность свободно развиваться и улучшать свое экономическое положеніе. Принятіе въ настоящее время предложенія г. Голиневича, при выясненныхъ уже въ Комиссіи вредныхъ сторонахъ еврейскаго характера, не можетъ конечно благодѣтельно отозваться на осталь-

номъ населеніи, а вслѣдствіе всего вышеизложеннаго г. предсѣдатель признаетъ принятіе этого предложенія неудобнымъ, потому что имъ не достигается цѣль, къ которой стремится Комиссія.

Г. Лучинскій *) предложилъ при этомъ присоединить къ предложенію г. Голиневича, о предоставленіи евреямъ права покупки мелкихъ земельныхъ участковъ, слѣдующее условіе: въ случаѣ необработки евреемъ лично подобнаго участка въ теченіе извѣстнаго срока, онъ обязанъ продать его другому лицу.

Признавая пренія законченными г. предсѣдатель предложилъ высказаться сперва по предложенію г. Голиневича—«предоставляется евреямъ право покупать землю въ собственность участками не болѣе 20 десятинъ на семью, въ мѣстахъ удаленныхъ отъ крестьянскихъ надѣловъ», а затѣмъ потому-же предложенію г. Голиневича съ прибавленіемъ къ нему поправки г. Лучинскаго—«предоставляется евреямъ право покупать землю въ собственность, участками не болѣе 20 десятинъ на семью, въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ крестьянскихъ надѣловъ, съ тѣмъ условіемъ, что если евреи, въ теченіе извѣстнаго срока, лично не приступять къ обработкѣ этихъ участковъ, то они обязываются продать ихъ другимъ лицамъ». Оба эти предложенія Комиссіи были признаны неудовлетворительными и отвергнуты, — первое — большинствомъ 20 голосовъ противъ 3, и второе—большинствомъ 13 голосовъ противъ 10. Вмѣстѣ съ тѣмъ было принято какъ болѣе цѣлесообразное предложеніе г. предсѣдателя. Комиссія постановила: «предоставить евреямъ право пріобрѣтать въ собственность мелкіе земельные участки въ размѣрѣ не болѣе 20 десятинъ на семью, въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Россіи, уже предоставленныхъ правительствомъ для свободнаго проживанія евреевъ, каковымъ напр. является Кавказъ» (I, 113—116).

---

*) Александръ Васильевичъ Лучинскій, д. ст. сов., предсѣдатель Игуменскаго съѣзда мир. судей, землевладѣлецъ Игуменскаго уѣзда.

Тип. Главн. Управл. Удѣловъ, Моховая, 40.